

# Djurens Rätts Valguide 2026



# Innehåll

---

**03 Förord**

**04 Sammanfattning**

**06 Metod**

Olika verktyg för regering och opposition

**08 Vilka har den bästa djurpolitiken?**

Så bra är partiernas djurpolitik

Vad beror skillnaderna mellan partierna på?

Inställningen till köttkonsumtion följer höger-vänsterskalan

Resultatet parti för parti

**16 Mandatperioden 2022–2026**

Höjdpunkter, bottennoteringar, sen vändning och missar

Fiskar och tuppkycklingar – mandatperiodens bortglömda grupper

Höll partierna sina löften från förra valet?

**20 Partiernas löften inför kommande mandatperiod**

Engagemanget varierar mellan frågorna

och i hur omställningen ska genomföras

**25 Bilagor**

Frågor i Djurens Rätts enkät till riksdagspartierna om djurpolitik 2026

Hur granskningen har genomförts



## Förord

---

När den gångna mandatperioden ska summeras och ett nytt val närmar sig klarar också bilden av hur många djurliv som faktiskt formas av politiska beslut. Nu ställs politikerna inför ett särskilt tydligt ansvar, väljarna inför en unik chans att påverka och Djurens Rätt inför uppgiften att visa vad politiken innebär för djuren. Därför presenterar vi denna valguide.

När jag ser tillbaka på de senaste fyra åren har jag tyvärr svårt att beskriva den politiska utvecklingen som något annat än ett bakslag för djuren. Det finns undantag, främst avvecklingen av den sista pälsdjursfarmningen och utredningen om dess förbud, något Djurens Rätt kämpat för under många år. Men i stort har djurens intressen allt mer nedprioriterats till förmån för djurfabrikernas "konkurrenskraft". Vi har tvingats ägna mycket tid åt att försvara rena minimumnivåer, inte minst kornas betesrätt – något som regering efter regering i nära 40 års tid lyfte som signumet för svenskt djurskydd. Det säger något om vilken riktning som har tagits.

En del av orsaken finns i hur djurpolitiken är organiserad. När djurens perspektiv saknar ett samlat politiskt ansvar riskerar de att ständigt hamna i skuggan av djurfabrikernas ekonomiska intressen. Vi har sett mönstret upprepas över lång tid, och allt tydligare de senaste åren. Det är också därför vi behöver en djurskyddsminister i nästa regering, med ett uttalat mandat att sätta djuren först.

En fråga där politiken skulle kunna spela en avgörande roll är turbokyklingarna – vår tids mest akuta djurpolitiska fråga. Jag tänker ofta på hur snabbt kunskapen om kycklingarnas situation har vuxit. För bara några år sedan var det många som inte ens kände till att vi har turbokyklingar i Sverige, och än mindre att de utgör i princip alla kycklingar. Våra samtal med allmänheten fick ofta inledas med att förklara just detta. I dag är både medvetenheten och det folkliga stödet för ett förbud mot turbokyklingar starkt. Ändå har politisk handling uteblivit, samtidigt som branschen skjuter ifrån sig sitt ansvar. Därför vilar ett tungt ansvar på nästa regering att agera.

I samtal med politiker hör jag ofta samma formuleringar. Kanske känner du igen dem; djurvälstånd beskrivs som viktigt och ambitionerna sägs vara höga. När orden jämförs med faktisk politik blottläggs dock skillnader som spelar stor roll för djuren. Själva kan de inte delta i debatten eller rösta. Jag vill därför passa på att rikta ett stort tack till dig som står på djurens sida – även vid valurnan i september.

Tina Hogevik, riksordförande Djurens Rätt

# Sammanfattning

Inför riksdagsvalet 2026 har Djurens Rätt granskat riksdagspartiernas djurpolitik, både utifrån deras agerande under mandatperioden 2022–2026, och deras löften inför kommande mandatperiod. Resultatet är denna valguide.

Granskningen visar tydliga skillnader mellan partierna. Miljöpartiet och Vänsterpartiet utmärker sig genom att både ha en omfattande djurpolitik och i hög grad omsätta sina löften i konkret handling. Socialdemokraterna har också agerat i linje med sina löften, men ger få nya åtaganden framåt.

Flera andra partier, däribland Liberalerna, Moderaterna och Sverigedemokraterna, har i flera fall agerat i strid med sina tidigare besked eller varit återhållsamma i att driva djurpolitiska frågor. Centerpartiet intar en mellanposition, medan Kristdemokraterna i stor utsträckning avstått från att ge tydliga löften.

Samtidigt visar analysen att skillnaderna inte bara handlar om vilka frågor partierna arbetar för, utan om hur de ser på politikens roll. Vissa partier vill använda lagstiftning och ekonomiska styrmedel för att aktivt driva en omställning, medan andra i större utsträckning betonar marknadens och individens ansvar.

Sammantaget ger granskningen en bild av att djurpolitikens utveckling under nästa mandatperiod i hög grad kommer att avgöras av vilka partier som får inflytande – inte minst när det gäller hur snabbt förändringar ska genomföras och hur aktiv roll staten ska ta i att driva dem.

## Om Djurens Rätt

Djurens Rätt är Sveriges ledande djurrätts- och djurskyddsorganisation med 70 000 medlemmar och givare. Organisationen är partipolitiskt obunden och arbetar för att stärka djurs rättigheter och förbättra djurskyddet genom politisk påverkan, opinionsbildning och konsumentinformation. Djurens Rätt grundades 1882 och verkar för en värld där djur respekteras som kännande individer med rätt till sina egna liv.



# Metod

Den sammanvägda bedömningen av partiernas djurpolitik bygger både på partiernas agerande under mandatperioden och på deras löften inför nästa mandatperiod. Det innebär att partier som varit aktiva för djuren men försiktiga i sina löften för framtiden, eller tvärtom, får ett resultat som speglar denna helhet.

Riksdagspartiernas engagemang inför den kommande mandatperioden undersöktes med hjälp av en enkät. Partierna fick ta ställning till ett tjugotal aktuella frågor och ange om de kommer att verka i linje med den utveckling Djurens Rätt vill se (bilaga 1). Fokus låg på Djurens Rätts politiska prioriteringar och aktuella djurfrågor, som förslaget om slopad betesrätt. Mer information om upplägget finns i avsnittet om partienkäten på sidan 20 samt på [djurensratt.se/val-2026](https://djurensratt.se/val-2026).

## Djurens Rätts politiska prioriteringar

Djurens Rätt arbetar för att göra största möjliga skillnad för de djur som är flest och har det sämst. Här följer våra tio politiska prioriteringar för djuren.

- Förbjud turbokäcklingarna
- Stoppa burarna
- Förbjud pälsdjursfarmning
- Prioritera djurvälferden – tillsätt en djurskyddsminister
- Stoppa massdödandet av tuppkäcklingar
- Främja djurfri forskning
- Stärk djurskyddet i samband med slakt
- Främja produktion och konsumtion av växtbaserad mat
- Minska köttkonsumtionen kraftigt till 2030
- Gör EU:s nya djurskyddslagstiftning ambitiös

Partiernas agerande i djurpolitiska frågor i riksdagen<sup>1</sup> under mandatperioden 2022–2026 granskades med utgångspunkt i hur partierna svarade på de frågor som ställdes i Djurens Rätts valenkät 2022 (bilaga 2). Detta har kompletterats med en genomgång av hur de har agerat i andra aktuella djurpolitiska frågor under mandatperioden. Agerande i form av budget- och lagförslag, utredningar och myndighetsuppdrag som regeringen har lagt fram, samt motioner, interpellationer, skriftliga och muntliga frågor till ministrar, uttalanden i riksdagsdebatter, större debattartiklar och mediala utspel har ingått i denna granskning.



## Olika verktyg för regering och opposition

Förutsättningarna för att agera skiljer sig åt mellan partier i regeringsställning och partier som befinner sig i opposition. Det finns en rad politiska verktyg som partier i opposition använder mycket oftare än regeringspartier, som interpellationer och skriftliga frågor till ministrar. Oppositionspartier brukar också skicka in fler motioner till riksdagen. Därför kan det framstå som att oppositionspartier alltid gör mer än regeringen, men partier som ingår i en regering påverkar på ett annat sätt, exempelvis genom lagförslag, utredningar och myndighetuppdrag. Denna skillnad utgör en utmaning vid alla typer av partigranskningar. I den här granskningen har vi strävat efter att göra en så rättvis helhetsbedömning som möjligt där dessa skillnader och omständigheter tagits i beaktande vid poängsättningen.









Under den här mandatperioden har Moderaterna, Kristdemokraterna och Liberalerna bildat en minoritetsregering med stöd av Sverigedemokraterna, med Tidöavtalet som grund för samarbetet. De fyra partierna har förhandlat regleringsbrev, utredningsuppdrag och propositioner, inklusive budgetpropositioner.

En mer utförlig beskrivning av tillvägagångssättet finns i bilaga 2 i slutet av den här rapporten.

Fotnot 1: Många djurfrågor påverkas av EU:s lagar och bestämmelser. Eftersom den här granskningen fokuserar på nationell politik inför riksdagsvalet bedöms inte partiernas insatser på EU-nivå här. Undantaget är när partierna har verkat i riksdag och regering för att Sverige ska agera för djuren på EU-nivå.

# Vilka har den bästa djurpolitiken?

## Så bra är partiernas djurpolitik

 Miljöpartiet (107 poäng)	 Liberalerna (45,5 poäng)	 Sverigedemokraterna (16 poäng)
 Vänsterpartiet (84 poäng)	 Socialdemokraterna (40,5 poäng)	 Moderaterna (4,5 poäng)
 Centerpartiet (29 poäng)	 Kristdemokraterna (-5,5 poäng)	

Miljöpartiet, följt av Vänsterpartiet, har enligt granskningen den bästa politiken för djuren, både sett till hur de har agerat under mandatperioden och vad de lovar att driva kommande mandatperiod.

Liberalerna, Socialdemokraterna och Centerpartiet placerar sig i mitten. Liberalerna hamnar på tredjeplats trots att de genom sin regeringsställning varit med och fattat en rad negativa beslut för djuren. Det beror dels på att de tog strid för kornas betesrätt och drev frågan om avveckling av minkfarmerna, dels på att de ger flera positiva löften för djuren inför nästa mandatperiod. Socialdemokraterna har gjort en stark insats för djuren under mandatperioden, men är försiktiga med löften framåt. Centerpartiets förda djurpolitik har haft en tvetydig inverkan, då de motsatte sig avvecklingsstödet till minkfarmerna men tog ställning för ett förbud mot burar för hönor, medan deras löften framåt är desto mer ambitiösa.

Kristdemokraterna, Moderaterna och Sverigedemokraterna hamnar i botten. De har alla ingått i regeringssamarbetet som totalt sett har haft en klart negativ påverkan på djuren. Allra längst ner hamnar Kristdemokraterna som, trots att de genom landsbygdsministerposten haft det yttersta ansvaret för djuren, har agerat för att försämra djurskyddet och motsatt sig en minskad köttkonsumtion.



## Vad beror skillnaderna mellan partierna på?

Djurens Rätts undersökning visar tydliga skillnader mellan partiernas politik, både inom och mellan de traditionella partiblocken. Skillnaderna kan i huvudsak förstås utifrån tre övergripande skiljelinjer:

1. För det första handlar det om synen på politisk styrning, där vissa partier vill använda lagstiftning och ekonomiska styrmedel för att aktivt driva förändring, medan andra i större utsträckning betonar marknadens och individens roll.
2. För det andra handlar det om var förändring ska ske – genom nationell lagstiftning eller främst på EU-nivå.
3. För det tredje handlar det om tempot i omställningen, där vissa partier vill se tydliga mål och tidplaner, medan andra förespråkar en mer stegvis utveckling i takt med teknisk och vetenskaplig utveckling.

Flera av de mindre partierna är mer progressiva i djurpolitiken, där Miljöpartiet och Vänsterpartiet sticker ut, men även Liberalerna och Centerpartiet i vissa frågor. Kristdemokraterna kan däremot inte räknas hit, då de landar sist i rankingen. De större partierna – Socialdemokraterna, Moderaterna och Sverigedemokraterna – är mer skeptiska till att använda svensk lagstiftning som politiskt verktyg för djuren, exempelvis genom förbud mot turbokyklingar och burhållning av hönor. De hänvisar istället till tekniska lösningar, mer forskning och åtgärder på EU-nivå.

## Inställningen till köttkonsumtion följer höger-vänsterskalan

I vissa frågor, i synnerhet när det gäller minskad köttkonsumtion, färre djur i djurfabriker och omställning till växtbaserat, följer skillnaderna mellan partierna i stor utsträckning den traditionella höger-vänsterskalan. Partier till vänster och Miljöpartiet betonar oftare behovet av politiska styrmedel – som lagstiftning, ekonomiska incitament och offentliga mål – för att minska köttkonsumtionen och driva på en omställning mot mer växtbaserad mat. Partier längre högerut lyfter i stället fram individens valfrihet, marknadens roll och lantbrukets konkurrenskraft. De är mer återhållsamma till statlig detaljstyrning av livsmedelsproduktionen och menar att förändring i högre grad bör ske genom innovation, efterfrågan och information till konsumenter.

Skillnaderna speglar därmed bredare ideologiska skiljelinjer: Där vissa ser politiken som ett verktyg för att aktivt styra om samhället i en mer djurvänlig och hållbar riktning, ser andra politikens roll främst som att skapa goda förutsättningar – medan själva omställningen lämnas till marknaden och individerna.

## Resultatet parti för parti

● positiv ● neutral ● negativ



Miljöpartiet

- **Total insats under mandatperioden:** Agerat positivt för djuren
  - **Höll de sina löften?** Ja, de gav åtta löften och höll alla.
  - **Starkaste frågor:** Förbud turbokyklingar, förbud pålsdjursfarmning, främja djurfri forskning, förbud burhållning av hönor, bevara kornas betesrätt, minska köttkonsumtionen.
- **Har de ambitiösa löften framåt?** Ja, ställer sig bakom samtliga.

Miljöpartiet toppar listan över bästa politiken för djuren, både sett till hur de har agerat under mandatperioden som har varit och vad de lovar att driva kommande period. Miljöpartiet har en utvecklad djurpolitik i en bredd av frågor, och är det enda riksdagspartiet med ett eget djurpolitiskt program. Under mandatperioden har de bland annat arbetat för förbud mot turbokyklingar, burhållning av hönor och pålsdjursfarmning. De har också förespråkat minskad köttkonsumtion, mer resurser till djurfri forskning och att bevara och utveckla betesrätten. Som enda parti tar de också tydligt ställning för att inrätta en djurskyddsminister och en djurskyddsmyndighet.

Sammantaget visar detta att Miljöpartiet genomgående prioriterar djurvälstånd och är beredda att använda politiska styrmedel för att driva en omfattande omställning.



Vänsterpartiet

- **Total insats under mandatperioden:** Agerat positivt för djuren.
  - **Höll de sina löften?** Ja, de gav sju löften och höll alla.
  - **Starkaste frågor:** Förbud turbokyklingar, främja djurfri forskning, förbud burhållning av hönor, bevara kornas betesrätt.
- **Har de ambitiösa löften framåt?** Ja, ställer sig bakom nästan samtliga.

Vänsterpartiet har gjort starka insatser för djuren under mandatperioden som har gått, samt givit löften om en ambitiös djurpolitik framåt. Under mandatperioden har Vänsterpartiet upprepade gånger tagit strid för turbokyklingarnas situation. De har också drivit på för förbud av pålsdjursfarmning och burhållning av hönor. Vänsterpartiet är det parti som velat satsa mest på Sveriges 3R-center som arbetar med att minska djurförsöken och främja djurfria forskningsmetoder, och de har försvarat kornas betesrätt som de också vill utöka till fler djur.

Sammantaget visar detta att Vänsterpartiets politik tydligt prioriterar djurvälstånd och att partiet förespråkar en aktiv och styrande roll för politiken i denna omställning.



Liberalerna

- **Total insats under mandatperioden:** Agerat negativt för djuren
  - **Höll de sina löften?** Nej, de gav fyra löften men bröt tre: Förbud av burhållning av hönor, främja växtbaserad produktion och minska köttkonsumtionen.
  - **Starkaste frågor:** Förbud pålsdjursfarmning, bevara kornas betesrätt.
- **Har de ambitiösa löften framåt?** Nja, ställer sig bakom två tredjedelar.

För Liberalernas djurpolitik har det kostat på att sitta i regering, vilket gör att deras insatser för djuren under den här mandatperioden sammantaget bedöms som negativa. De är partiet som svikit flest av sina löften från förra valet, exempelvis det om att främja djurfri forskning, vilket gick i kras när regeringen drog in finansieringen av Sveriges 3R-center. Löftet om förbud mot burhållning av hönor har inte heller infriats, och Liberalerna har inte drivit någon aktiv politik för minskad köttkonsumtion eller ökad produktion av växtbaserad mat, vilket de lovat att de skulle göra. Samtidigt finns tecken på att de har spelat en positiv roll i regeringen i två frågor. Det ena gäller avvecklingen av pålsdjursfarmning och utredningen om ett förbud mot pålsdjurs-uppfödning, vilken blev klar i april 2026. Det andra handlar om Liberalernas delseger för kornas betesrätt, när regeringen i september 2025 meddelade att en in-skränkning inte är att vänta under denna mandatperiod. Detta i kombination med flera viktiga löften för djuren inför nästa mandatperiod, bland annat om turbokyklingar, hönor och tuppkyklingar, samt djurfri forskning, gör att de ändå placerar sig i mitten.

Sammantaget visar detta att Liberalernas djurpolitik rymmer en ambition att stärka djurskyddet, men att denna ambition i praktiken har begränsats av deras roll i regeringssamarbetet.



## Socialdemokraterna

- **Total insats under mandatperioden:** Agerat positivt för djuren
  - **Höll de sina löften?** Ja, de gav tre löften och höll alla.
  - **Starkaste frågor:** Djurskydd vid slakt, djurskyddskontroller, stärka djurskyddet i EU, bevara kornas betesrätt.

- **Har de ambitiösa löften framåt?** Nej, ställer sig bakom en fjärdedel.

Socialdemokraterna får klart godkänt för sin insats för djuren under mandatperioden som varit. De har särskilt engagerat sig för skärpta djurskyddskontroller och bättre djurskydd vid slakt. Däremot är de mer försiktiga med löften för djuren inför nästa mandatperiod och är det parti som oftast svarat "vet ej" i undersökningen. De lyfter återkommande att de inte ser behov av skärpt lagstiftning i Sverige och hänvisar istället till tekniska lösningar, mer forskning och åtgärder på EU-nivå.

Sammantaget visar detta att Socialdemokraternas politik försöker väga djurvälfrågor mot andra samhällsmål, men att försiktigheten i att driva nya reformer begränsar ambitionsnivån framåt.



## Centerpartiet

- **Total insats under mandatperioden:** Agerat neutralt för djuren
  - **Höll de sina löften?** Ja, de gav ett löfte och höll det.
  - **Starkaste frågor:** Djurskyddskontroller och stärkt djurskydd i EU.

- **Har de ambitiösa löften framåt?** Nej, ställer sig bakom en dryg tredjedel.

Centerpartiets insatser för djuren under den gångna mandatperioden bedöms sammantaget som varken bra eller dåliga, då partiet å ena sidan har motsatt sig avvecklingen av minkfarmerna, stöttat tillåtandet av elchockshalsband (av förespråkare kallade "virtuella stängsel") för kor och får på bete, samt varit otydliga med var de står gällande kornas betesrätt. Å andra sidan har de verkat för likvärdiga djurskyddskontroller i hela landet, och att Sverige ska driva på stärkt djurskydd i EU.



Centerpartiet har också förespråkade ett förbud för hönor i bur. Deras politik framåt är desto mer positiv för djuren, då de lovar att verka för förbud mot både pälsdjursuppfödning och burar, satsa på djurfri forskning och de tar också ställning för bevarad betesrätt.

Sammantaget visar detta att Centerpartiets politik präglas av en strävan att balansera djurvälfrågor mot lantbrukets villkor och konkurrenskraft, vilket leder till en mer försiktig linje i flera konkreta reformfrågor.

## Sverigedemokraterna

- **Total insats under mandatperioden:** Agerat negativt för djuren.
  - **Höll de sina löften?** Nej, de gav fyra löften men bröt två:  
Främja djurfri forskning och förbjuda burhållning av hönor.
  - **Starkaste frågor:** Avvecklingsstödet för minkfarmerna, djurskydd vid slakt, starkare juridiskt stöd för djurskydd.
- **Har de ambitiösa löften framåt?** Nej, ställer sig bakom en femtedel.

Sverigedemokraterna har stått för den största omläggningen av sin djurpolitik av alla partier. Under större delen av mandatperioden har Sverigedemokraterna varit aktiva förespråkare i flera djurskyddsfrågor, bland annat i frågan om djurskydd vid slakt och avveckling av minkfarmerna, samt att stärka det juridiska skyddet för djur genom en djurskyddsbalk och en djurskyddspolis. Mot slutet av mandatperioden har djurskyddsfrågorna tonats ner och istället har utspel om obligatoriska köttalternativ vid skolmåltider tagit plats i partiets kommunikation. Framåt är Sverigedemokraterna ovissa om åtgärder som berör djurhållning, exempelvis förbud mot turbokäcklingar, burhållning av hönor, mindre plågsamma bedövningsmetoder vid slakt, men däremot positiva till att främja djurfri forskning och växtbaserad produktion.

Sammantaget visar detta att Sverigedemokraternas djurpolitik präglas av otydliga prioriteringar, där tidigare ambitioner i djurfrågor i ökad utsträckning har fått stå tillbaka för andra politiska intressen.

---

## Moderaterna

- **Total insats under mandatperioden:** Agerat negativt för djuren
  - **Höll de sina löften?** Nej, de gav tre löften men bröt två:  
Främja djurfri forskning, förbjuda burhållning av hönor.
  - **Starkaste frågor:** Inte drivit några tydliga djurpolitiska sakfrågor.
- **Har de ambitiösa löften framåt?** Nej, ställer sig bakom en tiondel.

Moderaterna är det parti som har hållit lägst profil i djurfrågorna under mandatperioden som varit. Som del i regeringssamarbetet har de stått bakom en rad försämringar av djurskyddet. De frågor de har uttalat sig i har rört att slopa betesrätten för kor och att avveckla minkfarmerna. De enda tydligt positiva löften de ger för djuren till nästa mandatperiod är att verka för minskad belägningsgrad för kycklingar på EU-nivå samt för att djurskyddsföreskrifterna ska uppdateras. Sammantaget visar detta att Moderaternas politik i hög grad prioriterar lantbrukets konkurrenskraft, och att djurvälfrågor i mindre utsträckning driver politiska reformer.

## Kristdemokraterna

- **Total insats under mandatperioden:** Agerat negativt för djuren
  - **Höll de sina löften?** Kristdemokraterna gav inga löften förra valet.
  - **Starkaste frågor:** Motsatt sig minskad köttkonsumtion, drivit på för att slopa betesrätten för kor.
- **Har de ambitiösa löften framåt?** Nej, ställer sig bakom en tiondel.

Kristdemokraterna är partiet som innehaft landsbygdsministerposten under mandatperioden, vilket innebär ett extra stort ansvar och handlingsutrymme för djurens välfärd. Ministeransvaret har dock – med undantag för avvecklingen av minkfarmerna och utredningen om ett förbud mot pälsdjursuppfödning – använts för att driva en politik präglad av ökad konkurrenskraft, på bekostnad av djurskyddet. Höjda ersättningar till kycklingindustrin för salmonella och fågelinfluensa, hotet mot kornas betesrätt och tillåtande av elchockshalsband för kor och får är alla exempel på detta. Därtill har landsbygdsminister Peter Kullgren konsekvent motsatt sig en minskad köttkonsumtion, genom uppdrag till Livsmedelsverket att se över rekommendationerna för köttintag i de nya kostråden, samt i uttalanden och debatter som bland annat kritiserar vegetariska skolmåltider. Tillsammans med få positiva löften för djuren framåt resulterar detta i att Kristdemokraterna intar bottenplatsen för djurpolitik.

Sammantaget visar detta att Kristdemokraternas politik konsekvent prioriterar ökad livsmedelsproduktion och konkurrenskraft, även när detta sker på bekostnad av djurskyddet.

# Mandatperioden 2022–2026

Under mandatperioden har Moderaterna, Kristdemokraterna och Liberalerna regerat med stöd av Sverigedemokraterna, med Tidöavtalet som grund för samarbetet. Regeringens politik har varit utslutande negativ för djuren, med undantag för avvecklingen av de sista minkfarmerna och utredningen om förbud mot pälsdjursuppfödning, samt att regeringen har drivit på för att EU:s uppdaterade djurskyddslagstiftning ska komma på plats.

## Konkurrenskraft och regelförenkling har dominerat regeringens djurpolitik

Ledorden för regeringens landsbygdpolitik har varit "konkurrenskraft" och "regelförenkling", vilket på flera sätt har drabbat, eller hotat, existerande djurskyddsstandard. Regeringen inledde mandatperioden med att tillsätta utredningen "Animalieproduktion med hög konkurrenskraft och gott djurskydd". Titeln till trots innehöll den flera förslag vilka, om de genomförs, skulle innebära klara försämringar för djuren. För djurrättsrörelsen har en stor del av mandatperioden därför gått åt till att förhindra implementeringen av utredningens förslag. En delseger vanns när regeringen backade på förslaget om att slopa betesrätten för kor i lösdrift. Däremot gick regeringen vidare med en satsning på 166 miljoner kronor för höjda ersättningar till kycklingproducenter vid utbrott av salmonella och fågelinfluensa, samt att tillåta elchockshalsband, så kallade "virtuella stängsel", för kor och får på bete.

## + Mandatperiodens höjdpunkter

- Regeringen inför ett avvecklingsstöd för de sista minkfarmerna, och utreder förslag om förbud mot pälsdjursuppfödning.
- Regeringen har drivit på för att översynen för EU:s djurskyddslagstiftning ska läggas fram.

## ↓ Mandatperiodens bottennoteringar

- Regeringen drar in finansieringen till Sveriges 3R-center.
- Regeringen tillsätter Utredningen om en konkurrenskraftig animalieproduktion, vars betänkande *Animalieproduktion med hög konkurrenskraft och gott djurskydd* (SOU 2024:56) innehåller flera förslag som innebär försämringar inom djurskyddet.

- Regeringen överväger utredningens förslag om att slopa beteskravet för kor i lösdrift.
- Regeringen genomför utredningens förslag om höjda ersättningar till kycklingproducenter vid utbrott av salmonella och fågelinfluensa.
- Regeringen genomför utredningens förslag om att tillåta elchockshalsband, så kallade virtuella stängsel, för kor och får på bete.
- Regeringen ger ett ändringsuppdrag till Livsmedelsverket att se över rekommendationerna för minskat köttintag i de nya kostråden.

## ↶ Mandatperiodens sena vändning

- Regeringen skjuter upp beslutet om att slopa beteskravet för kor i lösdrift till efter valet, och inför ersättning till bönder för att ha kor på bete.

## ✗ Mandatperiodens missar

- Förbud mot burhållning av hönor. Äggindustrin har redan fasat ut burarna men regeringen tar inte vidare frågan om burförbud.
- Förbud mot avlivning av tuppsycklingar. Tekniken för könssortering av ägg används redan i flera länder, i kombination med förbud mot avlivning av tuppsycklingar. Regeringen har inte agerat.
- Kamerabevakning på slakterier. Regeringen går inte vidare med utredningen med lagförslag om obligatorisk kamerabevakning som initierades av den tidigare regeringen och lades fram 2023.

## Fiskar och tuppsycklingar

### – mandatperiodens bortglömda grupper

Nästan inga förslag, varken från regering eller oppositionen, har berört situationen för tuppsycklingar och fiskar. Runt 16 000 tuppsycklingar avlivs varje dag då de ses som svinn i äggindustrin, trots att tekniken för könssortering av ägg redan används i andra EU-länder och skulle kunna bespara lidande för miljontals djur varje år. Uppskattningsvis omkring fem miljoner fiskar om året föds upp i fiskfabriker i Sverige. I fiskfabriker utsätts fiskarna för stort lidande orsakat av bland annat trängseln och sysslolösheten i inhägnaderna, stress vid hantering, transporter och slakt. De vilda fiskarna som fångas i det svenska yrkesmässiga fisket uppgår till flera miljarder. De exakta antalen är okända eftersom fiskar i statistiken inte räknas i antal individer utan i vikt. De vilda fiskarna omfattas inte av djurskyddslagen och de krav som gäller för andra djur vid slakt och avlivning.

## Hur väl har partierna levererat på sina löften från valet 2022?

En jämförelse mellan partiernas löften inför valet 2022 och deras agerande under mandatperioden visar tydliga skillnader (tabell 1). Medan vissa partier både gav ambitiösa löften och genomförde dem, har andra antingen avstått från att lova förändring eller i flera fall agerat i strid med sina egna besked. Det ger en mer nyanserad bild av hur djurpolitiken faktiskt har prioriterats i praktiken.

Vänsterpartiet och Miljöpartiet utmärker sig genom att ha gett ett stort antal löften och i hög grad också genomfört dem. Socialdemokraterna gav färre löften, men har i huvudsak agerat i linje med sina besked.









Flera andra partier har däremot i återkommande fall agerat i strid med sina tidigare positioner, särskilt i frågor som rör djurförsök, minskad köttkonsumtion och burhållning av hönor. Detta gäller Liberalerna, Moderaterna och Sverigedemokraterna.

Centerpartiet intar en mellanposition, där partiet i vissa fall agerat i linje med sina åtaganden men i andra frågor varit mer passivt eller avvikit från sina tidigare besked, som i frågan om att främja djurfri forskning. Kristdemokraterna utmärker sig genom att i stort sett inte ha gett några tydliga löften i valenkäten, vilket gör det svårt att bedöma partiets agerande i relation till tidigare utfästelser.

Det framgår alltså att vissa partier har valt att inte binda sig vid tydliga löften inom centrala djurpolitiska områden. Det innebär att deras agerande i mindre utsträckning kan utvärderas utifrån tidigare utfästelser, men också att deras politiska ambitioner i dessa frågor är mer begränsade eller otydliga.

Sammantaget visar genomgången att skillnaderna mellan partierna inte bara handlar om vilka mål de uttrycker inför ett val, utan om i vilken utsträckning de faktiskt prioriterar att driva dessa frågor när de ges möjlighet att påverka politiken.

Här visas både vad partierna lovade i valenkäten 2022 och hur de faktiskt agerade under mandatperioden.

FRÅGA								
Jämlika konkurrensvillkor	●	●	●	●	●	●	?	●
Minskad köttkonsumtion	●	●	●	●	●	●	●	●
Djurförsök – handlingsplan	●	●	●	●	?	●	●	●
Djurförsök – anslag	●	●	●	?	?	●	●	●
Pälsdjursfarmning	●	●	●	●	●	●	●	●
Förbud mot hönsburar	●	●	●	●	●	●	●	●
Slaktmetoder	●	●	●	?	?	●	?	?
Djurskyddsmyndighet	?	●	●	●	●	●	●	●

● Lovade att agera – och gjorde det

● Lovade att agera – men gjorde inte det

● Lovade inte att agera – och gjorde inte det

● Lovade inte att agera – men agerade ändå

? Vet ej / otydligt löfte

# Partiernas löften inför kommande mandatperiod

I enkäten inför valet 2026 fick partierna ta ställning till frågor inom bland annat följande områden:

- Förbud mot turbokyklingar
- Bevarande av beteskravet
- Djurförsök och djurfria metoder
- Djurskyddsminister och djurskyddsmyndighet
- Förbud mot hönsburar
- Förbud mot pälsdjursfarmning
- Plågsamma bedövningsmetoder och kamerabevakning på slakterier
- Minskad köttkonsumtion och ökad produktion av växtbaserat
- Stärkt djurskydd för fiskar

Under våren skickades en enkät (för innehåll, se bilaga 1) till riksdagspartierna där de fick ta ställning till ett tjugotal aktuella frågor och ange om de kommer att verka i linje med den utveckling Djurens Rätt vill se. Fokus låg på Djurens Rätts politiska prioriteringar och aktuella djurfrågor, som förslaget om slopad betesrätt. Samtliga riksdagspartier besvarade enkäten (tabell 2, se sida 22). Svaren poängsattes och partierna rangordnades utifrån totalpoängen, och den poängen användes som underlag till den sammanvägda rankingen, tillsammans med resultatet från partigranskningen. Kommentarer till svaren användes för att få en tydligare bild av hur partierna ser på frågorna men ingick inte i poängsättningen. All information om upplägget och de fullständiga svaren från partierna finns på [djurenslatt.se/val-2026](https://djurenslatt.se/val-2026)

## Engagemanget varierar mellan frågorna

Svaren visar en stor spridning bland partiernas löften, från Miljöpartiet som ställer sig bakom alla Djurens Rätts förslag, till Moderaterna och Kristdemokraterna som endast antar två av de totalt tjugo förslagen.

Också mellan frågorna varierar partiernas engagemang. Resultatet visar störst uppslutning bakom två frågor: för ett förbud mot pälsdjursfarmning i Sverige och för EU-gemensamma regler om minskad belägningsgrad för kycklingar. Sex av åtta partier säger sig ha för avsikt att verka för dessa.

Betydligt färre partier ställer sig bakom ett nationellt förbud mot uppfödning av turbokyklingar. Tre av åtta partier, Miljöpartiet, Vänsterpartiet och Liberalerna, säger

sig ha för avsikt att verka för ett sådant förbud. Liberalerna har tidigare inte tydligt uttalat sitt stöd för ett sådant förbud, så deras enkätsvar innebär ett nytt besked i frågan. Övriga fem partier svarar nekande och kommenterar det med att de främst vill se stärkt djurskydd på EU-nivå.

Partiernas inställning står i skarp kontrast till hur väljarna ser på det här förslaget. Enligt Djurens Rätts opinionsundersökning vill sju av tio väljare att Sverige ska lagstifta mot turbokyklingar. Väljarstödet för ett sådant förbud är brett förankrat över hela det politiska landskapet.

## Så tycker väljarna om snabbväxande kycklingar

Så här stor andel av partiernas väljare svarade ja på frågan om Sverige bör lagstifta mot att föda upp snabbväxande kycklingraser:









Miljöpartiet – 88 %	Liberalerna – 65 %
Vänsterpartiet – 84 %	Kristdemokraterna – 61 %
Socialdemokraterna – 78 %	Moderaterna – 60 %
Centerpartiet – 71 %	Sverigedemokraterna – 58 %

Källa: Opinionsundersökning av Novus på uppdrag av Djurens Rätt, utförd november 2025

Djurens Rätts krav på att inrätta en särskild djurskyddsminister som ansvarar för att bevaka och stärka djurskyddet, får bara stöd av Miljöpartiet och hör samtidigt till frågorna där partierna visar störst osäkerhet. Osäkerheten kommenteras med en ovilja att ta ställning till enskilda ministerposter före valet. De som svarar nej, främst partier på högerkanten, säger sig se en fördel med att ha landsbygds- och djurskyddsfrågorna samlade – just det som Djurens Rätt bedömer som det stora problemet med dagens upplägg. Även inrättandet av en expertmyndighet med prioriterat ansvar för djurskydd får svagt stöd, där återigen bara Miljöpartiet säger sig ha för avsikt att verka för. Kommentarer visar på en tvekan inför att inrätta ytterligare en myndighet.

Djurens Rätt har starkt kritiserat betänkandet "Animalieproduktion med hög konkurrenskraft och gott djurskydd" för de djurskyddsförsämringar som föreslås, där förslaget att slopa betesrätten har varit mest omskrivet. I enkäten ombads partierna ta ställning till fem av utredningens föreslag. Det är bara bevarandet av betesrätten som samlar stöd hos en majoritet av partierna, där fem av åtta svarar att de kommer att verka mot förslaget att avskaffa kravet för kor i lösdrift. De partier som inte ställer sig bakom uttrycker olika motiveringar till detta. Moderaterna motiverar sitt ställningstagande med en stark tilltro till svenska bönders förmåga att ta hand om sina djur och bedriva sin verksamhet. Kristdemokraterna, vars

Här visas en översikt över partiernas svar.  
De fullständiga svaren finns på [djuren.ratt.se/val-2026](https://djuren.ratt.se/val-2026)

FRÅGA								
Förbud mot turbokäcklingar	●	●	●	●	●	●	●	●
Bevara beteskravet	●	●	●	●	●	●	●	●
Djurskyddsminister	●	●	●	●	●	●	●	●
Förbud mot hönsburar	●	●	●	●	●	●	●	●
Förbud mot att döda tuppkäcklingar	●	●	●	●	●	●	●	●
Förbud mot pälsdjursfarmning	●	●	●	●	●	●	●	●
Ökade anslag till djurfria metoder	●	●	●	●	●	●	●	●
Återinför och utöka finansiering av Sveriges 3R-center	●	●	●	●	●	●	●	●
Slutdatum plågsamma bedövningsmetoder	●	●	●	●	●	●	●	●
Kraftigt ökad produktion och förädling av växtbaserat	●	●	●	●	●	●	●	●
Minskad köttkonsumtion	●	●	●	●	●	●	●	●
Stärkt djurskydd för fiskar	●	●	●	●	●	●	●	●

● Ja   ● Vet inte   ● Återinför   ● Nej

minister initierade utredningen, hänvisar till att eftersom utredningens uppdrag var att hitta förändringar som kan göras med ett bibehållet djurskydd delar de inte bilden att de nämnda förslagen skulle vara negativa för djurvälståndet. Sverigedemokraterna skriver att de inte tagit ställning till samtliga förslag i utredningen och inte heller har identifierat något förslag som de är emot.

Ungefär en tredjedel av frågorna i enkäten samlade stöd för Djurens Rätts förslag hos en majoritet av partierna:

- EU-regler om minskad beläggningsgrad för käcklingar
- Förbud mot pälsdjursfarmning i Sverige
- Bevarad betesrätt
- Uppdaterade djurskyddsföreskrifter
- Ökade anslag till djurfria metoder
- Kamerabevakning på slakterier
- Kraftigt ökad produktion och förädling av växtbaserad mat
- 

När det gäller djurförsök framträder ett tydligt mönster där flera partier stödjer utvecklingen av djurfria metoder, men där synen på statens roll skiljer sig åt. Medan vissa partier vill se ökade anslag och tydliga politiska planer, vill andra att utvecklingen i första hand ska drivas av forskningen själv, utan långtgående politisk styrning.

Minskad köttkonsumtion samlar svagt stöd hos partierna: tre partier säger sig ha för avsikt att verka för detta medan fem inte vill förbinda sig till det. Se även analysen under rubriken "Inställningen till köttkonsumtion följer höger-vänsterskalan" ovan.

### Tydliga skillnader i hur omställningen ska genomföras

Svaren visar att det finns en relativt bred enighet om den övergripande riktningen i flera frågor, inte minst när det gäller att minska djurens lidande i livsmedelsindustrin och att utveckla metoder som ersätter djurförsök. Samtidigt är skillnaderna mellan partierna betydande när det gäller hur denna omställning ska genomföras i praktiken.

En tydlig skiljelinje går mellan partier som vill att politiken aktivt ska driva på förändringen, och partier som i högre grad vill att utvecklingen ska ske stegvis genom forskning, teknikutveckling och förändrade konsumtionsmönster. Miljöpartiet och Vänsterpartiet, och delvis även Liberalerna, vill i flera fall se tydliga mål, ökade statliga resurser och nationella handlingsplaner, exempelvis för att fasa ut djur-



## Frågor i Djurens Rättsenkät till riksdagspartierna om djurpolitik 2026

försök. Moderaterna, Kristdemokraterna och Sverigedemokraterna är i stället mer återhållsamma till sådana styrmedel och betonar risken för negativa konsekvenser för forskning, näringsliv och konkurrenskraft. Socialdemokraterna och Centerpartiet placerar sig mellan dessa positioner. De uttrycker stöd för att minska djurförsök och stärka djurskyddet, men är mer försiktiga med att förbinda sig till konkreta tidsplaner eller långtgående styrmedel.

Skillnaderna blir särskilt tydliga i frågan om en nationell handlingsplan för utfasning av djurförsök. Här finns ett tydligt stöd från några partier, medan övriga antingen är tveksamma eller inte vill ta ställning. Detta pekar på att frågan kan bli en viktig konfliktlinje under den kommande mandatperioden.

Enkäten visar att det i flera frågor inte i första hand råder oenighet om målet – att förbättra djurens situation – utan om vilka politiska verktyg som ska användas och hur snabbt förändringen ska ske. Det innebär att förutsättningarna för djurpolitiken under nästa mandatperiod i hög grad kommer att avgöras av vilka partier som får inflytande – inte minst när det gäller hur snabbt förändringar ska genomföras och hur aktiv roll staten ska ta i att driva dem.

Vissa kycklingraser har avlats för att växa snabbt och har en tillväxt på över 60 gram per dag. Dessa så kallade turbokycklingar utgör 99 % av alla kycklingar som föds upp i Sverige. Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet (EFSA) rekommenderar att tillväxten hos slaktkycklingar bör begränsas till maximalt 50 gram per dag, med hänsyn till djurens välfärd.

**Kommer ert parti att verka för att förbjuda uppfödning av snabbväxande så kallade turbokycklingar i Sverige, genom en lagstadgad utfasning?**

Obligatorisk fråga.

Svarsalternativ (ja/nej/vet ej) samt möjlighet till kommentar.

**Kommer ert parti att verka för EU-gemensamma regler om minskad belägningsgrad för kycklingar, i linje med EFSA:s forskningsunderlag?**

Obligatorisk fråga.

Svarsalternativ (ja/nej/vet ej) samt möjlighet till kommentar.

Betänkandet "Animalieproduktion med hög konkurrenskraft och gott djurskydd" har mötts av kritik för de djurskyddsförsämringar som föreslås.

**Ange vilket eller vilka av utredningens föreslagna djurskyddsförsämringar ert parti kommer att verka mot. Mer information om vad förslagen innebär finns i Djurens Rätt remissvar.**

Obligatorisk fråga, flera svar möjligt.

Svarsalternativ enligt nedan samt möjlighet till kommentar:

- Vårt parti kommer att verka mot förslaget att Jordbruksverket får i uppdrag att minska det totala antalet bestämmelser på djurskyddsområdet och införa ytterligare flexibilitet i föreskrifterna.
- Vårt parti kommer att verka mot förslaget om att ta bort beteskravet förkor i lösdrift.
- Vårt parti kommer att verka mot förslaget om att det ska införas rätt att bedriva skydds jakt utan tillstånd från länsstyrelserna, för markägare och jordbruksarrendatorer med jakträtt avseende rådjur, dovhjort och kronhjort.

- Vårt parti kommer att verka mot förslaget om att regeringen fortsatt ska arbeta för att minska vargstammen i Sverige.
- Vårt parti kommer att verka mot förslaget att undanta kalvar i ensamboxar från ett kommande förbud mot burhållning på EU-nivå.
- Vårt parti kommer inte att verka mot något av ovanstående förslag
- Vet ej

**Kommer ert parti att verka för att Jordbruksverket ges direktiv att uppdatera djurskyddsföreskrifterna så att de går i linje med djurskyddslagen från 2019?**

Obligatorisk fråga.

Svarsalternativ (ja/nej/vet ej) samt möjlighet till kommentar.

**Kommer ert parti att stödja inrättandet av särskild djurskyddsminister som ansvarar för att bevaka och stärka djurskyddet?**

Obligatorisk fråga.

Svarsalternativ (ja/nej/vet ej) samt möjlighet till kommentar.

**Kommer ert parti att stödja inrättandet av en expertmyndighet med prioriterat ansvar för djurskydd i Sverige?**

Obligatorisk fråga.

Svarsalternativ (ja/nej/vet ej) samt möjlighet till kommentar.

Idag hålls inga hönor i bur i Sverige men utan ett lagstadgat förbud finns det en risk att burhållning av hönor återkommer.

**Kommer ert parti att verka för ett förbud mot att hålla hönor i burar i Sverige?**

Obligatorisk fråga.

Svarsalternativ (ja/nej/vet ej) samt möjlighet till kommentar.

Hälften av alla kycklingar som kläcks i äggfabrikerna är tuppar. Eftersom tuppkycklingarna inte lägger ägg ses de som svinn och dödas direkt efter att de kläckts. I Sverige rör det sig om ungefär fem miljoner tuppkycklingar per år. Genom att köns-sortera äggen i ett tidigt skede skulle äggen kunna användas eller kasseras i stället.

**Kommer ert parti att verka för att Sverige, liksom Tyskland, Frankrike, Österrike och Italien, inför lagstiftning som skyddar tuppkycklingarna från att dödas direkt efter kläckning?**

Obligatorisk fråga.

Svarsalternativ (ja/nej/vet ej) samt möjlighet till kommentar.

Idag förekommer inte pälsdjursfarmning i Sverige men utan ett lagstadgat förbud finns det en risk att sådan uppfödning återkommer.

**Kommer ert parti att verka för ett förbud mot pälsdjursfarmning i Sverige?**

Obligatorisk fråga.

Svarsalternativ (ja/nej/vet ej) samt möjlighet till kommentar.

**Kommer ert parti att verka för att Sverige ska anta en handlingsplan för utfasning av djurförsök?**

Obligatorisk fråga.

Svarsalternativ (ja/nej/vet ej) samt möjlighet till kommentar.

**Kommer ert parti att verka för ökade statliga anslag till utveckling av alternativa metoder till djurförsök?**

Obligatorisk fråga.

Svarsalternativ (ja/nej/vet ej) samt möjlighet till kommentar.

Sveriges 3R-center arbetar med att ersätta (replace), minska (reduce) och förfinna (refine) användningen av djur i försök.

**Hur ställer sig ert parti till den av regeringen indragna öronmärkta finansieringen av Sveriges 3R-center?**

Obligatorisk fråga.

Svarsalternativ enligt nedan samt möjlighet till kommentar:

- Vårt parti kommer inte att verka för öronmärkt finansiering av 3R-centret.
- Vårt parti kommer att verka för att den öronmärkta finansieringen på 15 miljoner kronor per år återställs.
- Vårt parti kommer att verka för att den öronmärkta finansieringen återinförs och att beloppet höjs till minst det dubbla, 30 miljoner kronor per år.
- Vet ej

**Kommer ert parti verka för införandet av ett slutdatum för när plågsamma bedövningsmetoder vid slakt, som koldioxidbedövning av grisar och fiskar och elbadsbedövning av fjäderfä, inte längre får användas?**

Obligatorisk fråga.

Svarsalternativ (ja/nej/vet ej) samt möjlighet till kommentar.

**Kommer ert parti att verka för att det införs krav på kamerabevakning på slakterierna som ett komplement till fysiska kontroller, i linje med den utredning som presenterades 2023?**

Obligatorisk fråga.

Svarsalternativ (ja/nej/vet ej) samt möjlighet till kommentar.

**Kommer ert parti att verka för att Sverige ska sätta mål för kraftigt ökad produktion och förädling av växtbaserad mat?**

Obligatorisk fråga.

Svarsalternativ (ja/nej/vet ej) samt möjlighet till kommentar.

**Kommer ert parti att verka för minskad köttkonsumtion?**

Utveckla gärna svaret i kommentarsfältet och beskriv varför/varför inte samt på vilket sätt arbetet skulle bedrivas.

Obligatorisk fråga.

Svarsalternativ (ja/nej/vet ej) samt möjlighet till kommentar.

**Kommer ert parti att verka för att antalet djur i storskaliga djuruppfödningar ska minska i Sverige?**

Obligatorisk fråga.

Svarsalternativ (ja/nej/vet ej) samt möjlighet till kommentar.

Idag är det välkänt att fiskar, precis som grisar, hundar och andra djur, har behov och kan känna smärta och lida. Det sker stora satsningar på att öka fiskuppfödningen i Sverige, men det tas inte hänsyn till vilka konsekvenser satsningarna får för djuren. En oroväckande utveckling är stora, landbaserade uppfödningar av rovfiskar som är beroende av fisk i sitt foder vilket bidrar till utfiske av haven. Det finns också allvarliga djurvälfrädrisker med de landbaserade uppfödningarna, som hög djur-täthet, litet utrymme och brist på berikning.

**Kommer ert parti att verka för att det lagstadgade djurskyddet för fiskar stärks?**

Obligatorisk fråga.

Svarsalternativ (ja/nej/vet ej) samt möjlighet till kommentar.

**Vilka andra konkreta åtgärder kommer ert parti att föreslå för ett förbättrat djurskydd, nationellt respektive internationellt?**

Ej obligatorisk fråga, fritextsvar.

# Hur granskningen har genomförts

Inför valet 2022 ställde Djurens Rätt ett antal frågor till partierna om deras djurpolitik. Partiernas agerande inom dessa områden har följts upp och den granskningen kompletterats med en bedömning av deras agerande i andra aktuella djurpolitiska frågor under mandatperioden.

Syftet har varit att kartlägga hur partierna har drivit djurpolitiken i praktiken under mandatperioden 2022-2026.

De ageranden som granskats är motioner, interpellationer, skriftliga och muntliga frågor till ansvarig minister, anföranden från de årliga debatterna om djurskydd, livsmedel och jordbrukspolitik, budgetförslag, större debattartiklar och mediala utspel, samt de lagförslag, utredningar och myndighetuppdrag som regeringen har lagt fram. Inom flertalet partier finns det enskilda ledamöter som agerat i djurpolitiska frågor. För att få poäng i den slutliga sammanställningen krävs att det är partiet, partiledaren eller dess talesperson i djurskyddsfrågor som har agerat i frågan. Då detta är en granskning av nationell politik så ingår inte arbete som gjorts på EU-nivå, såvida det inte gällt förslag i riksdagen om att Sverige skulle agera på EU-nivå i en fråga.

Materialet som används vid bedömningen finns på [djurenslatt.se/val-2026](https://djurenslatt.se/val-2026) och där framgår även poängsättningen av de olika delarna.

## Frågorna som ställdes inför valet 2022 handlade om:

- Jämlika konkurrensvillkor mellan animaliska och växtbaserade produkter.
- Minskad köttkonsumtion.
- Nationell handlingsplan för utfasning av djurförsök.
- Ökade statliga anslag till utveckling av alternativa metoder till djurförsök.
- Avveckling av pälsdjursfarmning.
- Förbud mot att hålla hönor i burar.
- Ett slutdatum för plågsamma bedövningsmetoder vid slakt.
- Inrättandet av en djurskyddsminister och/eller en expertmyndighet med prioriterat ansvar för djurskydd.

