# **BESTRAFFNINGSÄRENDE**

**Namn: Alexander Anderberg**

**Förening: Östersunds IK**

**Adress: Arenavägen 27, 83132 ÖSTERSUND**

**Matchdatum: 2024-02-10**

**Mellan: Mora IK - Östersunds IK**

 **HockeyAllsvenskan**

**Domare/Anmälare Situationsrummet HockeyAllsvenskan**

 **Böter 5 000:- betalas senast 2024-03-11**

**BESLUT**

Efter match mellan Mora IK - Östersunds IK, HockeyAllsvenskan, den 10 februari 2024 åläggs Alexander Anderberg, Östersunds IK, följande straff för Illegal Equipment (felaktig skyddsutrustning):

Böter 5 000 kr. Böterna ska vara inbetalade inom 30 dagar från dagen för detta beslut.

Disciplinnämnden erinrar om att utebliven betalning kan efter anmälan leda ny bestraffning.

**SKÄL**

Disciplinnämnden har tagit del av anmälan, ett yttrande från Alexander Anderberg och en filmsekvens från händelsen.

**Anmälan**: Under matchen Mora-Östersund uppmärksammade situationsrummet att spelare NR 51 i Östersund Alexander Anderberg deltog i matchen utan att bära halsskydd.

**Alexander Anderberg**: Jag har blivit anmäld för att ha deltagit i matchen utan att bära halsskydd, men det hade jag på mig hela matchen. Jag pratade även med domarna efter matchen och de ansåg att jag burit mitt halsskydd korrekt. Jag har ett halsskydd från CCM som jag bär så högt jag kan.

Jag har till och med sytt in halsskyddet så det ska vara tightare än normalt eftersom jag svettas väldigt mycket och halsskyddet då blir tungt och slappt av all svett. Jag kan inte spänna halsskyddet hårdare än jag har det nu. I overtime med mycket istid innan det så är halsskyddet extra svettigt och tungt.

Mitt axelskydd sitter också väldigt högt och lyfter då upp tröjan ännu högre så halsskyddet ser ut att sitta lägre än det faktiskt gör.

En lösning skulle kunna vara att ta in ett nytt halsskydd till varje period eller till och med oftare men det blir väldigt svårt att göra under pågående match, eller inför overtime, med remmarna som går under armhålorna. Eller att CCM ändrar så det finns olika storlekar för att passa olika personer, men de har bara en modell och det är säkert något som kommer ta tid för dem att få fram.

Jag kommer självklart ta upp detta med min arbetsgivare för att se vilka alternativ som finns. Då de har leverantörsavtal med CCM har jag använt den skyddsutrustning jag har blivit tilldelad och jag har varit övertygad om att jag har burit min utrustning korrekt.

**Disciplinnämnden gör följande bedömning**: Syftet med skyddsutrustning är att skydda spelaren från typiska skaderisker. Även om matchfunktionären gör en inledande kontroll av bl.a. halsskydd åligger det spelaren själv att vid var tid se till att skyddsutrustningen bärs på ett korrekt sätt på isen som uppfyller ändamålet med skyddsutrustningen. Av utredningen framgår att Alexander Anderberg inte burit halsskydd på ett ändamålsenligt sätt. Nämnden anser att Alexander Anderberg gjort sig skyldig till illegal equipment (felaktig skyddsutrustning). Förseelsen bör leda till bestraffning i form av ett måttligt bötesstraff.

Tillämplig regel: 14 kap 2 § 14 p RF:s stadgar, Svenska ishockeyförbundets spelregel 12 och 9.12.

I händelse av missnöje får talan mot detta beslut föras av såväl den anmälande som bestraffade parten hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 10061 STOCKHOLM. Klagoskriften skall ha inkommit till RIN (riksidrottsforbundet@rf.se) inom två (2) veckor från den dag då det med överklagandet avsedda beslutet meddelats.

**På Disciplinnämndens vägnar**

**Josefin Mallmin**

Josefin Mallmin, vice ordförande, Daniel Sandberg, Johan Nordin, Nathalie Stenmark, Ulf Lindgren, Fredrik Emvall, Gunilla Stampes Andersson, Maria Furberg, Hans-Göran Elo och Stefan Persson.
Enhälligt.

För kännedom till: Anmälare, Förening, Distrikt