# **BESTRAFFNINGSÄRENDE**

**Namn: Rickard Hugg**

**Förening: Skellefteå AIK**

**Adress: Box 185, 93122 SKELLEFTEÅ**

**Matchdatum: 2025-01-11**

**Mellan: Timrå IK - Skellefteå AIK, SHL**

**Domare/Anmälare Player Safety Group** **SHL  
  
Avstängningsperiod 2025-01-12 - 2025-01-18 - 2 match(er)**

**BESLUT**

Efter match mellan Timrå IK - Skellefteå AIK, SHL, den 11 januari 2025 åläggs Rickard Hugg, Skellefteå AIK, följande straff för Dangerous Actions.

1. Avstängning fr.o.m. den 12 januari 2025 t.o.m. den 18 januari 2025. Avstängningen avser endast ishockey och gäller deltagande i tävling/uppvisning.

Avstängningen bedöms motsvara två (2) matcher.

**SKÄL**

Disciplinnämnden har tagit del av anmälan, en filmsekvens från händelsen, samt ett yttrande från Rickard Hugg.

**Anmälan**: I period två när det återstår 2.40 så gör Timrå mål. Timråspelaren Nr 89 Kapanen knuffar till en Skellefteåspelare och bråk uppstår. Skellefteåspelaren Nr 96 Hugg kommer in i situationen som Skellefteå spelare nr 4. Hugg river av hjälmen på Kapanen och samtidigt dras han bakåt. Kapanen faller handlöst bakåt med en Skellefteå spelare över sig och slår bakhuvudet i isen utan att kunna skydda sig. Kapanen lämnar matchen och återkommer inte. Alternativ bestraffning är Fighting.

**Rickard Hugg**: Kapanen står i vår målgård och trycker till vår spelare nr 24 Lindberg i ryggen, helt oprovocerat efter att de gjort mål. Min reaktion blir att försvara min lagkamrat och bråk uppstår. Efter att Kapanen startat gruffet helt oprovocerat så står han vid vår målvakt i vår målgård. Min avsikt är att dra ut honom från målgården, vilket bilderna bekräftar (1:12 in på klippet). Jag har ingen avsikt att hjälmen ska falla av och släpper därför mitt grepp om honom. Enligt situationshandboken ska denna regel endast användas vid extrema situationer. Är min handling verkligen extrem? Jag anser att jag ska bedömas efter min handling och inte den oturliga konsekvensen som blir. Det är inte min handling som gör att han faller i isen. Är det rimligt att vid bråk där fler än 2 st spelare är inblandade och en hjälm dras av att man då alltid ska bli bestraffad för Dangerous Actions eller den alternativa bestraffningen Fighting? Avslutningsvis tycker jag att disciplinnämnden bör ha med i sitt beaktande att situationen startas oprovocerat av Timråspelaren och att hans position i vår målgård också har betydelse för det bråk som uppstår och att flera av våra spelare vill skydda vårt område.

**Disciplinnämnden gör följande bedömning**: Filmsekvensen ger stöd för uppgifterna i anmälan. Nämnden finner det därmed utrett att Richard Hugg agerat på sätt som framgår av anmälan. Ansvar för Dangerous actions ska ådömas den som enligt huvuddomarens uppfattning, utsätter en person som är inblandad i matchen för en stor skaderisk. En sådan överträdelse kan bli föremål för anmälan till Disciplinnämnden och leda till avstängning enligt Riksidrottsförbundets regelverk. Nämnden finner sammantaget att agerandet är så pass allvarligt, och framför allt farligt, att det bör föranleda en avstängning. Avstängningens längd bestäms till en tid som bedöms motsvara två matcher.

Vid straffmätningen har nämnden särskilt beaktat följande nyckelfaktorer:

• Rickard Hugg kommer in som fjärde man i situationen.

• Motspelaren befinner sig i en skyddslös position.

• Stor skaderisk

Tillämplig regel: 14 kap. 2 § 8 punkten RF:s stadgar. Utvisning enligt regel 21.

I händelse av missnöje får talan mot detta beslut föras av såväl den anmälande som bestraffade parten hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 10061 STOCKHOLM. Klagoskriften skall ha inkommit till RIN ([riksidrottsforbundet@rf.se](mailto:riksidrottsforbundet@rf.se)) inom två (2) veckor från den dag då det med överklagandet avsedda beslutet meddelats.

**På Disciplinnämndens vägnar**

**Josefin Mallmin**

Josefin Mallmin, Nathalie Stenmark, Hans-Göran Elo, Ulf Lindgren, Fredrik Emvall, Stefan Persson, Gunilla Andersson Stampes och Maria Furberg.

Enhälligt.

För kännedom till: Anmälare, Förening, Distrikt