

YTTRANDE - ANMÄLAN DISCIPLINNÄMNDEN

AIK Ishockey AB vill härmed inkomma med yttrande till beslutet att anmäla klubben till Disciplinnämnden, ärendenummer D-SIF-023073 och D-SIF-023062.

Klubben vidhåller sin inställning att det ursprungliga beslutet inte står i rimlig proportion till den aktuella händelsen och att det finns flera omständigheter som bör beaktas.

1. Likabehandling och konsekvent tillämpning

Klubben anser att frågan om likabehandling måste väga tungt i bedömningen. Det är klubbens uppfattning att andra föreningar har agerat på ett likartat sätt, och i vissa fall på ett sätt som varit mer ingripande, utan att ha drabbats av motsvarande konsekvenser. Se gärna tidigare inskickat yttrande.

En disciplinär ordning måste tillämpas konsekvent och förutsebart. Om samma eller jämförbara ageranden bedöms olika beroende på vilken förening som är berörd riskerar det att skapa en situation där föreningar behandlas olika trots att omständigheterna i sak är jämförbara.

Klubben begär därför att disciplinnämnden vid sin prövning beaktar tidigare jämförbara ärenden och säkerställer att bedömningen är förenlig med principen om likabehandling. Om nämnden anser att det aktuella fallet ska behandlas annorlunda än tidigare jämförbara fall bör det tydligt framgå vilka sakliga omständigheter som motiverar en sådan skillnad.

2. Ansvar för individuella handlingar kan inte utan vidare läggas på hela kollektivet

Klubben vill vidare framhålla vikten av att skilja mellan enskilda individers agerande och klubbens ansvar som organisation.

Den aktuella händelsen har, enligt klubbens uppfattning, orsakats av en eller ett begränsat antal personer som tyvärr inte varit möjliga att identifiera. Vid flera tillfällen under föregående säsong har individer som gjort andra regelbrott både kunnat identifieras och anmälas, t.ex. vid inkastade föremål. Det bör därför inte automatiskt innebära att en hel förening, dess stora supportergrupp och samtliga besökare ska bära konsekvenserna av dessa individers agerande.

Klubben har förståelse för behovet av tydliga regler och att föreningar måste ta ansvar för ordning och säkerhet i samband med matcher. Ett sådant ansvar måste emellertid vägas mot omständigheterna i det enskilda fallet och mot klubbens faktiska möjligheter att förhindra en enskild individs agerande.

Att rikta en generell sanktion mot samtliga supportrar och besökare innebär i praktiken att personer som inte haft någon del i den aktuella händelsen drabbas av en åtgärd som vidtas med anledning av andra individers agerande.

Klubben anser därför att det måste göras en tydlig proportionalitetsbedömning mellan den konstaterade överträdelsen, klubbens faktiska ansvar och den sanktion som beslutas.

3. Förbud mot supporterartiklar och säkerhetskonskvenser

Klubben vill slutligen särskilt lyfta de säkerhetsmässiga konsekvenserna av ett förbud mot supporterartiklar.

Ett sådant förbud riskerar att skapa en situation som är svår att kontrollera och som i sig kan medföra ökade säkerhetsrisker både på och utanför arenan. Besökare kan komma till arenan och ha med sig mindre flaggor eller annan supporterrelaterad merchandise där det både är svårt att dra en gräns men också skapar onödig frustration i köerna. Om sådana föremål omfattas av ett förbud uppstår ett behov av att vid entréerna identifiera, kontrollera och eventuellt avvisa personer eller beslagta föremål som annars inte utgör något säkerhetsproblem. Detta kommer, som sagt, att leda till längre köer med hög sannolikhet att många besökare inte hinner in till matchstart vilket ökar risken för fler konfliktsituationer vid entréerna och ett ökat tryck på säkerhetspersonal och ordningsvakter. En åtgärd som är avsedd att öka säkerheten riskerar därmed att få motsatt effekt i den praktiska tillämpningen.

Även om vi gått ut och informerat om ett förbud så hade det ändå kommit tusentals supportrar iklädda supporterartiklar, dels för att alla inte läser vad som skickas ut men dels även bortasupportrar. I premiären visste vi att omkring 3000 bortasupportrar skulle komma och då föreligger en väldigt stor risk för konfrontationer, missnöje och i slutändan stora problematiska situationer.

Det är också viktigt att skilja mellan supporterartiklar som sådana och föremål eller ageranden som faktiskt innebär en säkerhetsrisk. Klubbens uppfattning är att ett förbud mot exempelvis mindre flaggor (aktuellt för nuvarande förbud) riskerar att träffa en betydligt bredare grupp än den grupp eller det agerande som den ursprungliga åtgärden är avsedd att komma åt. Det kan omöjligen anses rimligt att en sexårig kille med en liten AIK-vimpel ska behöva få sin lilla flagga beslagtagen på grund av någonting som en-två personer gjort. Återigen – det går inte att straffa ett helt kollektiv för några individers agerande. Då straffas hela idrotten och supporterupplevelsen på ett evenemang som nu växte ut till ett av Sveriges främsta och som pågick helt utan några problematiska händelser.

Klubben anser därför att eventuella restriktioner bör vara tydligt avgränsade, proportionerliga och praktiskt möjliga att upprätthålla utan att samtidigt skapa nya ordnings- och säkerhetsproblem.

4. Vad gör klubben och Förbunden för att verka för svensk hockeys framtid?

Klubben har tydligt redogjort för att idrotten ishockey tar säkerhetsaspekter på största allvar och som en viktig del av hur klubben erbjuder underhållning av sport på arenor till allmänheten. Som Stockholmsklubb med höga ambitioner från hockeyskola till dam- och herrlag lever AIK i ett hårt ekonomiskt klimat där samtliga inom svensk hockey måste hålla ihop och göra allt som går för att presentera all verksamhet på bästa möjliga sätt. Klubben arbetar hårt och flyttar fram positionerna varje enskild dag med ett långsiktigt mål att vara ett föredöme och "göra rätt" i alla delar.

Klubbens match mot MoDo, den 2026-09-18, är enligt klubben själv en ren propaganda för hur en bra hockeyupplevelse kan vara. Slutsåld Avicii Arena med premiärrekord i Hockeyallsvenskan och utan några rapporterade störningsmoment. En match där supportrar från både hemma- och bortalag bidrar stort till en stämning och inramning som stärker hockeys del av den alltmer konkurrensutsatta eventkronan och den så viktiga biljettintäkten för klubbarna.

Sammanfattning och yrkande

Sammantaget anser AIK Ishockey AB att det bör tas hänsyn till följande aspekter:

- principen om likabehandling och en konsekvent tillämpning av regelverket,
- att ansvaret för enskilda individers agerande inte utan vidare bör få konsekvenser för ett helt kollektiv,
- proportionaliteten mellan den aktuella händelsen och den beslutade sanktionen
- de konkreta säkerhetsrisker och praktiska problem som ett generellt förbud mot supporterartiklar kan medföra.

Klubben delar uppfattningen att ordning och säkerhet vid matcher är av största vikt och att individer som identifieras ska stå till svars. Men av den anledningen anser klubben därför att åtgärderna måste vara träffsäkra och utformade på ett sätt som faktiskt bidrar till ökad säkerhet, snarare än att riskera att skapa nya ordningsproblem.

Mot denna bakgrund yrkar AIK Ishockey AB att i detta yttrande till Disciplinnämnden ska ta hänsyn till hela omfattningen av beslutet och att den aktuella sanktionen undanröjs, alternativt sätts ned i enlighet med en bedömning som beaktar ovanstående omständigheter.

AIK Ishockey AB

Stefan Gustavson

VD/Klubbdirektör