

Dyrare mat med kortare arbetsvecka

**Arbetskostnadens andel av livsmedelspriset och priseffekten av
en arbetstidsförkortning till 35 timmar med bibehållen lön**

Petter Danielsson
Oktober 2026

Sammanfattning

- Arbetskostnaderna motsvarar cirka **27 procent** av butikspriset för svenskproducerad mat när enbart anställda räknas. Räknar man in lantbrukarnas eget arbete blir andelen cirka **32 procent**. Beräkningen med SCB:s input-output-tabeller, som fångar samtliga underleverantörsled, samt samma tillägg för lantbrukarnas arbete ger cirka **34 procent**.
- En arbetstidsförkortning från 40 till 35 timmar med bibehållen månadslön höjer arbetskostnaden per timme med **14,3 procent**. Med fullt prisgenomslag beräknas svenskproducerad mat bli **4,3–5,5 procent dyrare**, beroende på scenario.
- På längre sikt kan effekten bli ännu större, bland annat till följd av ökade kapitalkostnader och företagens strävan att bibehålla sina procentuella marginaler.
- För svenskproducerad mat **är prisökningen ungefär lika stor som hela prissänkningen från den tillfälligt halverade matmomsen**. För en matkasse med både svensk och importerad mat blir effekten mindre.
- Importerad mat drabbas också av högre kostnader i handel och distribution. Men svensk mat belastas dessutom i produktionsleden och tappar därför i konkurrenskraft.
- En rimlig uppskattning är att efterfrågan i butik på **svenskproducerade livsmedel minskar med 3,5–4,6 procent**. Samtidigt är det troligt att färre arbetstimmar skulle varaktigt sänka produktionsförmågan. Det skulle motverka livsmedelsstrategins mål om ökad svensk produktion.

1. Bakgrund

Kravet på kortare arbetstid har återkommit i den politiska debatten. Ett av förslagen är en stegvis förkortning till 35 timmars arbetsvecka.¹ Detta PM analyserar kostnadseffekten av att gå från 40 till 35 timmar med bibehållen månadslön. Arbetskostnaden per timme stiger då med 14,3 procent. Det är en kostnadsökning som inte motsvaras av någon produktivitetsförbättring och som är lika stor som flera års normala avtalshöjningar på en gång.

Med rörelsemarginaler på 2–3 procent i livsmedelskedjan som helhet är utrymmet begränsat att varaktigt bära en stor kostnadsökning.² Det är därför oundvikligt att högre produktionskostnader för livsmedel även leder till högre matpris i butik, på samma sätt som högre priser för energi och råvaror resulterade i permanent högre livsmedelspriser efter inflationschocken 2022–2023.

Samtidigt har momsen på livsmedel tillfälligt halverats från 12 till 6 procent, under perioden 1 april 2026–31 december 2027, för att sänka hushållens matkostnader och kompensera för ovan nämnda kostnadsökningar. Det är därför motiverat att ställa de två åtgärderna mot varandra: hur stor del av den prissänkning som momssänkningen ger skulle ätas upp av en arbetstidsförkortning?

¹ Förslaget om en stegvis förkortning till 35 timmar presenterades av en socialdemokratisk arbetsgrupp. I PM:et används 35 timmar som beräkningsscenario.

² Avser åren 2008-2025 enligt SCB (2026).

Detta PM besvarar frågan i tre steg. Först uppskattas hur stor andel av livsmedelspriset i butik som utgörs av arbetskostnader, led för led genom livsmedelskedjan. Därefter beräknas priset effekten av en arbetstidsförkortning med bibehållen lön. Slutligen diskuteras konsekvenserna för den svenska livsmedelsproduktionens internationella konkurrenskraft. Analysen avgränsas till svenskproducerade livsmedel.

2. Arbetskostnadens andel av livsmedelspriset

2.1 Metod

Kalkylen följer en hundralapp genom butik, grossist, livsmedelsindustri och lantbruk. Underlaget kommer från Konkurrentverket,³ LRF:s Matkronan,⁴ Jordbruksverkets ekonomiska kalkyl för jordbruket (EAA)⁵ och sysselsättningsstatistik.⁶ Genomsnitt från olika källor kombineras, så fördelningen är en uppskattning för den studerade matkorgen.

2.2 Livsmedelskedjans struktur

Av 100 kronor är 10,71 kronor moms.⁷ Av priset exklusive moms, 89,29 kronor, går 65 procent till inköp från producentledet enligt Konkurrentverkets exempel. Resterande 31,25 kronor täcker handelns kostnader och marginal, inklusive grossistledet.

Det som återstår efter handelns bruttomarginal är industrins försäljningspris, cirka 58 kronor. Det utgörs i sin tur till 66 procent av råvaru- och handelsvarukostnader enligt Konkurrentverkets rapport, motsvarande drygt 38 kronor. Det betyder att återstående knappa 20 kronor utgör industrins eget förädlingsled i form av löner, övriga kostnader och vinstmarginal.

För livsmedel med svensk jordbruksråvara får lantbruket cirka 20 kronor av butikshundringen enligt LRF:s Matkronan. I kalkylen återstår då 18,30 kronor för övriga inköp. Restposten är en uppskattning och påverkas också av skillnader mellan källornas avgränsningar.⁸

³ Konkurrentverket (2025), Lönsamheten i livsmedelsindustrin, dagligvaruhandeln och dess grossister, rapport 2025:3. Rapporten bygger på SCB:s Företagens ekonomi och företagens årsredovisningar.

⁴ LRF (2025), Matkronan 2024. Andelen omkring 20 procent avser livsmedel med svensk jordbruksråvara.

⁵ Jordbruksverket (2025), EAA – Ekonomisk kalkyl för jordbrukssektorn 2024.

⁶ Jordbruksverket (2024), Sysselsättningen i jordbruket 2023. I värderingen används 1 800 timmar per årsverke. Statistiken räknar högst ett årsverke per person och fångar därför inte alla timmar utöver heltidsmålet.

⁷ Kalkylen utgår ifrån 12 procents moms, i linje med de år som kostnadsuppgifterna avser och då den nuvarande momssänkningen är tillfällig. Den lägre momsen behandlas separat i avsnitt 4. Men vid oförändrad momssats blir arbetstidsförkortningens procentuella priset effekten densamma oavsett moms nivå.

⁸ Restposten är skillnaden mellan industrins råvaru- och handelsvarukostnad i Konkurrentverkets exempel och gårdsråvarans värde enligt Matkronan.

Tabell 1. Livsmedelskedjans struktur

Pris- och kostnadspost	Kr per 100 kr
Konsumentpris i butik, inkl. moms	100,00
– Moms (12 %)	10,71
= Konsumentpris exkl. moms	89,29
– Handelsledets bruttomarginal (butik + grossist)	31,25
= Industrins försäljningspris	58,04
– Industrins egna kostnader och marginal	19,73
= Industrins råvaru- och handelsvarukostnad	38,30
– Övriga råvaror och handelsvaror, restpost	18,30
= Svensk gårdsråvara (lantbrukets avräknade värde)	20,00

Anm. Kronor per 100 kronor i butik, med 12 procents moms.

Källor: Konkurrentverket (2025), LRF (2025) och egna beräkningar. Avrundningar kan ge mindre differenser.

Priset exklusive moms (89,29 kronor) är basen för handelns arbetskostnader, industrins försäljningspris (58,04 kronor) för industrins arbetskostnader och gårdsråvarans värde (20 kronor) för lantbrukets arbetskostnader.

2.3 Arbetskostnader led för led

Butikernas personalkostnader motsvarar cirka 14,5 procent av omsättningen exklusive moms, eller 12,95 kronor i kalkylen.⁹ Grossisternas övriga kostnader uppgår enligt Konkurrentverket till 7 procent av butikspriset exklusive moms. Hälften antas schablonmässigt vara personalkostnader, motsvarande 3,13 kronor. Handelns sammanlagda arbetskostnad blir därmed 16,07 kronor.

I **livsmedelsindustrin** motsvarar personalkostnaderna 13 procent av försäljningsvärdet enligt Konkurrentverkets rapport. Det ger 7,54 kronor per hundralapp i butik.

I **lantbruket** motsvarade de anställdas lönekostnader cirka 4,8 procent av produktionsvärdet 2024: 4,1 av 85,8 miljarder kronor. Bönderna och deras familjer står samtidigt för en stor del av arbetet. Värderas hela arbetsinsatsen på 53 300 årsverken år 2023 till 270 kronor per timme blir den totala arbetskostnaden cirka 30 procent av produktionsvärdet.¹⁰

⁹ Svensk Dagligvaruhandel/HUI (2023), Butikshundringen. Personalkostnaden är 12,76 kronor per hundralapp för dagligvaruhandeln totalt, inklusive varor med 25 procents moms. Den motsvarar cirka 14,5 procent av omsättningen exklusive moms.

¹⁰ Värderingen använder 53 300 årsverken × 1 800 timmar × 270 kronor, dividerat med produktionsvärdet 2024. Timkostnaden är en avrundad schablon inklusive semester, arbetsgivaravgifter och avtalade premier, med utgångspunkt i SCB:s timlöner för jordbruksyrken 2024. Beräkningen kombinerar arbetsinsatsen 2023 med ekonomiska uppgifter för 2024 och är ingen redovisad personalkostnad.

Till detta läggs 2,38 kronor för arbetskostnader hos svenska **leverantörer av insatsvaror och tjänster**. Schablonen antar att hälften av industrins återstående inköp och lantbrukets insatsförbrukning är inhemska och att 15 procent av dessa inköp är arbetskostnader. Lantbrukets insatsförbrukning antas vara 67 procent av produktionsvärdet.

Scenario A omfattar enbart anställda. Scenario B inkluderar också värdet av lantbrukarnas eget arbete och antar att ersättningskravet för detta ökar med 14,3 procent. I vilken mån lantbrukare omedelbart kommer att öka sitt ersättningskrav vid en arbetstidsförkortning kan naturligtvis ifrågasättas. Men om timlönen i övriga samhället ökar blir lantbruk ett relativt mindre attraktivt yrke, vilket åtminstone på sikt bör öka avkastningskravet, sannolikt delvis genom att fler lämnar näringen.

Tabell 2. Arbetskostnad per led

	Med eget arbete	Enbart anställda
Handel (butik + grossist)	16,07	16,07
Livsmedelsindustrin	7,54	7,54
Lantbruket	6,00	0,96
Insatsvaruleverantörer, schablon	2,38	2,38
Arbetskostnad per 100 kr inkl. moms	32,0	27,0
Andel av priset exkl. moms	35,8 %	30,2 %

Anm. Kronor per 100 kronor i butik med 12 procents moms, utom sista raden som visar procent av priset exklusive moms. Eget arbete värderas med en schablon.

Källa: egna beräkningar.

Arbetskostnaderna motsvarar alltså cirka 27 procent av butikspriset i scenario A och 32 procent i scenario B. Som andel av priset exklusive moms är det cirka 30 respektive 36 procent. Det är dessa momsexklusiva andelar som används för att beräkna prisökningen.¹¹

3. Priseffekten av en arbetstidsförkortning

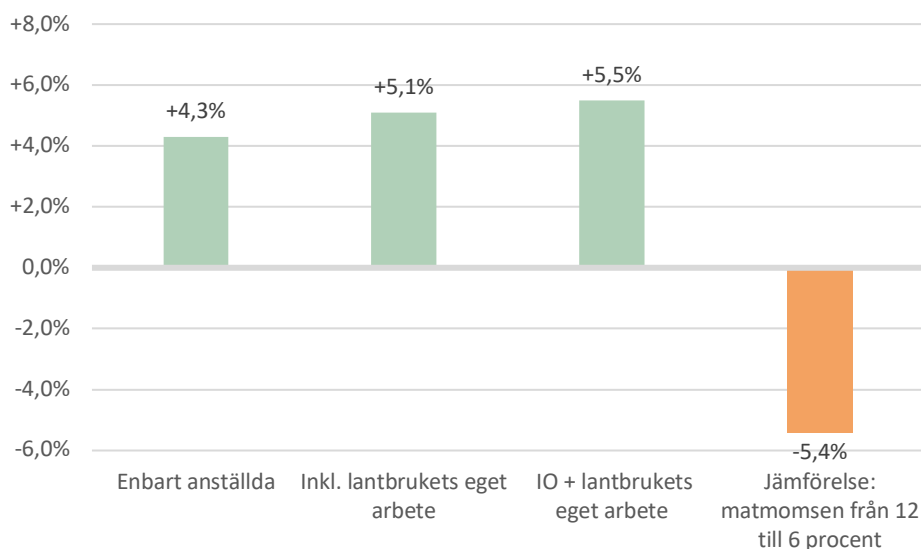
En arbetstidsförkortning från 40 till 35 timmar med bibehållen månadslön höjer arbetskostnaden per timme med 14,3 procent i alla led samtidigt. Kalkylen antar att timproduktiviteten är oförändrad, vilket är rimligt utifrån både forskningsläget¹² och branschens specifika förutsättningar. Vidare antas att företagen inte varaktigt kan absorbera kostnadsökningen i sina marginaler, något som är rimligt då livsmedelskedjans rörelsemarginaler är låga, cirka 1–4 procent i såväl lantbruk som industri- och butiksled, varför kostnadsökningen övervältras på konsumentpriserna. I scenario B och i scenario C, som presenteras i avsnitt 3.1, antas även att ersättningskravet för lantbrukarnas eget arbete ökar lika mycket. Det gör att prisökningen blir

¹¹ Kostnadsökningen förs över till priset exklusive moms. När samma momssats läggs på blir prisökningen i procent densamma inklusive moms.

¹² Se Svenskt Näringsliv (2024) för en genomgång av forskningslitteraturen kring arbetstidsförkortning och timproduktivitet.

4,3 procent i scenario A och 5,1 procent i scenario B. Denna uppskattning kan dock vara alltför försiktig, vilket diskuteras i nästa avsnitt.

Diagram 1. Preiseffekt för svenskproducerad mat



Källa: egna beräkningar.

3.1 Alternativ beräkning med SCB:s input-output-tabeller

De mest osäkra delarna i huvudkalkylen är schablonerna för insatsvaruleverantörernas och grossisternas arbetskostnader. Som ett alternativ till schabloner kan man även använda SCB:s input-output-tabeller, som visar vad varje bransch köper från varje annan bransch. Med dem kan lönekostnaderna spåras genom alla led: inte bara i livsmedelskedjan utan även hos deras leverantörer – transporter, förpackningar, energi, företagstjänster – och hos leverantörernas leverantörer, ända tills hela den inhemska kedjan är täckt.¹³ Det gör måttet mer heltäckande än schablonerna i huvudkalkylen. Däremot är produktgrupperna i input-output-tabellerna bredare än i huvudkalkylen, särskilt för handelstjänster, vilket minskar beräkningens träffsäkerhet.

¹³ Nationalräkenskaper, symmetriska input-output-tabeller för inhemsk produktion (produkt × produkt), 2021–2023. Egna beräkningar: det totala arbetsinnehållet beräknas genom att löner och arbetsgivaravgifter per krona slutlig efterfrågan beräknas via Leontief-inversen, $w(I - Ad)^{-1}$, där w är löner och arbetsgivaravgifter per produktionskrona och Ad är den inhemska insatskoefficientmatrisen. För omräkning till butikspris används huvudkalkylens fördelning: 65 procent producentvärde och 35 procent handelsmarginal, exklusive moms. Handelsmarginalen antas fördelas mellan butik och grossist i förhållandet 25:7, med utgångspunkt i fördelningen av övriga kostnader i Konkurrensverkets kostnadsexempel. IO-tabellernas handelsgrupper omfattar även annan handel än livsmedel.

Tabell 3. Arbetsinnehåll enligt SCB:s input-output-tabeller

Totalt inhemskt arbetsinnehåll 2023	Öre per krona
Livsmedel, drycker och tobak (CPA 10–12)	27,7
Detaljhandelsmarginal (CPA 47)	44,1
Grossistmarginal (CPA 46)	35,2
Sammanvägt per 100 kr i butik, inkl. moms	29,3 kr

Anm. Anställdas direkta och indirekta arbetskostnader 2023, sammanvägda med kedjans struktur i avsnitt 2. Kronbeloppet avser en butikshundring med 12 procents moms. Källa: SCB och egna beräkningar.

Sammanvägt med kedjans struktur ger input-output-tabellerna ett totalt arbetsinnehåll på 29,3 kronor per 100 kronor i butik. Eftersom lönebegreppet i tabellerna enbart avser anställda ska detta jämföras med huvudkalkylens scenario A på 27 kronor. Kontrollberäkningen bekräftar därmed huvudresultatets storleksordning och indikerar om något att det är väl försiktigt: kontrollräkningen pekar på en prisseffekt på 4,7 procent redan innan lantbrukarnas eget arbete räknas in.

Det möjliggör även ett tredje scenario. I scenario C läggs lantbrukarnas eget arbete till input-output-måttet. Det samlade arbetsinnehållet blir då 34,3 kronor per butikshundring och prisökningen 5,5 procent.

3.2 Effekten kan bli ännu större på lång sikt

Beräkningarna ovan fångar hur högre arbetskostnader påverkar livsmedelspriserna. Övriga kostnader och ersättningar, som utgör cirka 60 procent av kostnadsmassan, antas i huvudsak vara oförändrade. På längre sikt kan även dessa kostnader stiga, vilket i så fall ger en större prisseffekt.

När kostnadsökningen i kalkylen förs vidare krona för krona bevaras vinsten per vara i kronor, men den procentuella vinstmarginalen försämrar. För att även bibehålla vinstmarginalen i procent behöver priset höjas något mer i varje led. De redan i utgångsläget låga marginalerna i livsmedelsbranschen gör att denna effekt är begränsad.¹⁴

Även maskiner och annan utrustning blir dyrare när arbetskostnaden ökar hos svenska tillverkare och leverantörer. I takt med att den gamla maskinparken och kapitalstocken slits ut stiger kostnaden för återanskaffning och nyinvestering. Denna successiva ökning av kapitalkostnaderna fångas inte fullt ut av kalkylen, som endast följer arbetskostnaderna i den löpande produktionen. Dessutom kan importpriserna öka om kronan försvagas till följd av högre svenska produktionskostnader och sämre svensk konkurrenskraft.

Om hushållens efterfrågan i kronor hålls uppe när mindre produceras ökar trycket på priserna även från efterfrågesidan.¹⁵ I värsta fall kan prisökningarna äta upp hela ökningen av timlönen.

¹⁴ En överslagsräkning indikerar att priserna i scenario A respektive scenario B måste höjas med ytterligare 0,2 respektive 0,3 procent för att bibehålla den historiska rörelsemarginalen.

¹⁵ Konjunkturinstitutet (2024), Effekter av kortare arbetstid på BNP, sysselsättning, produktivitet och hälsa, specialstudie 112, avsnitt 4.5.

Om månadslönen långsiktigt följer samma bana som utan reformen motsvarar det 14,3 procent högre priser vid en övergång från 40 till 35 timmar. Den reala timlönen blir då oförändrad, medan den reala månadsinkomsten minskar med 12,5 procent. Det är dock ett möjligt scenario för den allmänna prisnivån, inte en prognos för just matpriserna. Men det är viktigt att ha med sig att den samlade priseffekten kan bli större än kalkylens 4,3–5,5 procent.

I den följande jämförelsen med matmomsen och analysen av konkurrenskraften används de beräknade kostnadseffekterna, utan dessa ytterligare långsiktiga anpassningar. Konkurrenskraftseffekterna diskuteras utifrån antagandet att växelkursen är oförändrad.

4. Jämförelse med den sänkta matmomsen

Den tillfälliga halveringen av matmomsen sänker livsmedelspriset med som mest 5,4 procent vid fullt genomslag. Reformen beräknas kosta staten cirka 37 miljarder kronor i uteblivna momsintäkter under 2026 och 2027. En arbetstidsförkortning enligt ovan raderar ut ungefär hela denna priseffekt under perioden med sänkt moms, och när momsens 2028 återgår till 12 procent skulle nettoeffekten för konsumenterna vara entydigt högre matpriser än i dag.

Räknat på en barnfamilj med livsmedelsutgifter omkring 120 000 kronor per år – samma storleksordning som ligger till grund för regeringens exempel om en besparing på cirka 6 500 kronor per år – innebär arbetstidsförkortningen en fördyring på 5 200–6 600 kronor per år om familjen endast köper svenskproducerad mat. Om hälften av utgifterna avser svensk mat och hälften importerad, ger arbetstidsförkortningen en fördyring på cirka 4 100–4 600 kronor (med prisökningarna för respektive ursprung enligt avsnitt 5). Till skillnad från den sänkta matmomsen är dessutom kostnadseffekten av arbetstidsförkortningen permanent.

5. Konsekvenser för konkurrenskraften

Momsen påverkar svensk och importerad mat lika. En svensk arbetstidsförkortning fördyrar däremot arbetet i Sverige. Importerade livsmedel påverkas genom svensk handel och distribution, medan svensk mat också fördyras i lantbruket, industrin och deras svenska leverantörsled. Med samma arbetskostnad i handeln för båda ursprungens inom respektive scenario blir importerad mat cirka 2,6 procent dyrare i scenario A och B och 2,1 procent i scenario C, mot 4,3–5,5 procent för svensk mat. Svensk mat blir därmed 1,7–3,3 procent dyrare relativt importen. Konkurrenskraften påverkas genom tre kanaler.

För det första **konsumenternas efterfrågan i butik**. Importen står för nära hälften av livsmedelskonsumtionen.¹⁶ När svenska varor blir relativt dyrare väljer konsumenterna i större utsträckning importerade alternativ. Samtidigt dämpar högre matpriser den totala livsmedelsefterfrågan.

¹⁶ LRF (2026) beräknar importandelen till 46,8 procent för 2025. I efterfrågekalkylen används avrundat 50 procent som andel av konsumenternas utgifter för den importerade matkorgen.

Exakt hur stor en sådan effekt kommer att bli går naturligtvis inte att säga i förväg. Men en beräkning som utgår ifrån en i forskningen normal s.k. *substitutionselasticitet* mellan inhemska och importerade livsmedel pekar på att efterfrågan på svenskproducerad mat minskar med cirka **3,5 procent i scenario A och 4,6 procent** i scenario B.¹⁷ Skillnaden mellan scenarierna beror på både den svenska prisökningen och kostnadsökningen för importerad mat.

För det andra **exportmarknaderna**. Svenska livsmedelsföretag konkurrerar på exportmarknaden med utländska producenter som inte belastas av den svenska arbetstidsförkortningen, vilket oundvikligen kommer att påverka exportvolymerna negativt.

För det tredje påverkas även **livsmedelsbranschens råvaruinköp**. Om svensk gårdsråvara blir dyrare i förhållande till importerad kan industrin i högre grad tvingas ersätta svenska råvaror med utländska. Det minskar efterfrågan på svensk lantbruksproduktion även när förädling och tillverkning av slutprodukten sker i Sverige.

6. Konsekvenser för livsmedelsförsörjningen

En arbetstidsförkortning från 40 till 35 timmar innebär 12,5 procent färre timmar per heltidsanställd. För att bibehålla produktionsnivån behöver bemanningen öka. Det förutsätter dock att företagen kan rekrytera eller få befintliga deltidsanställda att arbeta mer, vilket är mindre troligt då livsmedelskedjan redan i dag dras med betydande problem med kompetensförsörjningen. Inom livsmedelsindustrin råder redan i dag stor brist på bland annat slaktare, bagare och övriga livsmedelsförädlare, medan lantbruket lider stor brist på både djurskötare och växtodlare. Inom lantbruket kan dessutom den säsongsbundna produktionen göra anpassningen särskilt svår.

Om de förlorade arbetstimmar inte kan ersättas minskar i stället produktionskapaciteten. Det står i direkt konflikt med den uttalade politiska ambitionen att förbättra Sveriges livsmedelsberedskap. Livsmedelsstrategin 2.0 slår fast att den svenska livsmedelsproduktionen ska öka, samtidigt som livsmedelsförsörjningen lyfts fram som en central del av totalförsvaret.¹⁸ Målet är att hela livsmedelskedjan, från jordbruk till butik, ska fungera även under kris och krig. Sveriges självförsörjningsgrad är i dag omkring 50 procent, jämfört med cirka 80 procent i Finland. En arbetstidsförkortning som försvagar konkurrenskraften och tränger undan svensk produktion skulle gå i motsatt riktning. Våra beräkningar indikerar att svensk mat kan förlora knappt 5 procent av sin försäljning relativt importerade livsmedel och en ännu större del av produktionskapaciteten om de förlorade arbetstimmar inte kan ersättas. Det innebär inte bara lägre produktion i normalläget utan också svagare försörjningsförmåga i en kris.

¹⁷ Substitutionselasticiteten antas vara 3, med stöd för storleksordningen i Bajzik m.fl. (2020) och Feenstra m.fl. (2018). Den senare studien redovisar skattningar på 3,1 och 4,1 för livsmedel i USA, med stor osäkerhet. Det är ingen direkt skattning för svenska butiksköp. Den totala priselasticiteten antas vara -0,33, med utgångspunkt i det beskrivande måttet hos Jörgensen och Rehn (2024). Hushållens nominella inkomster, andra priser och utländska producentpriser hålls oförändrade.

¹⁸ Livsmedelsstrategin 2.0 (regeringsbeslut mars 2025); SOU 2024:8, Livsmedelsberedskap för en ny tid; bet. 2025/26: MJU25, Beredskapslager i livsmedelskedjan.

Källor

- Bajzik m.fl. (2020), Estimating the Armington Elasticity: The Importance of Study Design and Publication Bias, Journal of International Economics.
- Feenstra, Luck, Obstfeld och Russ (2018), In Search of the Armington Elasticity, The Review of Economics and Statistics.
- Jordbruksverket (2025), EAA – Ekonomisk kalkyl för jordbrukssektorn 2024.
- Jordbruksverket (2024), Sysselsättningen i jordbruket 2023.
- Jörgensen och Rehn (2024), Ökande livsmedelspriser och förändrad konkurrens?, Konkurrensverkets uppdragsforskningsrapport 2024:3.
- Konjunkturinstitutet (2024), Effekter av kortare arbetstid på BNP, sysselsättning, produktivitet och hälsa, specialstudie 112.
- Konkurrensverket (2025), Lönsamheten i livsmedelsindustrin, dagligvaruhandeln och dess grossister – en ekonomisk analys, rapport 2025:3.
- LRF (2025), Matkronan 2024.
- LRF (2026), Beräkning av importandelen i livsmedelskonsumtionen 2025, 23 juni.
- Regeringen (2025), Livsmedelsstrategin 2.0; SOU 2024:8, Livsmedelsberedskap för en ny tid.
- Regeringen (2025), Tillfälligt sänkt moms på livsmedel; riksdagens beslut 2026 (SkU9).
- SCB (2026), Fördjupning om livsmedelsbranscherna, Sveriges ekonomi, andra kvartalet 2026.
- SCB, Nationalräkenskaper, symmetriska input-output-tabeller för inhemsk produktion, produkt × produkt, 2023.
- Svensk Dagligvaruhandel/HUI (2023), Butikshundringen.
- Svenskt Näringsliv (2024), Samhällsekonomiska kostnader av arbetstidsförkortning.