

## **IVO:s ansökan om vite 10 miljoner kronor (mål nr 3487-23)**

### **Sammanfattning av förvaltningsrättens dom**

IVO beslutade den 28 februari 2022 att, vid vite om 10 000 000 kronor, förelägga Region Norrbotten att senast den 31 maj 2022 säkerställa följande vid Sunderby sjukhus:

1. Tillgängliggöra det antal vårdplatser som behövs inom den somatiska slutenvården för att tillgodose samtliga patienters behov av ineliggande vård. Antalet ska utgå från behov men inte understiga 180 vårdplatser och
2. 90 procent av patienter med ett beslut om inläggning ska senast inom fyra timmar från ankomst till akutmottagningen ha fått en vårdplats på en vårdavdelning där patientens medicinska behov kan tillgodoses.

IVO ansökte därefter hos förvaltningsrätten om utdömande av vite om 10 000 000 kronor med motiveringen att regionen inte har fullgjort vad som framgår av punkten 1 i föreläggandet.

Förvaltningsrätten avslår ansökan med i huvudsak följande motivering:

Enligt förvaltningsrätten framstår det till viss del som att det skulle kunna vara tillräckligt om Region Norrbotten ökade antalet vårdplatser till 180 för att anses ha följt föreläggandet. Samtidigt anges både i punkt 1 i föreläggandet och i motiveringen till beslutet att antalet vårdplatser ska vara det som behövs för att tillgodose samtliga patienters behov av ineliggande vård vid Sunderby sjukhus. Enligt förvaltningsrättens mening innebär föreläggandet således att regionen, oavsett antalet patienter som söker vård där, ska kunna tillhandahålla ett tillräckligt antal vårdplatser. Detta medför att kravet på antalet vårdplatser kommer att variera över tid och blir beroende av hur många patienter som söker vård. Förvaltningsrätten bedömer därför att föreläggandet inte är en klart definierad prestation och ger ett alltför stort utrymme för olika tolkningar (jfr Kammarrätten i Göteborgs avgörande den 10 mars 2022 i mål nr 7560-21). Det går därmed inte med säkerhet att avgöra när föreläggandet har följts. Förvaltningsrätten anser således att IVO:s vitesföreläggande inte uppfyller det krav på tydlighet som måste ställas på ett sådant föreläggande. Det är därmed inte tillräckligt preciserat för att kunna ligga till grund för utdömande av vitet. Ansökan ska därför avslås.