



UPPLANDS-BRO
KOMMUN

Brand i flerbostadshus

Olycksutredning

Sparres väg 10 Bro, 25 juli 2025



Jenny Näver
Sandra Hedqvist
Uppsala brandförsvär
16 februari 2026

DOKUMENTINFORMATION

Brand i byggnad - Sparres väg 10, Bro, 2025-07-25

Diarienummer: 2025-001840

Händelserapport: G2025.085288

SOS Ärendenummer: 18.17233651.2

Handläggare: Jenny Näver och Sandra Hedqvist, brandingenjörer och olycksutredare

Foton: Där inget annat anges är foton tagna av Uppsala brandförsvär. Foto framsida taget av Brandkåren Attunda.

Sammanfattning

Vid en brand i Upplands-Bro observerades ett för räddningstjänsten oväntat brandförlopp. En lägenhetsbrand spred sig snabbt till flera brandceller både horisontellt och vertikalt. Byggnaden totalskadades men ingen person kom till skada.

Utredningen har klarlagt brandförloppet samt orsakerna till den snabba brandspridningen. Även räddningsinsatsens inledande skede har utvärderats.

Byggnaden togs i bruk 2023 och utgör ett flerbostadshus med 23 lägenheter i fyra våningsplan samt vind. Byggnaden är uppbyggd av massivt trä, obrännbar isolering och på ytterväggens träpanel är balkongplattor i kompositmaterial bestående av en träkärna som omsluts av polyester monterade.

Branden startade i sovrummet i en lägenhet på plan 2, vilket utgör primärbrandplatsen. Övertändning inträffade och brandspridning skedde utvändigt via fasaden till takfoten inom 12 minuter från bedömd brandstart. Det inträffade innan räddningstjänstens ankomst. Inom 24 minuter har branden spridit sig till tre andra lägenheter och inom 60 minuter har branden spridit sig till vinden.

Vid räddningstjänstens ankomst släcktes fasadbranden omgående. Branden i startlägenheten släcktes inifrån och därfter fokuserade räddningsinsatsen på utrymning av byggnaden då det kom uppgifter om att personer fanns kvar i byggnaden. Initialt vidtogs inga åtgärder mot branden som fått fäste i takfoten. Att parallellt genomföra åtgärderna utrymning och släckning av takfoten hade kunnat fördröja brandspridningen till vinden och därmed begränsa egendomsskadorna.

Utredarna bedömer att brandspridningen skedde snabbare än förväntat utifrån bygglagstiftningens krav, lagen om skydd mot olyckor och samhällets förväntningar. Myndigheten för civilt försvar har under årtionden kommunicerat följande; *"Om det brinner någon annanstans och du upptäcker rök i trapphuset ska du stanna i din lägenhet och hålla dörren stängd. En lägenhet ska motstå en brand i ungefär en timme."* Det anses vara något som både allmänheten och insatspersonal förväntar sig.

Den snabba brandspridningen bedöms ha orsakats av träpanelens och balkongplattornas sammantagna bidrag till brandeffekten. Dels då träpanelen tappat en betydande del av sitt brandskydd, från brandklass B till D dels då kompositmaterialet i balkongplattorna har en hög effektutveckling.

Det är även utredarnas bedömning att ytterväggen inklusive kompositbalkongerna inte uppfyller funktionskravet i BBR 5:551 punkt 3 på att begränsa brandspridningen längs med fasadytan. Utredarna anser vidare *"att möjligheten till tillfredställande utrymning och brandsläckning bibehålls"* (allmänt råd till BBR 5:55) inte har säkerställts.

Byggnaden uppfyller heller inte krav enligt BBR 2:322 vad gäller verifiering av byggnaders brandskydd då ytterväggen tillsammans med balkongplattorna inte har testats och godkänts enligt SP FIRE 105 och någon analytisk verifiering enligt BBR 5:112 har inte identifierats under utredningen.

Under vilka förutsättningar brandprovning av fasadsystem enligt SP FIRE 105 metoden kan tillämpas samt säkrare metoder för att säkerställa att skyddsnivån uppfylls över tid behöver tas fram. Kommun och räddningstjänst bör utföra tillsyner av byggnader med dessa typer av konstruktioner. Vidare bör räddningstjänsten omhänderta erfarenheter från Sparres väg inför framtida bränder i flerbostadshus med brännbar fasad.

Innehållsförteckning

Sammanfattning	3
1. Inledning.....	5
1.1. Syfte och mål	5
1.2. Frågeställningar och avgränsningar	5
1.3. Metod.....	5
1.4. Utredarna	6
1.5. Mottagare	6
2. Beskrivning av byggnaden	7
2.1. Ytterväggen.....	8
2.2. Balkongplattorna	8
2.3. Lös inredning på balkongerna.....	9
2.4. Takfoten	9
3. Händelsen	10
3.1. Räddningsinsatsen	10
3.2. Konsekvenserna av händelsen.....	11
3.3. Väderförhållande	11
4. Brandplatsundersökning	12
5. Byggreglerna.....	19
6. Analys.....	20
6.1. Brandorsak och primärbrandplats	20
6.2. Brandförloppet.....	20
6.3. Byggnadstekniskt brandskydd.....	23
7. Slutsatser och reflektioner	28
8. Åtgärdsförslag.....	29
Bilaga 1 – EN 13823(SBI) och EN 13501.....	30
Bilaga 2 – Testmetod för brandskyddets beständighet över tid.....	31
Bilaga 3 - Testmetoden SP FIRE 105.....	32
Bilaga 4 - Tolkning av byggreglerna	34
Bilaga 5 – Tidsaxel av händelseförloppet.....	37

1. Inledning

Vid en brand i Upplands-Bro observerades ett oväntat brandförlopp av insatspersonalen. En lägenhetsbrand spred sig snabbt till flera brandceller både horisontellt och vertikalt. Byggnaden totalskadades men ingen person kom till skada.

Händelsen bedömdes ha en hög lärandepotential både för Brandkåren Attunda, Upplands-Bro kommun och på nationell nivå. Brandkåren Attunda tog därför tillsammans med Upplands-Bro kommun beslut om att genomföra en särskild olycksutredning enligt lag (2003:778) om skydd mot olyckor 3 kap. 10§, med fokus på brandförlopp och brandspridning. Uppsala brandförsvär anlätades som extern ansvarig utredare.

1.1. Syfte och mål

Syftet med utredningen är att klarlägga brandförloppet samt orsakerna till brandspridningen. Vidare är syftet att identifiera eventuella lärdomar som kan bidra till utveckling av förebyggande- och operativt arbete.

Målet är att rapporten ska ge ett faktabaserat och pedagogiskt underlag för Brandkåren Attunda och Upplands-Bro kommun, samt kunna spridas nationellt för erfarenhetsutbyte.

1.2. Frågeställningar och avgränsningar

Följande frågeställningar har legat till grund för utredningen:

1. Hur har brandförloppet och brandspridning mellan brandceller sett ut?
2. Vad har bidragit till brandförloppet och brandspridningen?
3. Finns det brister i det byggnadstekniska brandskyddet som bidragit till brandförloppet och brandspridningen?

Rapporten omfattar inte någon djupare analys av insatsens senare skede. Utredningen omfattar heller inte analys av brandorsak eller utredning av arbetsmiljö-, arbetsrättsliga-, ekonomiska- eller värdegrundsmässiga frågor. Vidare ska utredningen inte vara skuldbeläggande, varken för enskilda personer eller för organisationer.

I rapporten används begreppen *fasad* och *fasadbrand* vilket syftar på byggnadsdelar på ytterväggens utvändiga del och en brand i denna.

1.3. Metod

Utredarna har genomfört en brandplatsundersökning samt besökt en referensbyggnad 2025-09-03. I övrigt har insamling av uppgifter skett genom:

- Granskning av händelserapport med tillhörande foton och videoinspelningar
- Granskning av inkomna bilder från allmänheten
- Granskning av bilder och iakttagelser av brandplatsundersökning genomförd av Mattias Sälgröm, Brandkåren Attunda, 2025-07-28
- Granskning av underlag från polisens förundersökning
- Intervjuer med befäl från insatsen
- Intervju med brandkonsult
- Granskning av brandskyddsdokumentation daterad 2022-11-17

- Granskning av konstruktionsritningar
- Granskning av typgodkännande för ytterväggen utfärdat av RISE daterad 2025-01-17
- Granskning av rapport utfärdad av RISE daterad 2025-10-08 samt utlåtande av brandkonsult daterad 2025-11-18 efter genomfört brandprov av balkongplatta
- Granskning av monteringsanvisningar samt underhållsanvisningar för ytterväggen, upprättad av leverantör
- Utlåtande med testresultat av träpanelens egenskaper från LTH, 2025-12-08
- Granskning av olycksutredningen ”Segelparksgatan 15A, Malmö den 2023-07-14” med tillhörande utredningar samt utlåtande från överbesiktningsnämnden daterat 2025-06-16
- Granskning av boverkets yttrande gällande krav på balkonger i gällande byggregler avseende spridning längs fasaden, diarienummer 266/2024
- Granskning av specifikation för testning enligt metoden SP FIRE 105, utgåva 5
- Dialog med RISE angående detaljer i testmetoden SP FIRE 105
- Mailkorrespondens med fastighetsägare om lös inredning på balkongerna

1.4. Utredarna

Jenny Näver, brandingenjör från Lunds tekniska högskola (examen 2013). Arbetar med olycksutredningar sedan 2017. Jenny har genomgått kursen Kvalificerad olycksutredningsmetodik 7,5 hp vid Karlstads universitet samt kursen Brandplatsundersökning som genomförs av Nationellt forensiskt center och Myndigheten för civilt försvar. Jenny arbetar även med sakkunnigutlåtanden samt har läst påbyggnadsutbildningen räddningstjänst för brandingenjörer (RUB).

Sandra Hedqvist, brandingenjör samt civilingenjör i brandteknik från Luleå tekniska universitet (examen 2016). Arbetar med olycksutredningar sedan 2022. Sandra har genomgått kursen Olycksutredning grundkurs 5 hp vid Karlstads universitet samt kursen Brandplatsundersökning som genomförs av Nationellt forensiskt center och Myndigheten för civilt försvar. Sandra arbetar även med sakkunnigutlåtanden, byggremisser och har en bakgrund som brandkonsult.

1.5. Mottagare

Mottagare av utredningen är uppdragsgivarna Brandkåren Attunda samt Upplands-Bro kommun.

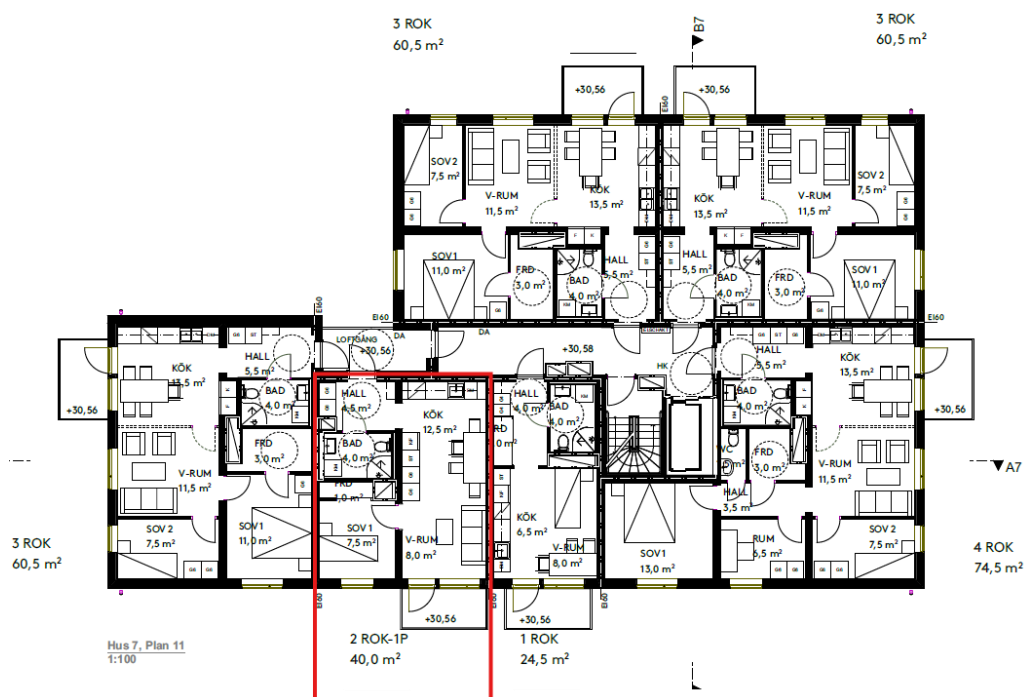
Uppdragsgivarna delger rapporten till Myndigheten för civilt försvar (MCF).

2. Beskrivning av byggnaden

Byggnaden togs i bruk 2023 och utgör ett flerbostadshus med 23 lägenheter i fyra våningsplan samt vind, en så kallad Br1 byggnad i byggreglerna. Byggnaden är belägen i ett nybyggt område och utgör en av tio liknande byggnader.

Byggnaden är uppbyggd av massivt trä och obrännbar isolering, med undantag för grunden och vissa stabiliserande element av stål. På ytterväggarnas fasad finns förutom träpanel även kompositbalkonger och skärmtak i aluminium och plåt monterade.

På vinden finns ett fläktrum men i övrigt är vinden oinredd. Utrymning sker via Tr2-trapphus vilket innebär att trapploppet är brandteknisk avskilj mot respektive hisshall som betjänas av lägenheterna. Lägenheten där branden startade utgör en två rum och kök på det andra våningsplanet markerad med röd ram i Figur 1 nedan.



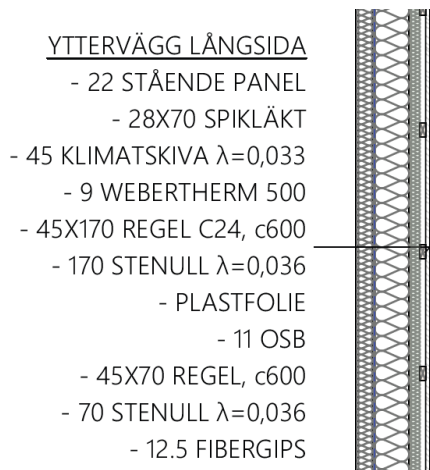
Figur 1. Planlösning med lägenhet för brandstart markerad med röd ruta.

Enligt brandskyddsdokumentationen och gällande regelverk vid upprättandet av byggnaden (BBR 26) ska respektive lägenhet, respektive hisshall, trapphuset, installationsschakt samt vinden utgöra egna brandceller i lägst klass EI 60. Det innebär att respektive utrymme ska kunna stå emot brand- och brandgaser i minst 60 minuter. Denna avskiljande förmåga för bjälklag och lägenhetsskiljande väggar har i samband med utförandekontroll av brandskyddet intygats med egenkontroller.

Ventilationssystemet utgör ett till- och frånluftssystem med värmeåtervinning. Samlingskanaler i vindsplan med gemensamma kanaler i schakt. Tilluft i sovrum och vardagsrum och frånluft i badrum, kök och förråd. Brandskyddet säkerställs med skyddsmetoden fläkt i drift med en separat brandgasfläkt på frånluften som aktiveras vid brand och backströmningsskydd på tilluften. Tilluften fortsätter att vara i drift vid brand. Uteluftsdon och avluftsdon är placerade på yttertaket.

2.1. Ytterväggen

Ytterväggen är uppbyggd enligt Figur 2 nedan där den stående träpanelen består av värmebehandlad furu som är brandskyddsimpregnerad. Träpanelen uppfyller enligt typgodkännande ytskiktsklass B,s2,d0 samt bruksklass EXT avseende brandskyddets beständighet utomhus enligt EN 16755. För mer information om testmetoderna och klassning avseende ytskikt och produkters beständighet över tid, se bilaga 1 och 2.



Figur 2. Ytterväggens uppbyggnad enligt relationshandling.

Följande funktionskrav, tillika föreskriftskrav enligt BBR 5:551, har ställts på ytterväggen enligt brandskyddsdokumentationen:

1. *”den avskiljande funktionen upprätthålls mellan brandceller*
2. *brandspridning inuti väggen begränsas,*
3. *risken för brandspridning längs med fasadytan begränsas,*
4. *risken för personskador till följd av nedfallande delar av ytterväggen begränsas.”*

I det allmänna rådet till BBR 5:551 kan punkt 2-4 uppfyllas om ytterväggen godkänns vid ett SP FIRE 105 test. En utförlig beskrivning av testmetoden och kriterier för godkännande framgår i Bilaga 3.

Enligt brandskyddsdokumentationen har SP FIRE 105 tillämpats för ytterväggskonstruktionen som helhet, utan balkongplattor. Punkt 1 har i samband med utförnidekontroll av brandskyddet intygats med egenkontroller.

I typgodkännandet från RISE framgår det att ytterväggen godkänns avseende uppfyllande av BBR 5:551 punkt 2-4 med hänvisning till brandprov enligt SP FIRE 105 samt uppfyllande av BBR 2:2 avseende produktens ekonomiskt rimliga livslängd med hänvisning till bruksklass EXT.

2.2. Balkongplattorna

Balkongplattorna består av en träkärna som omsluts av ett kompositlager bestående av glasfiberarmerad polyester. Balkongplattorna uppfyller ytskiktsklass B-s2,d0 enligt utlåtande från brandkonsult och är utrustade med räcken i aluminium.

Enligt brandskyddsbeskrivningen utgör balkongplattorna ett skydd, en flamskärm mellan balkongdörrar, för att ersätta skyddsavståndet på 1,2 meter mellan fönsterpartier vertikalt vilket är ett krav enligt BBR 5:553. Enligt relationsritningar har balkongplattorna brandtätats i ovkant av plattan i anslutning mot träpanelen.

Balkongplattorna har efter att byggnaden uppförts genomgått ett SP FIRE 105 test med syfte att utvärdera om balkongplattan agerar flamskärm. Testresultatet visar att en balkongplatta på en obrännbar testtrigg medför lägre strålningsnivåer och temperaturer i mätpunkterna än om den inte hade monterats på testtriggen.

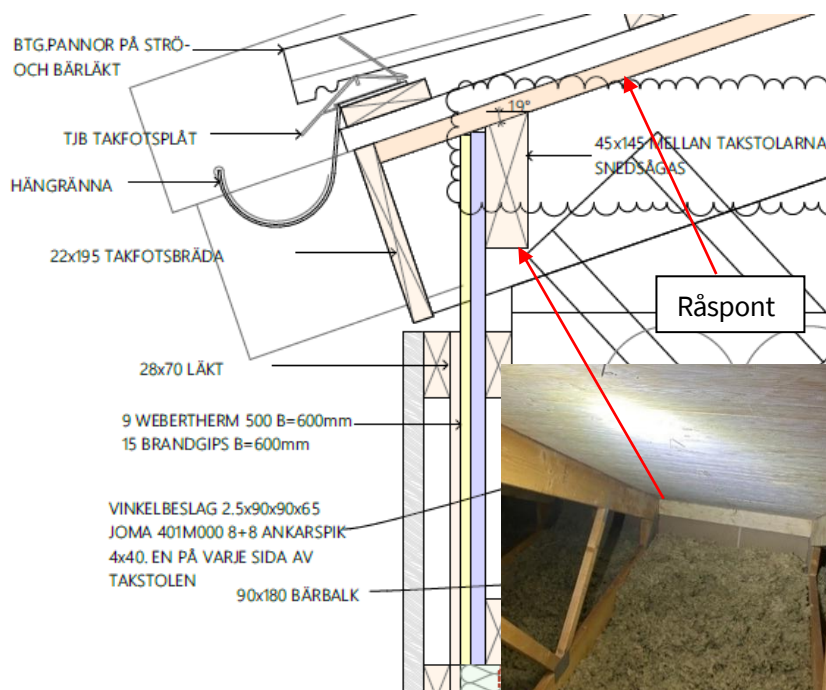
2.3. Lös inredning på balkongerna

Mängden och typen av lös inredning har varierat mellan de olika balkongerna. På balkongräcket tillhörande den brandutsatta lägenheten satt ett insynsskydd i tyg på en av kortsidorna, i övrigt saknade balkongen lös inredning. På balkongen direkt ovanför fanns en cykel, och på balkongen ytterligare ett plan upp stod blommor i krukor av obrännbart material. På balkongen till höger, snett ovanför startlägenheten fanns en tvättställning med kläder samt ett bord med stolar i trä. Balkongen ovanför denna var utrustad med ett insynsskydd som utifrån bilder från Google Maps¹ ser ut att bestå av vass eller bambu. Uppgifterna har inhämtats från lägenhetsinnehavarna via fastighetsägaren.

2.4. Takfoten

Takfoten är utförd tät och ska enligt brandskyddsdokumentationen uppfylla lägst brandteknisk klass EI 30 vilket i samband med utförandekontroll av brandskyddet har intygats med egenkontroller.

Utformning av takfoten i detalj framgår av Figur 3 nedan. Bakom takfotsbrädan finns ett hålrum som sträcker sig horisontellt ut till gavlarna av byggnaden. Mellan detta utrymme och vinden finns två skivmaterial, en vindskyddsskiva av gips samt en brandgipsskiva. På insidan av skivorna sitter en snedsågad regel där skivorna ansluter mot råsponten i yttertaket.



Figur 3. Takfotens utformning.

¹ Google Maps Street View, *Bildsamling juli 2025*, [URL](#) (Hämtad 2025-12-10)

3. Händelsen

3.1. Räddningsinsatsen

Fredagen den 25 juli klockan 22:17 inkommer samtal till SOS Alarm från en person som uppger att det brinner ut genom ett fönster på våning två i ett flerbostadshus. Drygt tre minuter senare framgår det av SOS samtalslogg att branden har spridit sig i sidled på samma våningsplan och till lägenheten direkt ovanför. Personen anger även att det är mycket rök på hela gatan utanför. Klockan 22:24 tar SOS emot ett nytt samtal från en annan inringare som uppger att det nu brinner på flera våningar och ända upp till takfoten.

Räddningstjänstens första insatsperson (FIP) anländer till platsen klockan 22:25. Vid framkomst konstaterar FIP att det brinner kraftigt i startlägenheten på våning två och att elden har spridit sig längs fasaden upp till våning tre och fyra. Branden har även tagit sig upp mot takfoten där den börjat sprida sig in under takpannorna och vidare längs takkonstruktionen. Skadeplatsen upplevdes mycket kaotisk med mycket folk på gatan utanför byggnaden. Det framkommer information om att många redan har utrymt byggnaden med hjälp av grannar som knackat dörr men att det även ska finnas personer kvar i byggnaden.

När första släckbil anländer förbereds släckning av den utvändiga branden. Några minuter efter anländer nästa styrka vilken går in och undersöker spridningen invändigt. Med hänsyn till den omfattande brandspridningen längs byggnadens fasad fattas beslut om att utrymma samtliga lägenheter i huset.

Fotografier tagna klockan 22:34, strax efter första släckbil anlant till platsen visar att branden är fullt utvecklad i startlägenheten på våning två, se Figur 4. På fotografierna syns en utbredd brandspridning på byggnadens fasad och balkongräckena på våning tre, direkt ovanför startlägenheten, samt att båda balkongräckena på våning fyra har smält av den intensiva värmen. Skärmtaken över balkongerna på plan fyra har rasat av värmen. Fotografierna visar även hur branden sprider sig längs takfoten och vidare upp under takpannorna.



Figur 4. Privata foton från boende i området. Brandens utveckling strax efter första släckbil anlant.

Vid 22:36 är branden i fasaden släckt men det brinner fortfarande inne i startlägenheten och vid takfoten vilka är svåråtkomliga från marknivå. Ytterligare styrkor och insatsledare (IL) anländer kort därefter och samtliga resurser involveras i arbetet med att bryta upp dörrar för att säkerställa att ingen finns kvar i byggnaden. Dörrarna visar sig vara mycket svåra att bryta upp, vilket fördröjer insatsen då arbetet blir resurskrävande och tungt. Branden i startlägenheten släcks inifrån.

Regional insatsledare (RIL) från Stockholm anländer 22:48. Inriktningen beslutas fortsatt vara livräddning och att säkerställa att samtliga lägenheter är utrymda. Samtidigt fortsätter branden i yttertaket att spridas både utvändigt och in på vinden.

Under insatsens gång förs löpande diskussioner mellan RIL, IL och SL om att sätta in höjdfordon för att bekämpa branden på yttertaket. Brandspridningen mellan lägenheterna samt informationen om att det kan finnas personer kvar i byggnaden gör dock att personalresurserna i första hand prioriteras till att säkerställa fullständig utrymning. Diskussioner förs även kring vilket typ av bjälklag som finns mot vinden då ett eventuellt betongbjälklag skulle kunna påverka riskbedömning och metod. Klockan 23:10 bekräftas från räddningstjänstpersonal att den invändiga vindsbranden brinner igenom takkonstruktionen.

Fem minuter senare, 23:15, beslutas att sätta in resurser och använda höjdfordon på vardera sida av huset för att angripa branden. Vid 23:30 bekräftas att våning två och tre är helt genomsökta samt alla lägenheter utom en på våning fyra är utrymda. Klockan 00:00 bekräftas att samtliga lägenheter är genomsökta och livräddningsfasen avslutas. Ungefär samtidigt bekräftas att bjälklaget är av trä. Takkonstruktionen har då börjat kollapsa och det brinner kraftigt på hela vinden. Ingen personal får längre vistas på övre plan i byggnaden vilket leder till att insatsen därefter fokuseras på vattenbegjutning och släckning utifrån.

Branden dämpas ner effektivt men det kollapsade taket gör att det är svårt att komma åt och släcka helt. Dagen därpå beställs därför en kranbil för att kunna lyfta bort delar av taket så att det går att komma åt och släcka branden.

Arbetet löper på och insatsen avslutas den 26 juli klockan 22:17 då branden är släckt.

3.2. Konsekvenserna av händelsen

Fyra lägenheter samt vinden blev tydligt brand- och rökskadade. Utöver dessa blev flera lägenheter rökskadade i olika grad. Hela byggnaden blev fuktskadad, även lägenheter utan tydliga brand- och rökskador. Flera lägenheter på plan fyra och vinden fick även skador på konstruktionen till följd av att yttertaket kollapsade. Det förekommer också skador på konstruktionen i vissa lägenheter till följd av håltagning under räddningsinsatsen. Byggnaden har dömts ut som totalskadad.

Inga personer kom till fysisk skada under händelsen.

3.3. Väderförhållande

Väderförhållandena under händelsen var uppehåll med lätt nordlig vind vilket har bedömts utifrån iakttagelser från filmer från insatsen samt uppgifter från intervjuer.

4. Brandplatsundersökning

Nedan beskrivs kortfattat utvalda iakttagelser som identifierats under brandplatsundersökningen.

Den brandskadade fasaden kan ses i Figur 5 och Figur 6. Lägenheten för brandstart, markerad som lägenhet 2a, är belägen på plan 2 och sovrummet där branden startade är markerad med en flamma. Enligt vittnesuppgifter ska sovrumsfönstret ha varit öppet vid händelsen. Fönstret är sidohängt med öppning mot balkongerna.



Figur 5. Bild över den brandskadade fasaden. Foto från Brandkåren Attunda.



Figur 6. Översiktsbild med lägenhetsbenämningar. Foto från Brandkåren Attunda.

Tre balkongräcken har vid brandtillfället smält och aluminiumpölar/droppar noterades både på balkongerna och på marken. På den opåverkade träpanelen och på marken i anslutning till den brandutsatta fasaden noterades även svart stänk/pölar som bedömts utgöra polyestern från balkongplattorna.



Figur 7. Stänk av plast på träpanelen.



Figur 8. Aluminium på marken.

På balkongerna och på marken fanns även både större och mindre delar av den glasfiberarmerade polyestern samt andra byggnadsdelar så som hänggrännor och delar av takfoten.

Lägenhet 2a

Startlägenheten, hade kraftiga brandskador både invändigt och utvändigt. Träpanelen i anslutning till sovrumsfönstret är kraftigt brandpåverkad framför allt uppåt åt höger, se Figur 9. Vid fönstrets nedre högra hörn breder brandskadorna ut sig på träpanelen horisontellt. I anslutning till balkongen är brandskadorna som djupast mellan fönsterpartier och ovanförhängande balkongplatta, se Figur 10. Karmar på balkongdörren och fönster hade kraftiga brandskador.



Figur 9. Brandpåverkad fasad, lgh 2a och 3a.
Foto från Brandkåren Attunda.



Figur 10. Brandpåverkad fasad, lgh 2a och 3a.
Foto från Brandkåren Attunda.

Glasskärvor från samtliga fönsterpartier visar tecken på att de spruckit på grund av värmepåverkan. Undersidan av balkongplattan visade inga tecken på värmepåverkan, ovensidan har varit involverad i branden där träkärnan börjat förkola, se Figur 12.

Invändigt noterades brandskador i olika omfattning i hela lägenheten. Brandskadorna var som kraftigast i sovrum och vardagsrum i anslutning till ytterväggen ut mot balkongen. Figur 11 visar hörnet i sovrummet där gipsskivor spruckit och släppt. Sängens ena kortsida var placerad mot detta hörn vid ytterväggen. I sovrummet noterades brandskador hela vägen ner till golvnivå.



Figur 11. Brandskador i sovrum,
lägenhet 2a.



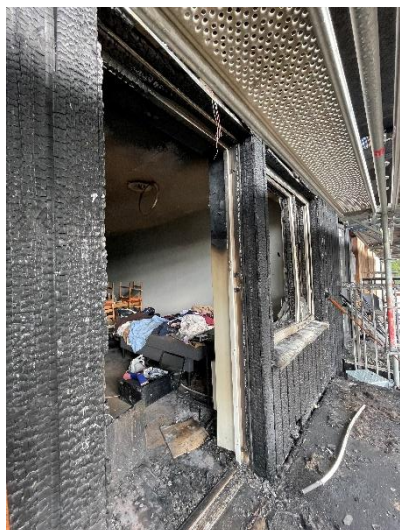
Figur 12. Brandskadad balkongplatta,
lägenhet 2a. Ovensida.

Lägenhet 2b

Lägenheten bredvid startlägenheten hade begränsade brandskador utvändigt på fasaden och balkongräcket. Inga brandskador noterades invändigt.

Lägenhet 3a

Lägenheten ovanför startlägenheten hade brandskador både invändigt och utvändigt. Träpanelen i anslutning till sovrumsfönstret var kraftigt brandpåverkad framför allt under och åt höger, se Figur 9. Två av tre glasskivor till sovrumsfönstret hade spruckit till följd av värmepåverkan. Brandskadorna i anslutning till balkongen kan ses i Figur 13 och Figur 14.



Figur 13. Brandskador balkong lgh 3a.



Figur 14. Brandskador balkong lgh 3a.

Brandskadorna var som djupast i området mellan fönsterpartierna och mot ovanförliggande balkongplatta, se Figur 16. Karmar på balkongdörren och fönster hade kraftiga brandskador.

Balkongplattan var kraftigt brandpåverkad. På undersidan av balkongplattan var det glasfiberarmerade polyesterlagret i stort sett bortbränt och tråkärnan var kraftigt förkolad, se Figur 15. Även balkongplattan mot lägenhet 4a har kraftiga brandskador, se Figur 16. Det glasfiberarmerade polyesterlagret är i stort sett bortbränt och tråkärnan har börjat förkola.



Figur 15. Brandskador undersida balkongplatta, lgh 3a.



Figur 16. Brandskador mot ovanförliggande balkongplatta, lgh 3a.

Invändigt var lägenhet 3a både brand- och rökskadad. På fönsterkarmarna noterades tecken på att spridning av brand och brandgaser har spridits från balkongen och in i vardagsrummet, se figur 17 och 18.



Figur 17. Utvändigt lgh 3a.



Figur 18. Invändigt lgh 3a.

Lägenhet 3b

Lägenheten snett ovanför startlägenheten hade utvändiga brandskador. Två av tre glastrutor i balkongdörren hade gått sönder till följd av värmepåverkan, se Figur 19.



Figur 19. Utvändigt lgh 3b.



Figur 20. Utvändigt lgh 3b.

Lägenhet 4a och 4b

Lägenheterna på plan 4 kunde inte beträdas eller undersökas inifrån på grund av rasrisk. Undersökning utifrån visar dock att lägenheterna erhållit brandskador både utvändigt och invändigt.

I vardagsrum tillhörande lägenhet 4a ses brandskador framför allt i taket till följd av varma brandgaser, som utifrån brandmönstret kommer både från fasadbranden och från vindsbranden när taket rasat in. Även i sovrummet finns spår av varma brandgaser i taknivå. Fönster till sovrummet har gått sönder till följd av yttre kraft.



Figur 21. Lägenhet 4a.



Figur 22. Utvändigt lgh 4a.

I köket tillhörande lägenhet 4b ses brandskador framför allt i taket men spår av värmepåverkan kan ses på lägre nivå i lägenheten, se Figur 24 där plastdetaljer börjat smälta på diskmaskinen. Brandskadorna är som kraftigast vid balkongdörren och avtar längre in i rummet, se Figur 23.



Figur 23. Balkongdörr lgh 4b.



Figur 24. Värmepåverkan i lgh 4b.

Övriga iakttagelser

På balkongerna fanns endast begränsade rester av brännbart material. På balkongerna på plan fyra fanns rester från takkonstruktionen och vinden som fallit ned under släckningsarbetet. På balkongen tillhörande lägenhet 4b fanns även spår från ett troligt insynsskydd. I övrigt fanns inga tecken på större mängd lös inredning eller förvaring av material med hög brandbelastning. Detta överensstämmer med de uppgifter som lägenhetsinnehavarna lämnat.

Vidare brandspridning in i ytterväggen bakom läkten har inte noterats. Inte heller någon spridning in i konstruktionen invändigt från startlägenheten.

Övriga lägenheter, som inte nämnts ovan, har lindriga rökskador. I de flesta lägenheter fanns begränsade sotavlagringar. Där det förekom sotavlagringar var det framför allt i anslutning till tilluftsdon.

Hela byggnaden är fuktskadad.

4.1. Testresultat av träpanelens egenskaper (LTH)

Under utredningen har en forskningsgrupp vid Lunds tekniska högskola, LTH, utfört ett antal brandprover på träpanelen från aktuell byggnad som en del i ett större forskningsprojekt. Brandprovningen har dels skett vid LTH där träpanelens egenskaper utvärderats genom tester i konkalorimeter. Dels hos Dansk Brand- og Sikringsteknisk Institut, DBI som utgör ett ackrediterat testinstitut, där tester skett enligt testmetoden EN 13823, SBI. Vidare har egenskaperna klassificerats enligt EN 13501 för att bestämma ytskiktssklass. SBI-testet och klassningssystemet beskrivs mer detaljerat i Bilaga 1.

Provning har skett både på väderexponerad panel och på väderskyddad panel avseende exponering av sol och nederbörd. Totalt genomfördes nio tester med konkalorimeter och sex tester med SBI metoden. En sammanfattning av resultaten från provningarna presenteras i Tabell 1 nedan. Då FIGRA-värdet är avgörande för resultatet av klassningen är det endast denna mätdata som redovisas här.

Tabell 1. Testresultat av träpanelens ytskiktssklass.

Testmetod	Placering	Klass	FIGRA (W/s) - medelvärde
Konkalorimeter	Skyddad (Norr)	D	528,9
Konkalorimeter	Väderexponerad	D och E*	651,4
SBI	Skyddad	D	321,3
SBI	Väderexponerad	D	594,2

*Två av sex prover fick klass E på grund av FIGRA > 750 W/s.

Gränsvärde för brandklassificering utifrån FIGRA-värden är:

- B: FIGRA $\leq$ 120 W/s
- C: FIGRA $\leq$ 250 W/s
- D: FIGRA $\leq$ 750 W/s

5. Byggreglerna

Under utredningen har det framkommit uppgifter om att det i branschen finns skilda tolkningar av byggreglerna avseende vilka krav som ställs på balkongplattor. Nedan framgår utredarnas bedömning utifrån händelsen och granskning av uppgifterna. En utförligare sammanfattning till uppgifterna framgår i Bilaga 4.

Utifrån de uppgifter som framkommit har utredarna gjort bedömningen att byggreglerna är otydliga gällande vilka krav balkongplattor omfattas av. Det är dock utredarnas uppfattning, utifrån observationer från inträffad händelse, att balkongplattor påverkar risken för brandspridning längs med fasadytan. Med hänsyn till dessa observationer, Boverkets yttrande² samt överbesiktningsnämndens³ bedömning i frågan är det utredarnas uppfattning att balkonger* tillsammans med ytterväggen omfattas av punkt 3 i BBR 5:551 avseende funktionskravet på att begränsa brandspridningen längs med fasadytan. Det är också utredarnas uppfattning att syftet med begränsningen är att säkerställa att ”..möjligheten till tillfredställande utrymning och brandsläckning bibehålls” (allmänt råd till BBR 5:55).

För att en brännbar yttervägg ska uppfylla funktionskravet avseende risken för brandspridning längs fasadytan behöver ytterväggen inklusive andra brännbara byggnadsdelar antingen genomgå ett storskaletest enligt SP FIRE 105 alternativt behöver funktionskravet verifieras genom analytisk dimensionering enligt BBR 5:112. Verifieringen ska dokumenteras i bygghandlingarna enligt BBR 2:322 och senare i brandskyddsdokumentationen enligt BBR 5:12.

Brandprovning enligt SP FIRE 105 är ett storskaligt test där ett fasadsystem utsätts för en fullt utvecklad brand ut genom en fönsteröppning och där man kontrollerar att branden inte sprider sig två våningar upp. Testet samt kriterier för godkännande beskrivs utförligare i Bilaga 3.

**Det är även utredarnas uppfattning att andra brännbara byggnadsdelar som fästs på ytterväggen på ett varaktigt sätt, till exempel skärmtak och system för klätterväxter, påverkar spridningen längs fasaden och således omfattas av punkt 3 i BBR 5:551.*

² Boverkets yttrande daterat 2024-03-26 med diarienummer 266/2024, Bilaga 1

³ Utlåtande från överbesiktning daterat 2025-06-16

6. Analys

6.1. Brandorsak och primärbrandplats

Brandorsaken har inte identifierats inom ramen för utredningen.

Branden har startat i sovrummet i en lägenhet på plan två i anslutning till sängen, vilket utgör primärbrandplatsen. Det styrks av vittnesmål, bilder och filmer från händelsen samt av iakttagna brandmönster.

6.2. Brandförloppet

Exakt tidpunkt för brandstart har inte gått att fastställa. Utifrån vittnesuppgifter från det initiala skedet, lägenhetens utformning, position för brandstart i rummet där förhållandena för ett snabbt brandförlopp var goda (hörn, god tillgång på syre på grund av det öppna fönstret samt god tillgång till brännbart material) bedöms brandförloppet likna de storskaletester⁴ som tagit fram som utbildningsmaterial för att visualisera ett brandförlopp i ett rum. I utbildningsmaterialen tar det cirka tre till fyra minuter till övertändning från brandstart. I branden på Sparres väg framgår det i larmsamtal till SOS att flammor kommer ut genom fönstret klockan 22:17. Detta kan dock ha skett en viss tid innan upptäckt. För att kunna kvantifiera brandförloppets tidsaxel gör utredarna antagandet att branden startat klockan 22:12. Det bedöms som ett konservativt antagande dels då tiden är tilltagen utifrån tid till övertändning för en typisk rumsbrand dels då flammor kan ha kommit ut från fönstret innan övertändning skett på grund av att fönstret var öppet och dess närhet till primärbrandplatsen.

Utifrån sammantagen information som framkommit i utredningen beskrivs nedan ett troligt scenario av hur branden spred sig innan räddningstjänsten kom fram till platsen. Se även Bilaga 5 för en tidsaxel som sammanfattar hela händelseförloppet.

Då fönstret delvis är öppet har branden god tillgång till syre. Tillsammans med god tillgång till brännbart material växer sig branden större och sprider sig för att till slut omfatta större delen av sovrummet. Övertändning sker och sovrumsfönstret går sönder.

Branden antänder träpanelen i anslutning till sovrumsfönstret och sprider sig längs med fasaden och antänder balkongplattan till lägenheten ovanför. Balkongens räcke smälter till följd av värmepåverkan.

Branden i startlägenheten sprider sig även invändigt till angränsande rum och omfattar så småningom hela lägenheten varpå fönsterdörr och fönster mot balkongen går sönder. Till följd av höga strålningsnivåer från de utvändiga flammorna samt på grund av nedfall av kompositmaterial från ovanförliggande balkongplatta antänder även balkongplattans ovansida till startlägenheten.

Fasadbranden växer i intensitet och sprider sig snabbt framför allt till följd av energin som finns i polyestern i kompositmaterialet runt balkongplattorna och i träpanelen. Polyester är ett petroleumbaserat material med hög effektutveckling. Lös inredning på

⁴ Räddningstjänsten Karlstadsregionen, *Brandförlopp*, [URL](#) (Hämtad 2025-10-27)
Räddningstjänsten SÄRF, *Det brinner bara en gång*, [URL](#) (Hämtad 2025-10-27)

balkongerna kan generellt bidra till brandspridning men bedöms i detta fall vara försumbar då mängden inredningen på balkongerna var begränsad.

Balkongplattorna tillhörande plan tre och fyra samt skärmtaken på plan fyra fångar upp flammor och brandgaser. Detta leder till en ansamling av värme under balkongplattorna vilket medför antändning av både träpanelen och balkongplattan. Det är här, i anslutning mellan undersida balkongplatta och träpanelen, som de djupaste brandskadorna observerats, se Figur 10 och Figur 16. Mängden brandenergi i polyestern och i träpanelen medför en stor värmepåverkan mot fasaden och in mot lägenheterna vilket bedöms ha varit en betydande orsak till spridning av brand och brandgaser in i lägenheterna.

Balkongplattorna medför även att flammor och brandgaser trycks ut runt sidorna på respektive balkongplatta vilket påverkar flammornas och brandgasernas riktning. Branden sprider sig runt kortsidorna av balkongplattorna till balkongplattans ovansida och vidare upp längs träpanelen mot nästa lägenhet och balkongplatta. Balkongräckena på plan fyra smälter till följd av värmepåverkan och skärmtaken kollapsar av värmepåverkan.

Branden når slutligen takfoten där den snabbt får fäste och sprider sig horisontellt i hållrummet bakom takfotsbrädan. Mängden brännbart material i form av obehandlade takfotsbrädor och råspånt är god. Branden sprids även upp på taket och får fäste i takpappen under takpannorna samt i läkt och råspånt.

Det samlade händelseförloppet visar att branden har haft en snabb och kraftig utveckling. Inom 12 minuter har branden spridit sig från startföremålet i lägenheten på våning två längs fasaden och till byggnadens tak och takfot, tre plan upp.

På grund av begränsad mängd brännbar lös inredning på balkongerna gör utredarna bedömningen att det är träpanelen och balkongplattorna som utgjort direkta orsaker till den snabba brandspridningen.

Den nordostlig riktning på spridningen längs fasaden bedöms främst bero på att fönstret är högerhängt sett från insidan, att balkongplattorna fångar upp flammorna och det höga energiinnehållet plasten runt balkongplattorna innehåller. Vindens påverkan har bedömts som liten.

Exakt tidpunkt för när brandspridning sker in till de tre ovanförliggande lägenheterna har inte kunnat konstaterats men det har skett innan klockan 22:36 då fasadbranden släcks ner. Det är 24 minuter från bedömd brandstart. Det innebär att brandspridning till tre lägenheter har skett inom 60 minuter från det att branden startade.

Den exakta tidpunkten då branden sprider sig in på vinden är okänt. Klockan 23:10 observeras dock att branden bryter igenom takkonstruktionen inifrån, vilket innebär att branden spridit sig till vindsutrymmet en viss tid innan dess. Detta innebär att brandspridning till vinden har skett inom 60 minuter från det att branden startade.

6.2.1 Insatsens påverkan på brandförloppet

I ett tidigt skede av brand i byggnad är det ofta flera uppgifter som behöver lösas och ofta parallellt. Först måste det säkerställas att liv och hälsa inte kommer till skada. Detta kan göras på olika sätt. När faran för liv och hälsa är säkerställd behöver hotet för fortsatt skada på egendom och miljö undanröjas vilket ofta innebär att släcka branden. I många fall kan en snabb släckning av branden eliminera hotet mot både liv och hälsa samt egendom och miljö. Ett framgångsrikt tillvägagångssätt vid brand i byggnad är att

brandsläckning sker parallellt med utrymning när tillräckligt med resurser finns på plats.

När räddningstjänsten anlände hade branden redan spridit sig längs fasaden till takfoten. Spridningen upplevdes som ovanligt snabb. Utrymning av hela byggnaden initierades då omfattningen av brand- och brandgasspridning inte var känd samt att det fanns uppgifter att personer fanns kvar i byggnaden.

Det finns en erfarenhet och förväntan hos räddningstjänsten hur en brand sprider sig både inuti och utmed fasader på en byggnad. Flerbostadshus med trästomme och träfasad i denna storlek blir alltmer vanligt förekommande men erfarenheter från bränder i denna typ av byggnad är fortfarande begränsad. Träfasader är brännbara och det faktum att byggreglerna delvis tillåter viss brandspridning, ett plan upp, och brist på erfarenhet av brand i större träfasader kan påverka förväntningarna av hur en brand kan spridas samt hur branden kan hanteras. Vid branden på Sparres väg stämde inte erfarenheter och förväntan av brandspridning med verkligheten. Det finns även en förväntan från samhället att ett hus ska kunna utrymmas säkert och att bränder ska kunna släckas utan att behöva resultera i en totalskada av byggnaden.

Att skydda takfoten för att förhindra brandspridning till vinden är ofta avgörande för utgången och konsekvenserna av en brand. Det är allmänt känt, med hänsyn till tidigare inträffade vindsbränder, att när en brand väl tagit sig till vinden så är branden betydligt svårare att släcka och därmed orsakar större skador på egendomen som följd. Första styrkan släckte fasadbranden, men branden i takfoten gick inte att nå från marknivå.

På grund av den stora utvändiga brandspridning och informationen om att personer kunde finnas kvar i byggnaden så prioriterades utrymning. Insatsen komplicerades av svårforcerade lägenhetsdörrar och nödvändig rökdykning vilket krävde mycket tid och personal. Taktikvalet att fokusera på utrymningen gjorde att branden kunde spridas till och på vinden. Då branden redan fått fäste i takfoten och under takpannorna innan räddningstjänsten anlände är det inte möjligt att avgöra om brandspridning till vinden hade gått att stoppa. Ett försök till släckinsats hade dock troligen fördröjt spridningen.

Under insatsen återkom frågan om vilken bjälklagskonstruktion byggnaden hade eftersom det påverkar taktikval. Exempelvis ger betongbjälklag möjligheten att kontrollerat elda av vinden i syfte att undvika omfattande vattenskador. Tidig tillgång till ritningar kan därför vara avgörande när det gäller taktikval och därmed vilka konsekvenserna blir av branden. I detta fall hade tillgång till ritningar troligen inte ändrat utfallet eftersom inriktningen var utrymning. Den tidsåtgång som krävdes innan informationen om bjälklaget nådde räddningsledaren visar dock på behovet av tydligare rutiner för att tidigt inhämta och använda byggnadsteknisk information.

Förmågan att inhämta och nyttja information om byggnader och dess brandskydd kommer sannolikt få allt större betydelse i framtiden för att kunna bedriva en effektiv räddningsinsats. Nya byggregler⁵ kommer sannolikt ge upphov till nya typer av lösningar och ökade krav från försäkringsbolag kommer sannolikt medföra nya typer av skyddsbarriärer. För räddningstjänsten blir det därför allt viktigare att snabbt få tillgång till specifika uppgifter om varje enskild byggnad för att kunna genomföra välgrundade taktikval på ett effektivt sätt.

⁵ Boverkets föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader (BFS 2024:7)

6.3. Byggnadstekniskt brandskydd

Under denna rubrik analyseras de byggnadstekniska delarna som varit involverade i brandförloppet. Bedömningar mot gällande krav i byggreglerna redovisas.

Brandspridning längs en fasad från en övertänd lägenhet riskerar generellt att sprida sig till ovanförliggande plan om brandsläckning inte sker snabbt. Det eftersom vanliga fönster saknar brandmotstånd och kan stå öppna eller att branden startar högt upp i byggnaden, nära takfoten. Denna risk ökar om fasaden är brännbar och om det förekommer brännbart material i andra byggnadsdelar eller i lös inredning på balkonger som bidrar till brandspridningen. Risken finns även för ytterväggar som är testade och godkända enligt SP FIRE 105, då en brännbar fasad kan brinna. Brandspridning längs fasadytan ska enligt byggreglerna begränsas, inte förhindras. Enligt testmetoden kontrolleras att branden inte sprider sig två våningar upp. Det innebär att spridning en våning upp accepteras. Utredarnas uppfattning är att syftet med byggreglerna och den skyddsnivå som anges är att säkerställa tillräcklig tid för en tillfredsställande utrymning och att ge räddningstjänsten tillräcklig med tid för att kunna bekämpa branden på ett effektivt sätt. Vad som är tillräckligt med tid kvantifieras inte i byggreglerna. Att respektive lägenhet ska utgöra en skyddad plats mot brand och brandgaser i minst 60 minuter har dock länge varit ett grundläggande krav i byggreglerna och är även något som betraktas som skäligt brandskydd enligt Lag (2003:778) om skydd mot olyckor. Myndigheten för civilt försvar anger följande på sin hemsida⁶:

”Om det brinner någon annanstans och du upptäcker rök i trapphuset ska du stanna i din lägenhet och hålla dörren stängd. En lägenhet ska motstå en brand i ungefär en timme.”

Detta budskap har kommunicerats till allmänheten av myndigheter under årtionden och anses vara något som både allmänheten och insatspersonal förväntar sig.

I det aktuella fallet har brandspridningen skett mycket snabbt. Branden spred sig längs fasaden två våningar upp samt vidare till takfoten innan räddningstjänsten anlände. Detta inträffade cirka sju minuter efter att räddningstjänsten larmats och omkring tolv minuter efter bedömd brandstart. Utredarnas bedömning är att brandspridningens hastighet innebar att det inte fanns tillräcklig tid för att kunna genomföra brandsläckning på ett effektivt sätt.

Byggnaden är i detta fall utformad för att kunna utrymmas utan assistans från räddningstjänsten och egenutrymning har också genomförts innan räddningstjänstens ankomst. I ett scenario där förutsättningarna för utrymning hade varit annorlunda är det utredarnas bedömning att denna typ av konstruktion kan innebära att det inte finns tillräcklig tid att genomföra utrymning på ett tillfredsställande sätt.

Om personer med begränsad förmåga att utrymma på egen hand befunnit sig i bygganden och/eller om byggnaden i stället hade varit utformad med vanliga (öppna) trapphus som förutsätter räddningstjänstassisterad utrymning, hade ett rökfyllt trapphus (exempelvis till följd av att dörren till brandlägenheten lämnats öppen) inneburit en betydande risk för liv och hälsa. Detta eftersom branden då hade blockerat samtliga utrymningsvägar för flera personer redan inom de tio minuter som normalt tillåts vid räddningstjänstassisterad utrymning. Det hade kraftigt försämrat förutsättningarna för en tillfredsställande utrymning. Att i ett så tidigt skede bistå utrymning åt ett större antal personer är räddningstjänsten inte dimensionerade för.

⁶ Myndigheten för civilt försvar, *Om det börjar brinna hemma*, [URL](#) (Hämtad 2026-01-08)

6.3.1 Ytterväggen (exklusive balkonger)

Ytterväggen exklusive balkonger har provats och godkänts enligt provningsmetoden SP FIRE 105 och uppfyllde vid uppförandet de krav som ställs avseende brandspridning längs fasad för ytterväggar utan balkonger.

Sedan uppförandet har träpanelen delvis förlorat effekten av sin brandimpregnering. Detta har konstaterats genom att materialets brandklass har försämrats från B-klass till D-klass avseende antändlighet och bidrag till branden. Resultaten från genomförda SBI-tester kan dock inte direkt överföras till det förväntade utfallet vid en provning enligt SP FIRE 105. Detta beror på att Euroklasserna beskriver ett materials beteende vid påverkan av en mindre brand i ett tidigt skede av brandförloppet, medan SP FIRE 105 avser att spegla en brand som slår ut genom ett fönster i ett senare skede, efter övertändning.

Hur träpanelen i sitt nuvarande skick skulle reagera vid en fullt utvecklad brand enligt SP FIRE 105 kan därför inte med säkerhet avgöras enbart utifrån dessa brandtekniska klasser. Att FIGRA-värdet för den exponerade panelen ligger nära fem gånger över gränsvärdet för B-klass indikerar dock att brandspridningen över panelens yta sker avsevärt snabbare än vid uppförandet, då materialet uppfyllde kraven för B-klass.

Vid analys av förkolningsskadorna på träpanelen direkt ovanför sovrumsfönstret i startbrandcellen kan det konstateras att skadorna inte sträcker sig högre än till underkant av fönstret två våningar ovanför. Detta utgör ett av flera kriterier för ett godkänt resultat enligt SP FIRE 105. Det är inte heller i detta område som brandspridning till takfoten har skett. Det tyder på att ytterväggen i detta område har betett sig i linje med förväntningarna enligt provningsmetoden. Samtidigt visar testresultaten från LTH att ytterväggen vid tidpunkten för branden har förlorat en del av sitt brandskydd. Huruvida den kvarvarande mängden brandimpregnering i träpanelen är tillräcklig eller otillräcklig för att uppfylla kraven enligt SP FIRE 105 kan dock inte fastställas utan att ytterväggen genomgår en ny provning.

I underhållsanvisningarna för träpanelen anges inga krav på underhåll avseende brandskyddet. Att träpanelen vid Sparres väg på så kort tid som tre år försämrats från klass B till D trots att träpanelen fått godkänt resultat efter föråldrad acceleration enligt testet EN 16755 framstår det som anmärkningsvärt att den testmetoden används för att bedöma om träfasader bibehåller sina brandtekniska egenskaper över tid. Att enbart förlita sig på EN 16755 för att säkerställa att skyddsnivån enligt SP FIRE 105 upprätthålls under hela produktens livscykel är, enligt utredarna, inte tillräckligt.

6.3.2 Ytterväggen (inklusive balkonger)

Balkongplattan är även den testad enligt provningsmetoden SP FIRE 105.

Testresultatet visar att en balkongplatta på en obrännbar testtrigg medför lägre strålningsnivåer och temperaturer i mätpunkterna än om den inte hade monterats på testtriggen. Detta styrker teorin av att balkongplattor agerar som en flamskärm och inte bidrar till den vertikala spridningen.

Det som bör ifrågasättas är om två produkter som är testade och godkända enligt SP FIRE 105 var för sig, uppfyller SP FIRE 105 tillsammans. Det bör också utvärderas vad effekten på brandspridning vertikalt blir av att flera balkongplattor är monterade ovanför varandra och i sidled.

Utifrån inträffad händelse är det utredarnas bedömning att samverkande effekter uppstår när brännbara balkongplattor kombineras med brännbara ytterväggar. Den ackumulerade brandeffekten är av betydelse och det kan inte uteslutas att den totala

brandeffekten bidrar till en brandspridning längs fasaden i sådan omfattning att spridningen blir oacceptabel, både avseende omfattning och spridningshastighet.

Vidare har utredarna sett att montering av balkongplattor på en brännbar yttervägg inte enbart agerar flamskärm. Balkongplattorna har vid branden på Sparres väg fångat upp flammor och varma brandgaser i anslutningen mellan balkongplattorna och ytterväggen vilket medfört att värmeansamlingar uppstått. Det är i anslutning till dessa värmeansamlingar som det förekommer djupast förkolningsskador, se Figur 10 och 16, och det är också här, i fönsternas överkant, som brandspridning in till lägenheterna har skett.

Jämförs förkolningsskadorna vertikalt på träpanelen i anslutning till balkongplattorna, med kriterierna för ett godkänt SP FIRE 105 test, framgår det tydligt att samtliga kriterier överskrids på denna delen av fasaden. Förkolningsskador förekommer hela vägen upp till takfoten, vilket troligen har skett inom 12 minuter från brandstart. Vidare har fönster och fönsterdörrar till lägenheter två våningar upp gått sönder. Att aluminiumräckan har smält tyder på att temperaturer över 500 grader har förekommit under mer än två minuter, det eftersom aluminium har en smältpunkt på 660 grader.

Med hänsyn till ovan redovisade omständigheter i kombination med bedömningen att den lösa inredningen inte utgjort ett avgörande bidrag i brandförloppet samt med beaktande av brandförloppet i Malmö (Segelparksgatan 15A den 2023-07-14) och den efterföljande brandprovningen och bedömningarna i samband med överbesiktningen anser utredarna att ytterväggen i kombination med de brännbara balkongplattorna inte uppfyller punkt 3 i BBR 5:551.

6.3.3 SP FIRE 105

Alla testmetoder har sina begränsningar, eftersom de är utformade för specifika påfrestningar, förhållanden och kriterier för godkännande – förhållanden som sällan fullt ut motsvarar verkligheten. Varje brand är unik och påverkas av ett stort antal parametrar vilket innebär att olika typer av brandfenomen kan uppstå. Testmetoders syfte bör därför alltid vara att eftersträva en så hög grad av verklighetsförankring som möjligt för att säkerställa att den avsedda skyddsnivån upprätthålls. De bör därför utvecklas i takt med nyvunnen kunskap.

Vid provning enligt SP FIRE 105 belastas fasaden med en brandkälla motsvarande cirka 3 MW. Det har inom ramen för utredningen inte gått att kvantifiera vilken brandeffekt branden vid Sparres väg haft så en jämförelse mellan brandkällorna är inte möjlig. Under ett SP FIRE 105 test belastas fasaden med utstickande flammor under cirka 12 minuter innan fasaden släcks. Det eftersom det tar 3–4 minuter⁷ innan flammorna kommer ut från brandrummet under testet. Dessa 3–4 minuter speglar tiden från antändning till att övertändning sker. Viktigt att notera är att testet och således skyddsnivån enligt byggreglerna utgår ifrån att brandsläckning sker inom cirka 15 minuter efter antändning av startföremålet.

Vid andra fasadutformningar än vid ett SP FIRE 105 test, exempelvis vid större fönsteröppningar, kan brandeffekten bli högre vilket i sin tur kan leda till ökad brandspridning längs fasaden. Emellertid är skalan för testriggen vid SP FIRE 105 generellt mindre än i verkligheten vilket medför konservativa resultat, exempelvis avseende hur långt upp förkolningsskador tillåts. På Sparres väg uppgår den totala bredden på fönster- och dörröppningarna till cirka 3,5 meter jämfört med 3,0 meter i

⁷ Samtal 2025-12-11 med RISE angående testmetoden.

SP FIRE 105 testet. Det talar för att påverkan på fasaden under branden vid Sparres väg var högre än under ett SP FIRE 105 test.

Vid branden nådde flammorna takfoten inom sju minuter från det att synliga flammor rapporterades komma ut från startbrandcellen. Totalt belastades fasaden med utstickande flammor under cirka 19 minuter innan branden släcktes. Det kan därmed konstateras att fasaden på Sparres väg utsattes för brand under en längre tid jämfört med testet. Samtidigt nådde branden högre upp än vad testets gränsvärden tillåter inom de 12 minuter som testet pågår.

Med hänsyn till ovanstående går det inte att fastställa i vilken utsträckning branden på Sparres väg avvek från testet avseende brandeffekten från startbrandcellen.

För att kunna åberopa ett godkänt SP FIRE 105 test för att säkerställa att skyddsnivån enligt allmänt råd till BBR 5:551 punkt 3 uppfylls behöver ytterväggar testas tillsammans med samtliga byggnadsdelar som kan bidra till vertikal brandspridning. Det innefattar brännbara balkongplattor. Vidare bör det värderas om testet kan tillämpas utifrån de begränsningar testmetoden har. Till exempel om brandbelastningen i byggnaden är mycket hög eller om ytterväggens utformning skiljer sig markant från testupställningen.

Utifrån observationer från inträffad händelse bör effekten av flammor som trycks ut vid balkongplattornas kortsidor samt effekten av de värmeansamlingarna som uppstår när balkongplattorna fångar upp flammor och varma brandgaser värderas. Så som testet är utformat medför den begränsningar vad gäller dessa fenomen. Testets varaktighet är begränsad till cirka 15 minuter vilket ger anledning att ifrågasätta om ett godkänt test bör tillämpas i delar av landet där insatstiderna är längre. Vidare beaktas inte förekomst av lös inredning på balkonger.

Mot bakgrund av ovanstående bör det utvärderas under vilka förutsättningar SP FIRE 105 är lämpligt att användas för att visa att funktionskraven i BBR 5:55 och 5:551 uppfylls.

6.3.4 Takfoten

Det finns i dagsläget ingen testmetod för att testa att takfoten uppfyller EI30. Takfotens brandtekniska egenskaper omfattas heller inte av byggprodukter med bedömda egenskaper. Det är därför upp till varje ansvarig projektör att utforma en takfot som kan bedömas uppfylla EI 30.

Takfoten har efter granskning av relationsritningar samt utifrån inträffad händelse bedömts uppfylla EI 30. Bedömningen baseras på att takfoten troligen varit brandpåverkad i 30 minuter innan brand spridit sig in på vinden. Det finns dock en osäkerhet i hur länge takfoten varit brandpåverkad eftersom exakta tidpunkter för när spridning till takfoten och in till vinden saknas.

6.3.5 Övriga iakttagelser och bedömningar

Det har inte observerats några tecken på horisontell brandspridning utifrån och in i ytterväggen förbi träpanel och läkt. Inte heller har spridning in i konstruktionen invändigt från startlägenheten observerats. Enligt utredarna har brandskyddet därmed fungerat som avsett på dessa punkter.

Det har inte varit möjligt att i detalj avgöra när eller i vilken omfattning brandgaser spridits via ventilationssystemet. Det finns inga tecken på omfattande spridning. Viss spridning har skett främst via tilluften. Det är troligt att brandgaser från byggnadens

utsida sugits in i systemet under brandförloppet. Det eftersom skyddsmetoden innebär att tilluftsfläkten är aktiv under brandförloppet, att byggnaden omringades av brandgaser och att uteluftdonet är placerad på yttertaket mot den brandutsatta sidan av bygganden. Rökasspridning kan även ha skett via öppna fönster och balkongdörrar.

6.3.6 Brister i veriferingen

I byggnadens brandskyddsdokumentation saknas verifisering av att ytterväggen i kombination med de brännbara balkongerna uppfyller kraven enligt punkt 3 i BBR 5:551. Ytterväggen tillsammans med balkongplattorna har inte genomgått storskaletestet SP FIRE 105 vilket anges som enda möjliga lösning enligt förenklad dimensionering i det allmänna rådet. Vidare saknas verifisering av funktionskravet genom analytisk dimensionering. Verifisering och dokumentering enligt BBR 2:322, BBR 5:112 samt BBR 5:12 uppfylls därmed inte.

7. Slutsatser och reflektioner

Vid branden på Sparres väg har brandspridning skett från startbrandcellen via byggnadens fasad till takfoten inom 12 minuter från bedömd brandstart. Spridning till tre andra lägenheter har skett inom 24 minuter. Det är utredarnas uppfattning att brandspridning har skett snabbare än förväntat med hänsyn till kraven i bygglagstiftningen, lagen om skydd mot olyckor och samhällets förväntan.

För att säkerställa att *möjligheten till tillfredställande utrymning och brandsläckning bibehålls* (allmänt råd till BBR 5:55) i byggnader får ytterväggar inklusive balkongplattor och andra byggnadsdelar inte medföra snabb brandspridning längs fasaden som inom ett fåtal minuter leder till kritiska förhållanden i flera brandceller. Det är räddningstjänsten inte dimensionerad för.

Mot bakgrund av den inträffade händelsen, den snabba brandspridningen längs fasaden och det faktum att egenutrymning genom allmänheten kan ha varit avgörande för utfallet är det svårt att inte tänka på den förödande branden i Grenfell Tower, London 2017. Vid en genomgång av brandförloppen framträder flera likheter mellan bränderna. Den tydligaste skillnaden är dock byggnadens höjd, vilket i sin tur påverkar både insatsens komplexitet och konsekvenserna av branden. Om byggnaden på Sparres väg hade varit högre är det sannolikt att den vertikala brandspridningen fortsatt, med fler drabbade lägenheter som följd och därmed en avsevärt större risk för skador på liv och hälsa.

Höga byggnader är svårare att släcka då det är svårare att nå branden. I aktuellt fall krävdes höjdfordon för att komma åt och släcka branden på taket. Byggnaden på Sparres väg var uppförd med Tr2-trapphus vilket innebär att räddningstjänstens fordon inte behöver kunna ställas upp i direkt anslutning till byggnaden. I detta fall fanns gott om plats för att kunna ställa upp höjdfordon på båda sidor av byggnaden men så är inte alltid fallet.

Det finns en förväntan hos allmänheten, sakkunniga inom brand och räddningstjänster att brand och brandgaser inte ska spridas mellan lägenheter inom storleksordningen en timme. Bristerna i brandskyddet på Sparres väg innebar att denna förväntan inte uppfylldes för byggnaden, då brand och brandgaser spreds till andra bostäder kort tid efter att brand uppstått.

Det är utredarnas bedömning att ytterväggen inklusive kompositbalkongerna inte uppfyller funktionskravet i BBR 5:551 punkt 3 på att begränsa brandspridningen längs med fasadytan. Utredarna anser även ”att *möjligheten till tillfredställande utrymning och brandsläckning bibehålls*” (allmänt råd till BBR 5:55) inte har säkerställts.

Den snabba brandspridningen bedöms ha skett på grund av träpanelens och balkongplattornas sammantagna bidrag till brandeffekten. Dels då träpanelen över tid tappat en betydande del av sitt brandskydd, dels då polyestern i kompositmaterialet i balkongplattorna har en hög effektutveckling. Två testade och godkända produkter uppfyller nödvändigtvis inte funktionskravet i kombination med varandra.

Byggnaden uppfyller heller inte krav enligt BBR 2:322 vad gäller verifiering av byggnaders brandskydd då ytterväggen tillsammans med balkongplattorna inte har testats och godkänts enligt SP FIRE 105 och någon analytisk verifiering enligt BBR 5:112 har inte identifierats under utredningen.

8. Åtgärdsförslag

Nedan följer åtgärdsförslag riktade till olika aktörer. Åtgärdsförslagen baseras på inträffad händelse och de analyser och slutsatser utredarna genomfört.

Byggbranschen

Relevansen av SP FIRE 105 testet bör utredas för att följa byggbranschens utveckling gällande innovativa lösningar. Under vissa förutsättningar kan testet vara olämpligt för att påvisa en tillräcklig skyddsnivå.

Säkrare metoder än EN 16755 för att säkerställa att fasader uppnår SP FIRE 105 även efter att ha utsatts för väder och vind behöver tas fram.

Kommun

Tillsyn enligt Plan och bygglag (2010:900) av fastighetsbestånd med denna typ av konstruktion.

Räddningstjänst

Tillsyn enligt Lag (2003:778) om skydd mot olyckor av fastighetsbestånd med denna typ av konstruktion.

Omhändertar operativa erfarenheter från Sparres väg och implementera lärdomarna inför framtida bränder i flerbostadshus med brännbar fasad.

Utveckla rutiner för användandet av byggnadsteknisk information.

Genomföra olycksutredningar vid liknande händelser för att öka kunskapen och erfarenheten av liknande händelser.

Fastighetsägare och forskning

Ta vara på träpanel och balkongplattor och genomför ytterligare tester för att utvärdera dess brandtekniska egenskaper.

Bilaga 1 – EN 13823(SBI) och EN 13501

Brandprovningen enligt testmetoden EN 13823, SBI (Singel burning item), används för att utvärdera en byggprodukts brandtekniska egenskaper i det tidiga brandförloppet.

Kortfattat genomförs SBI-tester genom att två delar av ytskiktet monteras så att de tillsammans bildar ett hörn. I hörnet sitter en brännare som under provningen ger i från sig en effekt av 30 kW i 21 minuter. Rökgaserna sugas upp i en huv. Produktens avgivna värmeeffekt och produktion av rök mäts kontinuerligt. Flamspridning och brinnande droppar/partiklar observeras visuellt.⁸ Därefter klassificeras materialet enligt EN 13501, vilket är det klassningssystem som det hänvisas till i byggreglerna.

Klasserna anges med en bokstav (A-F) för antändlighet och hur snabbt ytskiktet bidrar till brandens spridning, följt av bokstaven s och ett nummer för rökutveckling (s1-s3) samt bokstaven d och ett nummer för dropputveckling (d0-d2).⁶

Syftet är att klassningen ska beskriva ett materials beteende vid påverkan av en mindre brand och på vilket sätt materialet bidrar till snabb övertändning inne i ett rum.

En viktig parameter vid klassificering av ytskikt är det så kallade FIGRA-värdet. FIGRA (Fire Growth Rate Index) är ett mått på hur snabbt en brand utvecklas i ett material eller produkt, uttryckt i W/s. Det representerar den brantaste lutningen på brandeffektkurvan under brandens tillväxtfas.

⁸ RISE, *Brandprovning av byggprodukter enligt EN 13823-SBI*, [URL](#) (Hämtad 2025-10-30)

Bilaga 2 – Testmetod för brandskyddets beständighet över tid

EN 16755 - Bruksklasser för brandskyddets beständighet är en metod som är avsedd för att säkerställa att en produkt håller måttet under dess livscykel. Metoden används på brandimpregnerade träfasader med syfte att säkerställa att träfasader som uppnår SP FIRE 105 även gör det efter att träet utsatts för väder och vind.⁹

Produkten utsätts för hygroskopicitet och accelererad åldring. Före och efter accelererad åldring brandprovas produkten enligt SBI metoden och klassificering görs enligt EN 13501. SBI metoden och klassning enligt EN 13501 beskrivs närmare Bilaga 1.

Godkänt resultat ges om euroklassen enligt EN 13501 inte försämrats.

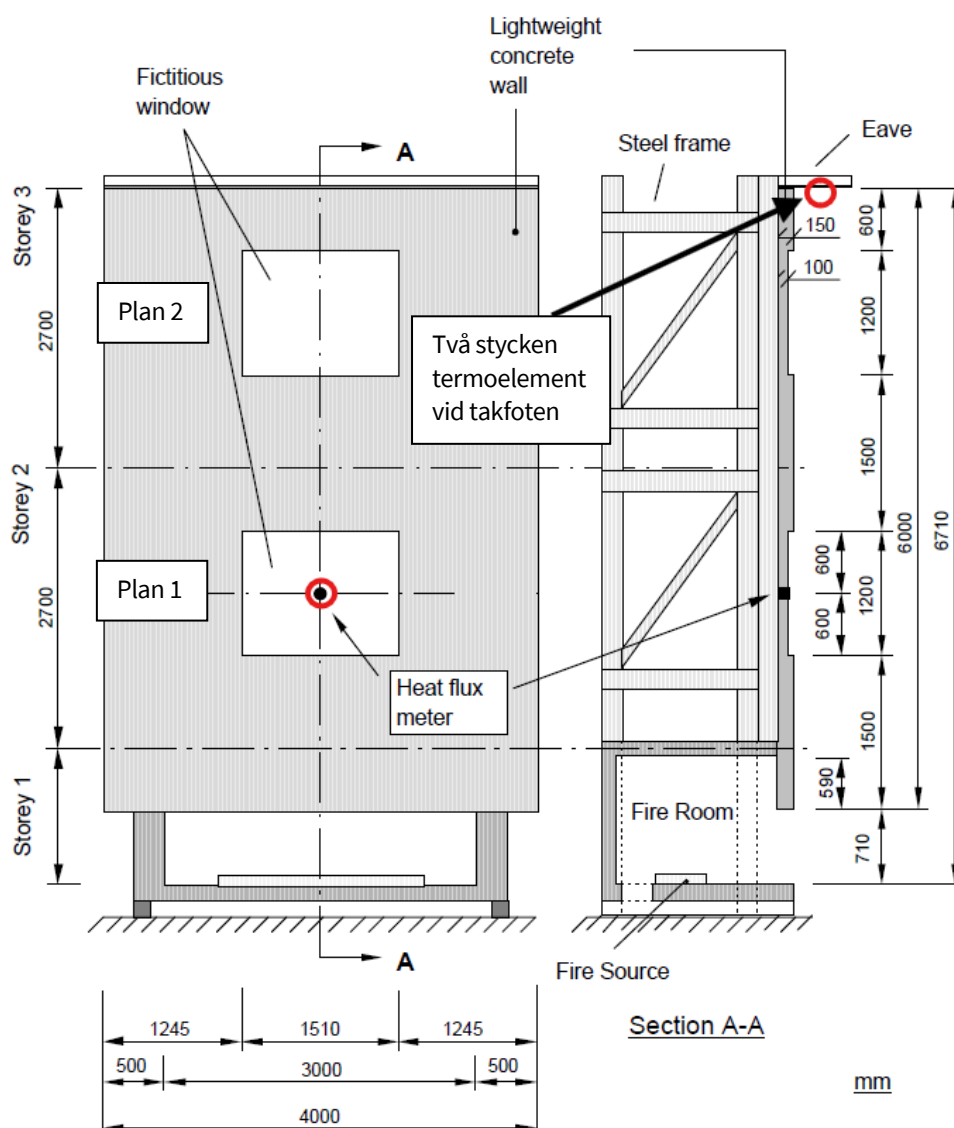
⁹ RISE, *Är ditt trä åldersbeständigt?* [URL](#) (Hämtad 2025-10-30)

Bilaga 3 - Testmetoden SP FIRE 105

Brandprovning enligt SP FIRE 105 är ett storskaligt test som innebär att ett fasadsystem utsätts för en fullt utvecklad brand ut genom en fönsteröppning och där man kontrollerar att **branden inte sprider sig två våningar upp**. För byggnader högre än åtta våningsplan gäller också att fasaden inte ökar risken för brandspridning till annan brandcell i någon våning ovanför brandrummet.

Nedan beskrivs kortfattat hur testmetoden går till, vad som mäts och vad som krävs för godkänt resultat. För fullständig beskrivning hänvisas till specifikationen för testet.

Figur 25 nedan beskriver testtriggens utförande där punkterna för mätning av temperatur och infallande värmestrålning markerats med röda ringar. Fasadsystemet som ska testas monteras framför betongväggen.



Figur 25. Utformning av testtriggen och mätpunkter markerade med röda cirklar.

I lägenheten längst ner som ska representera brandrummet placeras en bricka med 60 liter heptan som vid testets start antänds. Se Figur 26 som visualiserar brandpåverkan under testet. Enligt uppgifter från RISE brukar det ta 3–4 minuter innan flammorna kommer ut från brandrummet. Testet avslutas när bränslet tagit slut efter cirka 15 minuter.



Figur 26. Bild tagen under kalibrering utan något brännbart på testtriggen. Foto erhållen från RISE.

Under provningen mäts temperaturen vid takfoten med två termoelement. Infattande värmestrålning mäts med en värmeflödesmätare i mitten av fönstret tillhörande lägenheten ovanför brandlägenheten. Under testet noteras flertalet detaljer, bland annat flammors höjd och tiden för eventuella nedfallande delar. När bränslet brunnit ut släcks branden följt av att fasadsystemet undersöks där bland annat brandskador längs fasadytan och inuti systemet noteras.

För att uppfylla godkänt resultat vid en provning enligt SP FIRE 105 ska ett antal kriterier uppfyllas. För byggnader under åtta våningar som i det aktuella fallet ska:

1. Temperaturen inte överstiga 500°C under en sammanhängande period längre än 2 minuter i takfoten ovan plan 2.
2. Temperaturen inte överstiga 450°C under en sammanhängande period längre än 10 minuter i takfoten ovan plan 2.
3. Brandspridning (flampåverkan och brandskador) inte nå längre upp än undersidan av fönstret på plan 2.
4. Större delar inte falla ner från fasadsystemet. På kunskapsbanken anger Boverket att större delar bedöms motsvara delar som väger runt 1 kg eller mer samt att glasskärvor, tunna putstycken och liknande (< 7 mm) inte har en storlek större än ett A4 papper¹⁰.

Det räcker med att ett av dessa kriterier inte uppfylls för ett underkänt resultat.

Enligt uppgifter från RISE är det möjligt att testa flera olika typer av fasadsystem på testtriggen, till exempel plana ytterväggar i kombination med system för klätterväxter, balkongplattor eller andra utstickande delar. Testtriggen användes till att testa balkongplattors hållfasthet (R 30) fram tills för några år sedan då en ny europeisk standard för hållfasthet ersatte det testet.

¹⁰ Boverket 2023, *Brandskydd i fasad och yttervägg*, [URL](#) (Hämtad 2025-10-02)

Bilaga 4 - Tolkning av byggreglerna

Under utredningen har det framkommit uppgifter om att det i branschen finns olika tolkningar av byggreglerna avseende vilka krav som ställs på balkongplattor. Det finns en uppfattning av att de krav som ställs på balkongplattor i byggreglerna är bärhetskravet R 30. Medan andra hävdar att balkongplattorna tillsammans med den yttervägg de monteras på omfattas av funktionskravet i BBR 5:551 punkt 3; *”risken för brandspridning längs med fasadytan begränsas”*.

Det finns också en uppfattning av att det inte går att testa balkongplattor tillsammans med en ytterväggskonstruktion i ett SP FIRE 105 test. Att testtriggen inte skulle klara det med hänvisning till följande skrivelse i specifikationen av SP FIRE 105:

”The test method is only applicable to vertical constructions.”

Ytterligare en uppfattning är att det inte är nödvändigt att testa balkongplattorna i kombination med ytterväggen de ska monteras på då plattorna anses bidra till minskad brandspridning då balkongplattorna utgör en fysisk avskärning och trycker ut flammorna från fasaden. Den bedömningen styrks med hänvisning till den vanligt förekommande analytiska dimensioneringen av att ersätta skyddsavståndet på 1,2 meter mellan fönsterpartier i ytterväggen enligt BBR 5:553 med en balkongplatta som sluter tät (E 30) mot fasaden. Det har även genomförts ett SP FIRE 105 test med samma typ av balkongplatta som monterats på Sparres väg. Testet genomfördes genom att en balkongplatta moterades på den obrännbara testtriggen mellan öppningen till brandrummet och det nedersta fönstret. I testprotokollet kan det konstateras att balkongplattan medför lägre strålningsnivåer och temperaturer i mätpunkterna än om den inte hade monterats på testtriggen. En beskrivning av testmetoden SP FIRE 105 framgår i Bilaga 3.

Byggreglerna i korthet

I byggreglerna återfinns brandtekniska krav på ytterväggar under avsnittet *”5:5 Skydd mot utveckling och spridning av brand och brandgaser inom byggnader”*. Här framgår krav på brandtekniska egenskaper för olika konstruktioner samt krav på brandtekniska installationer för att begränsa utveckling och spridning av brand och brandgas inom en byggnad. Något särskilt avsnitt för balkongplattor förekommer inte.

Under förskriften *”5:55 Ytterväggar”* framgår det övergripande funktionskravet:

”Fasadbeklädnader får vid brand endast utveckla värme och rök i begränsad omfattning.”

I det allmänna rådet till 5:55 framgår det att:

”Med begränsad omfattning avses att möjligheten till tillfredställande utrymning och brandsläckning bibehålls.”

Vidare förtydligar byggreglerna hur funktionskraven i 5:55 ska uppfyllas för Br1 byggnader med föreskrift 5:551 som lyder:

”Ytterväggar i byggnader i klass Br1 ska utformas så att

- 1. den avskiljande funktionen upprätthålls mellan brandceller*
- 2. brandspridning inuti väggen begränsas,*
- 3. risken för brandspridning längs med fasadytan begränsas,*
- 4. risken för personskador till följd av nedfallande delar av ytterväggen begränsas.”*

Det allmänna rådet är omfattande men kan i korthet (för en yttervägg med brännbart material) beskrivas som att punkt 1 uppfylls genom att ytterväggen uppfyller EI 60 i anslutning till brandcellsgränser och att punkt 2-4 uppfyllas om ytterväggen klarar provning enligt SP FIRE 105.

Som alternativ till att uppfylla de allmänna råden kan analytisk dimensionering genomföras. Det innebär att byggherren visar att funktionskrav i föreskrift uppfylls på annat sätt än genom allmänt råd. Verifiering ska ske enligt BBR 5:112 och verifieringen ska dokumenteras i bygghandlingarna enligt BBR 2:322 och senare i byggnadens brandskyddsdokumentation enligt BBR 5:12.

Boverkets yttrande gällande krav på balkonger i byggreglerna, dnr 266/2024

Boverket har i samband med ett ärende om begärd marknadskontroll av aktuell balkongplatta valt att förtydliga innebörden av de krav som byggreglerna ställer på balkonger för Br1 byggnader, framförallt gällande krav på att begränsa brandspridning längs med fasaden. För Boverkets yttrande i sin helhet hänvisas till bilaga 1 i yttrandet daterat 2024-03-26 med diarienummer 266/2024.

I förtydligandet konstaterar Boverket att balkonger ska uppfylla krav på bärighet, R 30. Vidare framgår det att några specifika krav på brandegenskaper för balkonger inte anges i byggreglerna och att balkonger faller under kraven som ställs på en byggnads fasad och de fyra funktionskrav som framgår av BBR 5:551. Gällande brännbara fasader framgår det att ett godkänt SP FIRE 105 test kan påvisa att tre av funktionskraven uppfylls, däribland att risken för brandspridning längs med fasadytan har begränsats. Vidare skriver Boverket:

”Om en sådan testad fasad kombineras med obrännbara balkongplattor kan antas att balkongplattan fungerar som flamskärm och ytterligare hindrar vertikal flamspridning. Om en sådan fasad i stället kombineras med en brännbar balkong är det enligt Boverkets uppfattning inte möjligt att med enkelhet avgöra hur det påverkar kravet att begränsa flamspridning längs med fasaden, eftersom det inte omfattats av det fullskaliga fasadbrandprovet. Det skulle kunna vara så att funktionen som flamskärm överväger brandspridningsbidraget från balkongplattan, men det kan heller inte uteslutas att det brännbara materialet bidrar till en ökad brandspridning.”

Tidigare händelser

Efter en brand i Malmö på Segelparksgatan 15A den 14 juli 2023 genomförde Räddningstjänsten Syd en olycksutredning där det går att utläsa att samma typ av balkongplatta som finns på Sparres väg använts. Enligt utredningen utgjorde dessa en bidragande orsak till brandspridningen i höjdlid.

”Balkongplattorna, i synnerhet kompositmaterialet som omsluter trät, bedöms vara orsaken till den snabba brandspridningen i höjdlid och att brandförloppet blev kraftigt. Utredarna bedömer att brandspridning mellan lägenheter riskerar ske inom 60 minuter med aktuellt utförande. Det innebär att föreskriftskrav enligt byggreglerna inte uppfylls.”

I samband med utredningen genomfördes också brandförsök med en balkongplatta där ett snabbt och kraftigt brandförlopp noterades.

Överbesiktningsnämnden, utlåtande daterat 2025-06-16

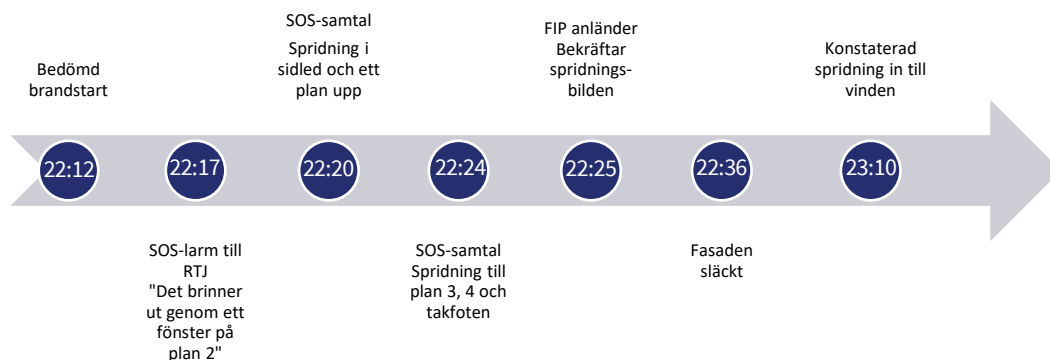
I samband med garantibesiktning (5-årsbesiktningen) av Segelparksgatan 15A, året efter branden, noterades en felanmärkning avseende balkongplattorna varpå byggherren begärde en överbesiktning i frågan. Begäran var att felanmärkningen *”Samtliga balkongplattor uppfyller ej brandkrav enligt BBR”* ska undanröjas.

Därefter anlätades en överbesiktningsnämnd för att ge klarhet i frågan.

En överbesiktningsnämnd är en oberoende och opartisk förening som fungerar som en skiljedomstol i entreprenadavtal och löser tvister mellan parterna.

I nämndens utlåtande går det bland annat att utläsa att nämnden anser att balkonger ska omfattas av kraven enligt punkt 3 i BBR 5:551. Vidare finner nämnden att det föreligger fel i entreprenaden då utformningen inte är verifierad. Entreprenaden har inte visat att punkt 3 i BBR 5:551 uppfylls. Felanmärkningen ska därmed inte upphävas.

Bilaga 5 – Tidsaxel av händelseförloppet



Brandstart → brandspridning till takfot: **12 minuter**

Brandstart → brandspridning till tre andra lägenheter: **inom 24 minuter**

Utstickande flammor → brandspridning till takfot: **7 minuter**

Tiden då fasaden påverkas av utstickande flammor: **19 minuter**