



Stämmohandlingar 2025

LRF Skåne - 20 mars

Innehållsförteckning med motionslista

	sidan
Program	3
Föredragningslista	4
Verksamhetsberättelse	5
Revisionsberättelse	6
Resultat- och balansräkning	8
Valberedningens protokoll	11
Beredningsgruppens protokoll	15
Styrelsen, valberedningen och revisorer	18
Föreslagna nya ledamöter till regionstyrelsen	19
Sammanställning och uppföljning av Skånes riksstämmomotioner 2024	20
Motion 1: Tar vi, LRF tillräcklig stor plats i EU? - Hällestad Veberöd LRF	28
Motion 2: Ingen kan behöva skydda sig mot knott - Blåtunga! Hällestad Veberöd LRF	29
Motion 3: Kor och får på betesmarken i Skåne. En fråga för CAP - Hällestad-veberöd LRF	30
Motion 4: Artskyddsförordningen - Loshult-Örkened LRF	31
Motion 5: Intrångsersättningar för infrastrukturinvesteringar - Loshult-Örkened LRF	32
Motion 6: Om kostnadsfördelning vid omprövning av markavvattningsföretag - Spjutstorp-Onslunda-Tranås LRF	33
Motion 7: Om att se över ersättningsbeloppet för ledningsintrång på våra marker - Simrishamnsbygdens LRF	36
Motion 8: Arbetsbeskrivning för arbetsgruppen - Ystadbygdens LRF	38
Motion 9: Skenande veterinärkostnader - Linderöd-Äsphult LRF	39
Motion 10: Medelsfördelningsmodell - Vellinge LRF	40
Motion 11: Lantbruket ska inte klassas som miljöfarlig verksamhet - Greve LRF	41
Motion 12: Hot mot den biologiska mångfalden - Dalby-Sandby LRF	42
Motion 13: Anpassade EU-regler - Dalby-Sandby LRF	43
Motion 14: Är vi som jordbrukare misstänkta för penningtvätt och finansiering av terrorism?	44
Bilaga 1: Instruktion för valberedningen	46
Bilaga 2: Beslut om fastställande av fördelning av fullmäktige fram till och med nästa regionstämma	49
Medlemsantalet i lokalavdelningarna	50

Välkommen till regionstämma för LRF Skåne

Torsdagen den 20 mars 2025, Aulan på Alnarp



Program

- 12.15 Anmälan och registrering, mingel i foajén med kaffe och fralla
- 13.00 Stämman öppnas - Välkomsthälsning av Maria Hofvendahl Svensson, regionordförande LRF Skåne, stämmoförhandlingarna börjar.
- 15.00 Isabel Moretti, VD Svenskt kött håller ett föredrag om livsmedelsberedskap, omvärldsbevakning och trender.
- 15.30 Stämmoförhandlingarna återupptas
- 18.00 - Stämman avslutas
- 18.30

Samtliga tider är cirkatider.



Föredragningslista vid ordinarie regionstämma för LRF Skåne

Torsdagen den 20 mars 2025

1. Stämman öppnas
2. Val av ordförande och vice ordförande vid stämman
3. Anmälan av styrelsens val av sekreterare
4. Beslut om fastställelse av röstlängd
5. Val av två protokolljusterare och rösträknare
6. Fråga om stämman utlysts i behörig ordning
7. Beslut om fastställelse av föredragningslistan
8. Föredragning av styrelsens verksamhetsberättelse 2024
9. Revisorernas berättelse över 2024 års förvaltning
10. Beslut om fastställelse av resultat- och balansräkning
11. Beslut om ansvarsfrihet gentemot regionförbundet för styrelseledamöterna
12. Beslut om arvode och annan ersättning till förtroendevalda och revisorer
13. Beslut om antal styrelseledamöter samt val av ledamöter i regionstyrelsen
14. Val av regionordförande bland styrelsens ledamöter
15. Val av revisorer och revisorssuppleanter
16. Beslut om fastställelse av instruktion till valberedningen samt beslut om antal och val av ledamöter i valberedningen däribland dess ordförande
17. Val av 11 fullmäktige till 2025 års riksförbundsstämma jämte ersättare
18. Beslut om att anta nya stadgar för regionförbundet (stadgar för Lantbrukarnas Riksförbund, ideell förening med tillhörande regionförbund antagna vid riksförbundsstämman 21-22 maj 2024)
19. Beslut om fastställelse av fördelning av fullmäktige fram till och med nästa ordinarie regionstämma
20. Behandling av inkomna motioner
21. Ärenden som riksförbundsstyrelsen eller regionstyrelsen har hänskjutit till regionstämman
22. Övriga frågor
23. Stämmans avslutande

Verksamhetsberättelse för LRF Skåne 2024

[Klicka här för att komma till verksamhetsberättelsen digitalt](#)

eller använd QR-koden nedan



**Ditt bidrag gör
skillnad för
världens bönder.**

Öppna kameran på mobilen och rikta
den mot QR-koden. Klicka vidare på
[Adoveo-länken](#) och välj vilket belopp
du vill [swisha](#).



Tack för ditt bidrag!



LANTBRUKARNAS
RIKSFÖRBUND

Revisionsberättelse

Till regionstämman i LRF Skåne Ideell Förening, organisationsnummer 842000–1474 (ideell förening).

Vi har granskat årsredovisningen och bokföringen samt styrelsens förvaltning i LRF Skåne Ideell Förening för år 2024. Det är styrelsen som har ansvaret för räkenskaphandlingarna och förvaltningen. Vårt ansvar är att uttala oss om årsredovisningen och förvaltningen på grundval av vår revision.

Revisionen har utförts i enlighet med god revisionssed i Sverige. Det innebär att vi planerat och genomfört revisionen för att i rimlig grad försäkra oss om att årsredovisningen inte innehåller väsentliga fel.

En revision innefattar att granska ett urval av underlagen för belopp och annan information i räkenskapshandlingarna. I en revision ingår också att pröva redovisningsprinciperna och styrelsens tillämpning av dem samt bedöma den samlade informationen i årsredovisningen.

Föreningens redovisningsrutiner, redovisningsprinciper och rutiner för intern kontroll är enhetliga med

och integrerade i Lantbrukarnas Ekonomi AB:s redovisningssystem och rutiner. Av bolagsstämman utsedda revisorer har genomfört siffergranskning och revision av redovisningen i Lantbrukarnas Ekonomi AB. Vår bedömning och vårt uttalande nedan, vilar i detta avseende på den siffergranskning som utförts av revisorerna i Lantbrukarnas Ekonomi AB.

Som underlag för vårt uttalande om ansvarsfrihet har vi granskat väsentliga beslut, åtgärder och förhållanden i föreningen för att kunna bedöma om någon styrelseledamot är ersättningsskyldig mot föreningen eller på annat sätt har handlat i strid mot lagar eller föreningens stadgar. Vi anser att vår revision ger oss rimlig grund för våra uttalanden nedan.

Vi tillstyrker att föreningsstämman fastställer resultaträkningen och balansräkningen för föreningen, och beviljar styrelsens ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Höör den / 2025

Lars-Ingmar Månsson
Revisor

Michael Bengtsson
Revisor

Verifikat

Transaktion 09222115557540122226

Dokument

001 LRFSkåne Ideell Förening revisionsberättelse 2024-12-31

Huvuddokument

1 sida

Startades 2025-02-25 17:31:30 CET (+0100) av Eva Söder (ES)

Färdigställt 2025-02-25 19:14:26 CET (+0100)

Initierare

Eva Söder (ES)

Lantbrukarnas Ekonomi AB

eva.soder@lrf.se

+46708456720

Signerare

Lars-Ingmar Månsson (LM)

Revisor

romolla.redovisning@ystad.nu

Signerade 2025-02-25 18:23:12 CET (+0100)

Michael Bengtsson (MB)

Revisor

jhm.bengtsson@hotmail.com

Signerade 2025-02-25 19:14:26 CET (+0100)

Detta verifikat är utfärdat av Scrive. Information i kursiv stil är säkert verifierad av Scrive. Se de dolda bilagorna för mer information/bevis om detta dokument. Använd en PDF-läsare som t ex Adobe Reader som kan visa dolda bilagor för att se bilagorna. Observera att om dokumentet skrivs ut kan inte integriteten i papperskopian bevisas enligt nedan och att en vanlig papperutskrift saknar innehållet i de dolda bilagorna. Den digitala signaturen (elektroniska förseglingen) säkerställer att integriteten av detta dokument, inklusive de dolda bilagorna, kan bevisas matematiskt och oberoende av Scrive. För er bekvämlighet tillhandahåller Scrive även en tjänst för att kontrollera dokumentets integritet automatiskt på: <https://scrive.com/verify>



Resultat- och balansräkning

LRF Skåne Ideell Förening
Org.nr 842000-1474

1 (4)

Resultaträkning	Not 1	2024-01-01 -2024-12-31	2023-01-01 -2023-12-31
Intäkter			
Medlemsavgifter		861 306	1 054 649
Övriga verksamhetsintäkter		622 524	518 214
Summa intäkter		1 483 830	1 572 863
Kostnader			
Övriga kostnader föreningsverksamheten		-285 859	-310 085
Omkostnader föreningsverksamheten		-553 034	-622 953
Fastighetskostnader		-517 031	-512 191
Av- och nedskrivningar av materiella och immateriella anläggningstillgångar		-80 759	-80 759
Summa kostnader		-1 436 683	-1 525 988
Verksamhetens över-/underskott		47 147	46 875
Finansiella kostnader		-47 147	-46 875
Över-/underskott efter finansiella poster		0	0

LRF Skåne Ideell Förening
Org.nr 842000-1474

2 (4)

Balansräkning	Not 1	2024-12-31	2023-12-31
TILLGÅNGAR			
Byggnader och mark	2	1 108 048	1 188 808
Inventarier	3	12 000	12 000
Övriga fordringar		1 041 417	934 509
Finansiella placeringar	4	1 300	1 300
SUMMA TILLGÅNGAR		2 162 765	2 136 617
EGET KAPITAL OCH SKULDER			
Eget kapital			
Balanserade över-/underskott		463 278	463 278
Summa eget kapital		463 278	463 278
Skulder			
Låneskulder		1 628 997	1 657 669
Övriga skulder		70 490	15 670
Summa skulder		1 699 487	1 673 339
SUMMA EGET KAPITAL OCH SKULDER		2 162 765	2 136 617



Noter

Not 1 Redovisningsprinciper

Allmänna upplysningar

Årsbokslutet är upprättat i enlighet med bokföringslagens regler om förenklat årsbokslut och Bokföringsnämndens allmänna råd (BFNAR 2010:1) om förenklat årsbokslut.

Avskrivningstider på materiella anläggningstillgångar:

Byggnader	50 år
Mark	Skrivs ej av
Markanläggningar	50 år
Konst	Skrivs ej av

Not 2 Byggnader och mark

	2024-12-31	2023-12-31
Ingående anskaffningsvärden	4 173 990	4 173 990
Utgående ackumulerade anskaffningsvärden	4 173 990	4 173 990
Ingående avskrivningar	-2 985 182	-2 904 423
Årets avskrivningar	-80 760	-80 759
Utgående ackumulerade avskrivningar	-3 065 942	-2 985 182
Utgående redovisat värde	1 108 048	1 188 808
Taxeringsvärden byggnader	1 577 000	1 577 000
Taxeringsvärden mark	522 000	522 000
	2 099 000	2 099 000

Not 3 Inventarier

	2024-12-31	2023-12-31
Ingående anskaffningsvärden	12 000	12 000
Utgående ackumulerade anskaffningsvärden	12 000	12 000
Utgående redovisat värde	12 000	12 000

Avser konst

Not 4 Finansiella placeringar

2024-12-31	2023-12-31
------------	------------



Verifikat

Transaktion 09222115557540120336

Dokument

01 LRF Skåne Ideell Förening ÅR 2024-12-31
Huvuddokument
5 sidor
Startades 2025-02-25 17:28:07 CET (+0100) av Eva Söder (ES)
Färdigställt 2025-02-27 19:19:20 CET (+0100)

Initierare

Eva Söder (ES)
Lantbrukarnas Ekonomi AB
eva.soder@lrf.se
+46708456720

Signerare

Maria Hofvedahl Svensson (MHS) Ordförande maria.hofvendahl-svensson@lrf.se <i>Signerade 2025-02-25 22:37:38 CET (+0100)</i>	Anders Rolfsson (AR) Ledamot anders.rolfsson@lrf.se <i>Signerade 2025-02-25 22:45:23 CET (+0100)</i>
Ann Marke (AM) Ledamot ann.marke@lrf.se <i>Signerade 2025-02-26 06:35:47 CET (+0100)</i>	Annica Andersson (AA) Ledamot annica.andersson@lrf.se <i>Signerade 2025-02-26 13:23:11 CET (+0100)</i>
Frida Vännman Kvantena (FVK) Ledamot frida.vannman-kvantena@lrf.se <i>Signerade 2025-02-26 13:24:42 CET (+0100)</i>	Glenn Oredsson (GO) Ledamot glenn.oredsson@lrf.se <i>Signerade 2025-02-26 19:31:56 CET (+0100)</i>
Helen Ek Nilsson (HEN) Ledamot helen.nilsson@lrf.se <i>Signerade 2025-02-26 22:14:08 CET (+0100)</i>	Henrik Gudmundsson (HG) Ledamot henrik.gudmundsson@lrf.se <i>Signerade 2025-02-27 11:09:26 CET (+0100)</i>
Maria Lindsäth (ML) Regionchef maria.lindsath@lrf.se <i>Signerade 2025-02-27 12:37:59 CET (+0100)</i>	Lars-Ingmar Månsson (LM) Revisor romolla.redovisning@ystad.nu <i>Signerade 2025-02-27 18:10:17 CET (+0100)</i>
Michael Bengtsson (MB) Revisor jhm.bengtsson@hotmail.com <i>Signerade 2025-02-27 19:19:20 CET (+0100)</i>	



Plats Teams

Närvarande Oliver Kristoffersson, ordförande
Bo Svensson (Företagsföreningarna)
Håkan Svensson (Sydöst)
Jerry Olsson (Nordöst)
Filippa Jönsson (LRF Ungdomen)
Camilla Hansson (Sydväst)

Sekreterare Ebba Kronberg (Nordväst)

§ 1 Sammanträdet öppnas

Ordföranden förklarade mötet öppnat.

§ 2 Val av sekreterare och protokolljusterare

Till sekreterare för mötet utsågs Ebba Kronberg. Till justerare utsågs samtliga ledamöter i valberedningen.

§ 3 Rapporter

Valberedningen har haft fem fysiska och 8 digitala möten. Däremellan telefonsamtal och epostkontakter. Valberedningen har haft samtal med de nuvarande styrelseledamöterna och ca 20 intervjuer med för framtiden tänkbara styrelseledamöter. Vi hade efterfrågat en valberedningsutbildning av LRF i år men det blev inte av.

§ 4 Stämmopresidium, justeringsledamöter samt rösträkningskommitté

Valberedningen beslutade att som stämmopresidium föreslå

Ordförande: Jan Andersson, Furulund

Vice ordförande: Karin Skoog, Hörby

Valberedningen beslutade att föreslå protokolljusterare vid stämmodagen.

Valberedningen beslutade att föreslå rösträknare vid stämmodagen.

§ 5 Arvoden, traktamenten och reseersättningar

Valberedningen konstaterade att riksförbundsstämman fattar beslut i frågan om dagsarvoden samt årsarvode till LRF Skånes ordförande, liksom om traktamente och

reseersättningar.

Dagarvode

Följande dagarvode gäller fn (2024-07-01 – 2025-06-31) för uppdrag inom

Lantbrukarnas Riksförbund:

Timmar 1-13 14-24

Ersättning 276 kr/timme 3 864 kr

Dagarvode utgår för såväl sammanträdes- som förrättningstid som restid med följande belopp exklusive sociala avgifter.

Vid flerdagarsförrättning utgår inget arvode mellan 00.00-07.00. Antalet timmar räknas som antalet påbörjade timmar som överstiger 30 minuter. Dagarvode utgår endast för hela timmar. Telefonsammanträden ersätts enligt timmarvode.

Rese- och traktamentsersättningar

Bilersättning utgår med 36 kr/mil.

Vid samåkning utgår ett tillägg med 8 kr/mil och passagerare.

Vid användande av miljöbil gäller samma regler som vid anställd personal.

Traktamentsersättning utgår enligt LRF:s avtal för anställda.

Årsarvoden styrelsen

Noteras att årsarvode till regionordförande, enligt beslut i riksförbundets styrelse, utgår en fast del med 1,75 x 80 600 (inkomstbasbelopp 2025) + 2 kr per medlem baserat på medlemsantalet vid verksamhetsårets slut.

Valberedningen beslutade att föreslå årsarvoden i styrelsen enligt följande:

att styrelsen inbördes fördelar högst 2,8 inkomstbasbelopp inom sig att till förtroendevalda tjänstgörande revisorer skall utgå ersättning med 3,5 % av inkomstbasbeloppet per person.

§ 6 Val av ledamöter i LRF Skånes styrelse

Valberedningen konstaterade att mandatperioden utgår 2024 för samtliga ledamöter som är Maria Hofvendahl Svensson, Åhus, Anders Rolfsson, Ljungbyhed, Frida Vännman Kvantenå, Skivarp, Henrik Gudmundsson, Klippan, Glenn Oredsson, Hässleholm, Ann Marke, Vittsjö, Annica Andersson, Vollsjö och Helen Ek Nilsson, Vellinge.

Avsägelse att fortsätta i styrelsen har inkommit från Frida Vännman Kvantenå, Skivarp, Glenn Oredsson, Hässleholm, Ann Marke, Vittsjö, Annica Andersson, Vollsjö och Helen Ek Nilsson, Vellinge.

Valberedningen beslutade att förslå stämman

att styrelsen ska bestå av 8 personer

Valberedningen beslutade att som styrelseledamöter föreslå

Omval på ett år av

Maria Hofvendahl Svensson, Åhus

Anders Rolfsson, Ljungbyhed

Omval på två år av

Henrik Gudmundsson, Klippan

Nyval på ett år av
Mikael Pettersson, Visseltofta
Charlotte Lindén, Staffanstorp

Nyval på två år av
Johan Nilsson, Ekeby
Therese Tarler, Eslöv
Maria Olsson, Munka-Ljungby

§ 7 Ordförande i LRF Skåne

Valberedningen beslutade enhälligt
att som LRF Skånes ordförande 2025-2026 föreslå Maria Hofvendahl Svensson, Åhus.

§ 8 Revisorer jämte suppleanter

Valberedningen beslutade att som ordinarie revisorer, mandatperiod 1 år, föreslå
Lars-Ingmar Månsson, Glemmingebro (omval)
Michael Bengtsson, Viken (omval)
Valberedningen beslutade att som revisorssuppleanter, mandattid 1 år, föreslå
Jan-Anders Möller, Gärsnäs (omval)

§ 9 Fullmäktige till riksförbundsstämman

LRF Skåne har elva fullmäktigeplatser till riksförbundsstämman. Valberedningen
beslutade föreslå följande ledamöter:

Ordinarie

Maria Hofvendahl Svensson, Åhus
Anders Rolfsson, Ljungbyhed
Henrik Gudmundsson, Klippan
Mikael Pettersson, Visseltofta
Charlotte Lindén, Staffanstorp
Johan Nilsson, Ekeby
Therese Tarler, Eslöv
Maria Olsson, Munka-Ljungby
Sebastian Remvig, Eslöv
Frida Lindström, Köpingebro, LRF Ungdom
Oscar Tidfält, Stehag, LRF Ungdom

Ersättare att inträda i turordning

1. Annika Andersson, Vollsjö
2. Elna Laxmar, Sjöbo, LRF Ungdom
3. Mats-Ola Persson, Hässleholm
4. Ebba Kronberg, Lund, LRF Ungdom
5. Magnus Gustavsson, Örkelljunga
6. Axel Isaksson, Trelleborg, LRF Ungdom
7. Camilla Hansson, Genarp
8. Maja Lippe, Klagstorp LRF Ungdom

§ 10 Föredragande på stämman

Valberedningen beslutade

att som föredragande på stämman utse Oliver Kristoffersson med Filippa Jönsson som ersättare.

§ 11 Sammanträdet avslutas

Ordföranden förklarade sammanträdet avslutat.

Justeras

Håkan Svensson, Jerry Olsson, Filippa Jönsson, Bo Svensson, Camilla Hansson, Ebba Kronberg, Oliver Kristoffersson

Verifikat

Transaktion 09222115557539992752

Dokument

Valberedningsprotokoll LRF Skåne 2025 (1)
Huvuddokument
4 sidor
Startades 2025-02-24 15:55:34 CET (+0100) av Eva Söder (ES)
Färdigställt 2025-02-25 22:04:28 CET (+0100)

Initierare

Eva Söder (ES)
Lantbrukarnas Ekonomi AB
eva.soder@lrf.se
+46708456720

Signerare

Oliver Kristoffersson (OK) Ordförande oliver.kristoffersson93@gmail.com Signerade 2025-02-24 16:04:55 CET (+0100)	Ebba Kronberg (EK) Ledamot eb.kronberg97@gmail.com Signerade 2025-02-24 16:06:05 CET (+0100)
Camilla Hansson (CH) Ledamot camilla.hansson@eken.lu.se Signerade 2025-02-24 21:18:29 CET (+0100)	Bo Svensson (BS) Ledamot svenstorp720@hotmail.com Signerade 2025-02-25 08:02:55 CET (+0100)
Filippa Jönsson (FJ) Ledamot filippa@skonadal.se Signerade 2025-02-25 12:28:05 CET (+0100)	Håkan Svensson (HS) Ledamot hakan.svensson@bollerup.se Signerade 2025-02-25 19:56:25 CET (+0100)
Jerry Olsson (JO) Ledamot jerry@gundrastorp.se Signerade 2025-02-25 22:04:28 CET (+0100)	



28 januari 2025

Möte med beredningsgruppen för LRF Skånes valberedning

Tid: Kl. 19.30 – 20.00
Plats: Teams, digitalt möte

Närvarande:

Pål Nilsson, Tollarp. Sammankallande

Anders Sassersson, Hammenhög

Pernilla Wahlquist, Vallåkra

Magnus Jönsson, Staffanstorp

§ 1 Mötets öppnande

Ordförande hälsade välkommen och förklarade mötet öppnat.

§ 2 Val av justerare

Pernilla Wahlquist utsågs till justerare.

§ 3 Val av sekreterare

Pål Nilsson utsågs att föra dagens protokoll.

§ 4 Antal ledamöter

Beredningsgruppen föreslår 7 ledamöter i LRF Skånes valberedning.

En representant från respektive sydost, nordost, sydväst och nordväst, dessutom en representant från LRF Ungdomen och en representant från föreningsföretagen. Utöver dessa utses även en ordförande.

§ 5 Förslag på ledamöter i LRF Skånes valberedning 2025 - 2026

I tur att väljas 2025 är ledamoten från sydöstra Skåne. Här föreslås på 2 år tom stämman 2026:

För Sydost; Håkan Svensson, Tomelilla – omval

För LRF Ungdomen föreslås på ett år:
Filippa Jönsson, Trelleborg – omval

För föreningsföretagen föreslås på ett år:

28 januari 2025

Bo Svensson, Ljungbyhed (Södra) – omval

Som ordförande i valberedningen föreslås på ett år:

Oliver Kristoffersson, Genarp

Tidigare valda

Nordost Jerry Olsson, Vittsjö (tom 2026)

Sydväst Camilla Hansson, Lund (tom 2027)

Nordväst Ebba Kronberg, Munka Ljungby (tom 2028)

§ 6 Arvode

Beredningsgruppen antar att ordförande för valberedningen lägger ner minst två arbetsdagar, utöver ordinarie möten med valberedningen.

Vi beräknar: 2 dagar * 8 timmar = 16 timmar* 276 kr = 4416 kr.

§ 7 Föredragande på stämman

Pål Nilsson med Magnus Jönsson som ersättare utsågs att föredra beredningsgruppens förslag på stämman.

§ 8 Mötet avslutas

Pål tackar för mötet och förklarar det avslutat.

Sammanställande

Justerare

.....
Pål Nilsson

.....
Pernilla Wahlquist

Verifikat

Transaktion 09222115557540034803

Dokument

Beredningsgruppens Protokoll 2025

Huvuddokument

2 sidor

Startades 2025-02-25 08:44:23 CET (+0100) av Eva Söder (ES)

Färdigställt 2025-02-26 11:47:21 CET (+0100)

Initierare

Eva Söder (ES)

Lantbrukarnas Ekonomi AB

eva.soder@lrf.se

+46708456720

Signerare

Pål Nilsson (PN)

Sammanställande

pal.nilsson52@gmail.com

Signerade 2025-02-26 09:35:28 CET (+0100)

Pernilla Wahlquist (PW)

Justerare

pernilla.wahlquist@gmail.com

Signerade 2025-02-26 11:47:21 CET (+0100)

Detta verifikat är utfärdat av Scrive. Information i kursiv stil är säkert verifierad av Scrive. Se de dolda bilagorna för mer information/bevis om detta dokument. Använd en PDF-läsare som t ex Adobe Reader som kan visa dolda bilagor för att se bilagorna. Observera att om dokumentet skrivs ut kan inte integriteten i papperskopian bevisas enligt nedan och att en vanlig papperutskrift saknar innehållet i de dolda bilagorna. Den digitala signaturen (elektroniska förseglingen) säkerställer att integriteten av detta dokument, inklusive de dolda bilagorna, kan bevisas matematiskt och oberoende av Scrive. För er bekvämlighet tillhandahåller Scrive även en tjänst för att kontrollera dokumentets integritet automatiskt på: <https://scrive.com/verify>



Styrelse, valberedning och revisorer 2024



Från vänster: Annica Andersson, Ann Marke, Anders Rolfsson, Henrik Gudmundsson, Glenn Oredsson, Maria Hofvendahl Svensson, ordförande och Frida Vännman Kvantena.

Styrelsens ansvarsområden:

Maria Hofvendahl Svensson, ordförande - medlem och organisation

Henrik Gudmundsson, vice ordförande - samhällsbyggnad och intrång

Ann Marke - skog

Anders Rolfsson - vilt

Annica Andersson - livsmedel

Glenn Oredsson - Energi & klimat

Frida Vännman Kvantena - omsorg och krisberedskap på gårdsnivå, skolkontakt, BiS och kompetensförsörjning

Helen Nilsson - miljö och vatten

Valberedning 2024:

Oliver Kristoffersson, Billesholm, ordförande

Ebba Kronberg, Munka Ljungby

Camilla Hansson, Genarp

Filippa Jönsson, Trelleborg

Bo Svensson, Ljungbyhed

Håkan Svensson, Tomelilla

Jerry Olsson, Vittsjö

Revisorer 2024:

Lars-Ingmar Månsson, Glemmingebro

Michael Bengtsson, Viken

Föreslagna nya ledamöter till regionstyrelsen 2025

Therese Tarler, Eslöv

Jag är växtodlingsrådgivare och började min bana på föräldragården utanför Trelleborg. Efter studier på Alnarp och arbete i Kalmar flyttade vi 2021 tillbaka till Skåne, där vi hyr en gård och har tackor, avelsston och en bordercollie. Jag brinner för att sprida forskning och ny kunskap till lantbruket. Som ledamot vill jag bidra med min erfarenhet, mitt kontaktnät och övertygelsen om att kunskap är nyckeln till utveckling.



Johan Nilsson, Ekeby

Jag driver Rosersbergs gård med min fru och våra tre barn. Vi har blandad växtodling, slaktsvinsproduktion, en mindre entreprenadverksamhet och uthyrning av fastigheter. Utöver det driver jag ett förädlingsföretag med styckning och försäljning av kött. Den stora utmaningen framåt är att bygga en robust svensk primärproduktion innan den försvinner. Vi ligger redan efter, och det krävs kraftfulla insatser för att vända utvecklingen.



Maria Olsson, Munka-Ljungby

Jag växte upp på en mindre släktgård utanför Vallåkra och gick lantbruksskola i Svalöv, där jag träffade min make. Efter en tid som svinskötare utbildade jag mig till veterinär i Danmark och arbetade som distrikts- och djurhälsoveterinär innan jag övergick till att driva vårt företag Viking Fågel utanför Össjö. Där föder vi upp fjäderfä, har eget gårdsslakteri och brukar 200 ha med hjälp av ett tjugotal anställda. Jag har varit aktiv i LRF sedan 2011, både i lokalavdelningen och sedan 2022 i Ängelholms kommungrupp.



Mikael Pettersson, Visseltofta

Jag heter Mikael Pettersson och är 61 år gammal. Lantmästare sedan 1991 och har därefter jobbat som rådgivare, inspektor, egen företagare och lärare. I det egna företaget producerar vi ägg, lamm och skog. Driver i den egna verksamheten småskalig produktion med hög förädlingsgrad och egen försäljning. Är intresserad av djur, natur, friluftsliv, historia, hantverk. Jag brinner för de flesta frågor som har med att driva företag och kunna skapa sig ett liv på landet. Skog, äganderätsfrågor och beredskap är frågor som ligger mig varmt om hjärtat.



Charlotte Lindén

Mitt namn är Charlotte Lindén, 37 år, och jag bor på min pappas föräldragård i Lilla Uppåkra utanför Lund. Min uppväxt på en gård i Kyrkheddinge präglades av familjens växtodling. Jag är en nyfiken och målmedveten person som trivs med att utvecklas och anta nya utmaningar. Efter gymnasiet på Bollerup arbetade jag inom olika branscher innan jag utbildade mig till agronom och fastighetsmäklare i Uppsala. Idag arbetar jag med fastighetsförmedling på Skånegårdar i Lund.



Sammanställning av Skånes riksmotioner 2024

Nedan följer en samlad lägesrapport över de motioner som behandlades på LRF Skånes regionstämma 2024 och gick vidare till riksförbundsstämman.

Ändra artskyddsförordningen så tillämpningen inte missgynnar den enskilde skogsbrukaren (Skåne 2)

Stämmans beslut:

- att bifalla motionens första yrkande att uppdra åt riksförbundsstyrelsen att fortsatt aktivt arbeta för att artskyddsförordningen och dess ersättningsfråga inte missgynnar den enskilde skogsbrukaren samt
- att med bifall till motionens intentioner i det andra yrkandet, uppdra åt riksförbundsstyrelsen att arbeta för en förändrad lagstiftning som säkerställer skogsägarens rättigheter.

Styrelsens redovisning

Artskyddsförordningen har länge varit en prioriterad fråga för LRF och det är sannolikt den enskilda skogsfråga som LRF lagt allra störst fokus på de senaste åren. Ingen annan organisation har haft en tydligare röst i artskyddsfrågan. Den 9 april lanserade LRF en omfattande rapport om artskyddet för att väcka uppmärksamhet om frågan, peka på problemen och ge förslag på lösningar till våra politiker. Rapporten fick stor medial uppmärksamhet. LRF har också skrivit debattartiklar och andra opinionstexter samt uttalat sig i media. Artskyddsfrågan har också kommunicerats på hemsida och i sociala medier av LRF eller företrädare för LRF. Mycket av det arbete LRF gör syns dock inte utåt. Artskyddsfrågan har varit en prioriterad fråga i LRFs politiska kontakter och till stor del tack vare LRF finns idag en politisk medvetenhet om artskyddsförordningens problem, och en politisk majoritet för att genomföra lättnader i förordningen. LRF har tagit fram ett detaljerat förslag på hur förordningstexten och närliggande lagstiftning kan förändras och delgett detta till beslutsfattare och tjänstemän för att påverka utformningen. LRF har haft en expert i den tidigare artskyddsutredningen, deltagit i myndigheternas referensgrupper och svarat på remisser. LRF har vidare i många fall, genom tips och bakgrundsintervjuer, bidragit till medial uppmärksamhet där LRF inte själv varit talesperson. LRF har också bistått i flera rättsprocesser kring artskyddet antingen genom att bekosta ett juridiskt ombud i så kallade principmål, eller genom att bistå med underlag till juridiska ombud i andra viktiga mål. Regeringen aviserade i februari att artskyddsreglerna ska utredas. När detta yttrande skrivs har utredningen ännu inte tillsatts. Artskyddsförordningen kommer därför fortsatt vara en prioriterad fråga i LRFs politiska påverkansarbete.

Status:

Artskyddsförordningen är en prioriterad fråga för LRF, och LRFs påverkansarbete har haft betydelse för att man nu ser över lagstiftningen. Arbetet fortsätter.

Svensk dryck (Mälardalen 1, Skåne 5)

Stämmans beslut:

- att med bifall till intentionerna i LRF Skånes femte yrkande och LRF Mälardalens andra yrkande uppdra åt riksförbundsstyrelsen att arbeta för regelförenklingar och konkurrensutjämning åtgärder, såsom differentierad alkoholskatt,
- att med bifall till intentionerna i LRF Skånes första och fjärde yrkande samt LRF Mälardalens första yrkande uppdra åt riksförbundsstyrelsen att arbeta för att LRF i högre grad synliggör den svenska dryckesproduktionen och dess fördelar gentemot såväl allmänhet som politiker och andra beslutsfattare.
- att LRF Skånes motion i övrigt anses vara besvarad med vad styrelsen anfört, samt
- att riksförbundsstyrelsen får i uppdrag av stämman att ta fram ett mätbart näbart mål som gör att LRF flyttar fram svensk dryck tillsammans med regionerna.

Styrelsens redovisning

Trots denna utveckling konstaterar styrelsen att svenska dryckestillverkare har utmaningar att nå en bredare marknad. Styrelsen instämmer i att svensk dryck i dagsläget inte är ett självklart val vid representation eller i sammanhang som skall förstärka bilden av Sverige. Styrelsen instämmer också i det som LRF Mälardalen och LRF Skåne på olika sätt lyfter, att LRF skulle kunna ha en tydligare roll att lyfta svensk dryck. Detta är särskilt lämpligt då mat, dryck och måltidskultur är nyckelkomponenter för att stärka berättelsen om landsbygden som attraktiv och intressant och för att utveckla Sveriges gastronomiska karta. LRF har genom sin branschavdelning LRF Lokal mat & dryck under 2024 inlett ett samarbete med måltidsguiden White Guide. En oberoende, nationell, digital kanal för måltidsupplevelser. Tillsammans med White Guide lanserade LRF den 17 april 2024 en rikstäckande Mat- & Dryckeskalender på White Guides digitala plattform. Ambitionen är att samla alla event och aktiviteter som är kopplade till mat och dryck i Sverige. Fokus är landsbygd, småskaliga aktörer inom mathantverk och livsmedelsproduktion samt företag som arbetar med måltidsturism. Genom samarbetet med White Guide skapar LRF en ny arena för att lyfta svensk mat, dryck, och måltidskultur. Dryckesbranschen har liksom flera andra branscher påverkats starkt av de senaste årens ökade kostnader för insatsvaror såsom energi, råvaror och förpackningar. Branschen har, även på grund av svensk alkoholpolitik och begränsad tillgång på marknadskanaler, utmaningar att konkurrera med kollegor från andra länder. För att svenska dryckestillverkare skall fortsätta att utvecklas behövs regelförenklingar och flera ändringar i lagstiftning. LRF arbetar sedan tidigare med frågan om gårdsförsäljning, proportionerliga kontrollavgifter och behov av minskad regelbörda. Därutöver är styrelsens bedömning att ett införande av EU:s lagstiftning om differentierad alkoholskatt för småskaliga dryckestillverkare, skulle kunna få avgörande betydelse för dryckesbranschens lönsamhet, konkurrenskraft och fortsatta tillväxt. Sverige är, vid sidan av Spanien, den enda medlemsstat som ännu inte har infört denna lagstiftning.

Trots denna utveckling konstaterar styrelsen att svenska dryckestillverkare har utmaningar att nå en bredare marknad. Styrelsen instämmer i att svensk dryck i dagsläget inte är ett självklart val vid representation eller i sammanhang som skall förstärka bilden av Sverige. Styrelsen instämmer också i det som LRF Mälardalen och LRF Skåne på olika sätt lyfter, att LRF skulle kunna ha en tydligare roll att lyfta svensk dryck. Detta är särskilt lämpligt då mat, dryck och måltidskultur är nyckelkomponenter för att stärka berättelsen om landsbygden som attraktiv och intressant och för att utveckla Sveriges gastronomiska karta. LRF har genom sin branschavdelning LRF Lokal mat & dryck under 2024 inlett ett samarbete med måltidsguiden White Guide. En oberoende, nationell, digital kanal för måltidsupplevelser. Tillsammans med White Guide lanserade LRF den 17 april 2024 en rikstäckande Mat- & Dryckeskalender på White Guides digitala plattform. Ambitionen är att samla alla event och aktiviteter som är kopplade till mat och dryck i Sverige. Fokus är landsbygd, småskaliga aktörer inom mathantverk och livsmedelsproduktion samt företag som arbetar med måltidsturism. Genom samarbetet med White Guide skapar LRF en ny arena för att lyfta svensk mat, dryck, och måltidskultur. Dryckesbranschen har liksom flera andra branscher påverkats starkt av de senaste årens ökade kostnader för insatsvaror såsom energi, råvaror och förpackningar. Branschen har, även på grund av svensk alkoholpolitik och begränsad tillgång på marknadskanaler, utmaningar att konkurrera med kollegor från andra länder. För att svenska dryckestillverkare skall fortsätta att utvecklas behövs regelförenklingar och flera ändringar i lagstiftning. LRF arbetar sedan tidigare med frågan om gårdsförsäljning, proportionerliga kontrollavgifter och behov av minskad regelbörda. Därutöver är styrelsens bedömning att ett införande av EU:s lagstiftning om differentierad alkoholskatt för småskaliga dryckestillverkare, skulle kunna få avgörande betydelse för dryckesbranschens lönsamhet, konkurrenskraft och fortsatta tillväxt. Sverige är, vid sidan av Spanien, den enda medlemsstat som ännu inte har infört denna lagstiftning.

Status:

RF har varit drivande i att differentierad alkoholskatt för små bryggerier samt gårdsförsäljning för småskaliga alkoholtillverkare införs under 2025. LRF arbetar med att synliggöra den svenska dryckesproduktionen bland annat genom ett pågående arbete att ta fram mätbara nåbara mål tillsammans med regionerna samt genom att medverka i olika initiativ tillsammans med andra aktörer för att flytta fram positionerna för svensk dryck.

Vatten, vatten, vatten (Skåne 3, Mälardalen 2)**Stämmans beslut:**

- att bifalla LRF Skånes första yrkande och uppdra åt riksförbundsstyrelsen att se över och samla information om vatten, dränering och dagvatten på ett mer lättillgängligt sätt på hemsidan än vad som är fallet idag samt
- att med bifall till intentionerna i LRF Mälardalens motion samt LRF Skånes andra yrkande uppdra åt riksförbundsstyrelsen att arbeta för en välfungerande markavvattning med perspektiv på hela avrinningsområden som fungerar i ett framtida klimat där alla samhällsaktörer tar sin del av kostnaden.

Styrelsens redovisning:

Båda motionerna ger en god bild av de utmaningar som lantbruket står inför och de stora brister samhället har i sin förmåga att hantera extremväder. Bara under de fem senaste åren bedöms skördeskadorna på grund av torka och översvämning uppgå till 10 till 15 miljarder kronor vilket skapat en ökad ekonomisk stress på lantbruket. Båda motionerna har tyngdpunkt på översvämning och mycket nederbörd snarare än på torka. Något förenklat går det säga att dagvattenproblematiken är lokal för lantbrukare i en ring runt tätorter medan frågan om översvämningar är mer storskalig och kräver perspektivet av ett helt avrinningsområde. De kräver därför olika lösningar. Dagvattenproblematiken. Landets kommuner bebygger och asfalterar stora ytor varje år varav cirka 600 hektar jordbruksmark. All mark, oavsett ursprung, som hårdgörs skapar dagvatten. Problemet som kommunernas dagvatten ibland skapar för lantbruket fanns redan före klimatförändringen men förvärras av extremväder. Dimensionen på jordbruksdiken är gjorda för maxflöden åkermark som är i intervallet 1 till 3 liter per sekund. Maxflödet från en hårdgjord yta blir densamma som den maximala nederbörden. SMHI:s definition av skyfall är 50 mm per timme eller minst 1 mm per minut. Det senare motsvarar cirka 167 liter per sekund och hektar och hårdgjorda ytor kan omfatta många hektar. Denna form av extrem kommunal bräddning skadar jordbruksdiken. Vi har på senare tid uppmärksammat att lagstiftningen vid extremväder tillåter oreglerad bräddning. LRF behöver intensifiera arbetet med att få kommunerna att hantera sitt dagvatten på ett sätt som inte skadar lantbruket och samtidigt verka för att lagstiftningen förändras för att täcka in extremvädersituationer. För att aktivera dikningsföretag (df) som motpart för kommunerna kan LRF Växtodlings planerade satsning på en Vattenkommission bli viktig. Där planeras flera olika satsningar varav en handlar om att utveckla en rådgivningsprodukt för att väcka insomnade df och uppdatera kostnadsfördelningslängden. LRF kommer alltså att ha fortsatt hög aktivitetsnivå på området även efter att studiecirkelprojektet som finansieras av Jordbruksverket avslutats, vilket efterlystes i motionen från Örsjö-Solberga i Skåne.

Översvämningsproblematiken. För att minska risken fler översvämningar krävs en samplanering av vatten mellan stad och land i ett avrinningsområde. Det finns inte idag och behöver därför utvecklas. LRF har tidigare tillsammans med Svenskt Vatten skrivit till regeringen med förslaget att göra en scenarioövning i ett utvalt avrinningsområde där en eller flera kommuner tillsammans med lantbrukare gemensamt ställs inför att hantera en situation exempelvis liknande den i Västmanland under hösten 2023. LRF har deltagit i liknande vattenövningar tidigare med gott resultat. Det skulle skapa ett bra lärande både för myndigheter och lantbruket och kunna tjäna som mall för fler att använda. Därutöver är LRF under våren 2024 inbjuden till ett rundabordssamtal med myndigheter och forskare om just extremväder och översvämningar och återupptar där förslaget om en scenarioövning. Den av regeringen aviserade statliga utredningen om ansvar och finansiering för klimatanpassning är ytterligare ett viktigt påverkanstillfälle för LRF. Den utredningens fokus kommer visserligen vara finansieringsmodeller men ska även titta på ansvarsfrågan och där inryms rollfördelningen mellan kommuner och markägare. Som en tredje del håller LRF tät kontakt med Jordbruksverket i frågan om behov av eventuella utredningar eller förändringar av lagstiftning. Sammanfattat så krävs både efterlevnad av nuvarande regelverk, ny lagstiftning och praxis för att hantera markavvattningen i dagens och framtida klimat.

Status:

Arbete pågår i två olika spår:

1. LRF Växtodlings projekt Framtidssäkra svensk växtodling med bland annat "Vattenkommission" som ska "Utreda och föreslå förbättringar som underlättar arbetet med att säkra jordbrukets markavvattning".

2. LRF kommer ansöka om att ingå i projektet WWS - hållbart vatten för alla som är en omfattande vattentankesmedja för alla sektor där stadland-problematiken med vatten kan diskuteras.

Översyn av gödselregler (Skåne 1)**Stämmans beslut:**

- att bifalla motionen och uppdra åt riksförbundsstyrelsen att arbeta för en översyn av reglerna för gödselspridning.

Styrelsens redovisning:

Under 2023 har kommissionen öppnat en konsultation som ett första steg i att revidera Nitratdirektivet som trädde i kraft redan 1990. Under dessa cirka 35 år har kunskapen ökat om sambandet mellan gödselspridning och läckage av kväve och fosfor men även klimatet har förändrats. I en rapport från SLU, skriven på uppdrag av Havs- och vattenmyndigheten, konstaterar forskarna att vinterspridningsförbudet troligen inte haft så stor betydelse för att minska kväve- och fosforläckaget men att höstspridningsförbudet har haft det eftersom det styrt mot mer vårspridning. Styrelsen håller med om att det behövs en översyn av datumreglerna. Det har redan påbörjats ett sådant arbete genom att en delegation av tjänstepersoner och förtroendevalda träffar Miljöregelenheten på Jordbruksverket under våren för att påbörja samtalet om hur regelverket borde förändras. Det samtalet är bara ett första steg och arbetet kommer fortsätta under året tills någon form av ökad flexibilitet eller regelförenkling är uppnådd.

Status:

LRF har haft ett möte med Jordbruksverket för att diskutera regelverket för gödselspridning. Det svenska regelverket, tar som alla EU-länder sitt avstamp i EU:s Nitratdirektiv. Jordbruksverket informerade på mötet om att kommissionen ska inleda en översyn av direktivet. Då passar det att se över även de svenska reglerna. Vi kommer ha ett nytt möte med verket i februari för att följa upp.

Ta ansvar för vargen (Skåne 7)**Stämmans beslut:**

- att med bifall till intentionerna i första yrkandet uppdra åt riksförbundsstyrelsen att fortsätta arbeta för en minskning av vargpopulationen i hela dess utbredningsområde.
- att LRF i sin rovdjurspolicy antar en nollvision på rovdjursangrepp samt
- att med bifall till intentionerna i tredje yrkandet uppdra åt riksförbundsstyrelsen att fortsätta arbeta för en bättre rovdjursförvaltning i Sverige och att de kostnader som skador och förebyggande av skador medför fullt ut bekostas av staten.

Styrelsens redovisning:

Vargpopulationens spridning söderut under de senaste åren har gått i en sådan hastighet att den till och med förvånar forskare. Det innebär att vargen har etablerat sig i län där den inte funnits på mycket länge och behöver hanteras av länsstyrelser som inte är vana vid den här typen av ärenden. Dessa län har också fler tamdjursbesättningar än de län som haft varg under långt tid. Flera beslut om skyddsjakt har fattats, de flesta överklagas och många av dem har upphävts efter att de prövats i domstol, ibland med bristfällig motivering enligt LRF. De nya förutsättningarna är uppenbarligen en utmaning även för domstolarna. Domstolen lägger ett väldigt stort ansvar på länsstyrelserna för

hur de ska motivera sina beslut, där vägledning hämtas från avgöranden i EU-domstolen. För att få till en ändring av praxis har LRF drivit ett principmål men tyvärr meddelade inte kammarrätten prövningstillstånd. Vargpopulationen är idag långt över referensvärdet för gynnsam bevarandestatus i Sverige. Det värdet ses dessutom just nu över av Naturvårdsverket och regeringen har tydligt uttalat att den vill ha ett lägre referensvärde och därmed färre vargar i Sverige. LRF har länge haft som ståndpunkt att vargpopulationen ska vara så liten som möjligt utifrån de juridiska förutsättningarna. Styrelsen anser att de senaste årens utveckling innebär att vargpopulationen behöver minska i hela dess utbredningsområde. Får vi ett lägre referensvärde kan vargpopulationen minska med hjälp av licensjakt. När länsstyrelsen beslutar om licensjakt ska den undersöka möjligheterna att helt eller delvis rikta jakten till områden där det finns en förhöjd risk att rovdjursförekomst allvarligt försvårar hållande av tamdjur eller där det behövs för att på annat sätt främja samexistens mellan människor och stora rovdjur. Regeringen arbetar även för en flytt av vargen i art- och habitatdirektivets bilagor så att Sverige kan ha en förvaltning av vargen utan att riskera att bli dömd i ett överträdelseärende. Kommissionen har också lagt fram ett förslag om sänkt skyddsstatus för vargen i Bernkonventionen som är en förutsättning för att motsvarande ändring i art- och habitatdirektivet. LRF har deltagit i Copa Cogecas arbete med att få till denna förändring. Sverige kommer dock fortfarande ha krav på sig att vargen som art ska ha en gynnsam bevarandestatus och det går inte att garantera att det inte kommer att ske angrepp av varg på tamdjur.

LRF ska dock arbeta för att det finns förutsättningar för att angreppen är så få som möjligt i enlighet med riksdagsbeslutet om att tamdjurshållningen inte påtagligt får försvåras. LRFs vision är givetvis, och har hela tiden varit, att det inte ska ske vargangrepp på tamdjur, även om den inte funnits så konkret uttalad i vår rovdjurspolicy. Styrelsen anser att det är statens ansvar att stå för alla kostnader på grund av vargförekomst och att vargförvaltningen är sådan att skador som drabbar den gröna näringen minimeras. Det omfattar bland annat en effektiv licens- och skyddsjakt, samarbete mellan miljöavdelningarna och landsbygdsavdelningarna på länsstyrelserna, tillräckligt med resurser och så generösa ersättningsregler som möjligt. Men det omfattar också regeringens och europaparlamentarikernas påverkansarbete på EU-nivå, för att få en ändring i de grundläggande förutsättningarna för oss att hantera vargen i Sverige. Alla dessa delar arbetar LRF aktivt med att påverka.

Status:

Arbetet med en översyn av vår rovdjurspolicy pågår. Se även ovan.

Relevant intrångsansättning för kraftledningsintrång (Skåne 4)

Stämmans beslut:

- att LRFs hållning ska vara årlig ersättning i första hand och i andra hand engångsansättning vid markintrång.

Styrelsens redovisning:

Att ställa om samhället från fossilberoende till fossilfritt är nödvändigt för att klara uppställda klimatmål – nästan alla i samhället gynnas av det över tid. Det finns egentligen bara en grupp som går förlorande ur den samhällsomvandlingen och det är de som äger marken där alla nya elnät ska byggas. Det beror på att elnät byggs under hot om tvång och att intrångsansättningen inte ger rimlig kompensation för den skada elledningen ger för fastighetsägaren. Fastighetsägarens ställning i förhållandet stat – medborgare behöver därför stärkas så att inte enskilda markägare får stå för notan för den gröna omställningen. Den mycket stora samhällsnyttan med klimatomställningen motiverar sammanfattningsvis en ökad ersättning vid elnätsintrång. Detta har politiken uppfattat och för närvarande pågår en statlig utredning, i syfte att höja elnätsersättningen, med Energimarknadsinspektionens vice chefsekonom Jens Lundgren som utredare. Styrelsen delar därför helt LRF Skånes uppfattning att detta är en chans som LRF inte får missa. Det är rimligt att fastighetsägare som upplåter mark som möjliggör den gröna omställningen får skälig ersättning för upplåtelsen under hela den tid som intrånget pågår. Marken som upplåts kan inte brukas på samma sätt efter intrånget som före. Den verksamhet som bedrivits på marken begränsas, såväl

under ledningen som i dess närhet och omgivning. Marken som idag producerar livsmedel eller skog kan inte göra det i samma utsträckning som innan intrånget och den företagsekonomiska förlusten intrånget ger vid brukandet av marken i år efter år, ersätts inte fullt ut. Därutöver beräknas ersättningen för en begränsad tid, vanligen 15 år, medan intrånget påverkar fastigheten negativt under så lång tid som ledningen finns på marken, vilket kan vara 100 år eller mer. Hittills har historien visat att värdeökningen av mark ganska snabbt överstigit den nuvärdesberäknade ersättningen till markägaren. Därutöver ger en elledning besvär och hinder. Sammantaget leder detta till att i princip ingen markägare vill ha en elledning på sin mark. Utmaningen för denna utredning är därför att få markägare att se mer positivt på intrång från elledningar för att därigenom öka acceptansen och korta ledtiden. Styrelsens absoluta övertygelse är att fastighetsägare som upplever att nätägaren erbjuder ett "bra paket" kommer att öka acceptansen.

Ett sådant "paket" består av tre delar: 1. Markersättning som minst motsvarar skadan av intrånget över tid. 2. Rättvist behandlad av lagar och regler. 3. Schysst behandlad av nätägaren och dess entreprenörer under hela processen. LRF deltar i denna utrednings referensgrupp och har även haft egna avstämningar med utredaren. Utredaren ser en över tid ökande administration (och förhållandevis små summor som ska betalas ut) med årlig ersättning och även med en periodiserad ersättning vart tionde år, som är något LRF fört fram som förslag. Eftersom utbetalningen fortgår år efter år eller period efter period så byggs fler och fler återkommande små ersättningar på varandra (i takt med att mer elnät byggs ut för varje år) och det driver administration och kostnader. LRFs bedömning är att utredaren av dessa skäl inte kommer lägga något sådant förslag och LRF kommer därför inte prioritera en årlig ersättning som ett första alternativ. Det finns ett antal andra förslag i utredningen som är klart positiva ur markägarens synpunkt och LRF ser det som mer fruktsamt att fortsätta arbeta för att de realiserar med målet att ersättningen som helhet höjs. Idag är det ett faktum att det oftast inte är samhällsledningar som byggs, utan det är en kommersiell utbyggnad mellan vinstdrivande elnätbolag, vinstdriven elproduktion och vinstdrivna företag/fabriker (som elnätsanslut). Markägarens mark är förutsättningen för att möjliggöra transaktionen mellan dessa parter. Men samtidigt som marken är den avgörande komponenten för den kommersiella uppgörelsen så belastas den med sänkt produktionsförmåga, sänkt marknadsvärde och hinder så länge ledningens finns på marken. Styrelsen anser därför att ersättning för vinst/vinstdelning behöver betalas ut till markägaren. Det rimligt att hon/han får ta del av den vinst övriga parter gör genom elnätsutbyggnad på fastigheten. Som nämnts ovan så ser styrelsen frågan om årlig ersättning som svår att nå framgång i och den kommer inte prioriteras i första hand. Styrelsen hoppas dock på framgång för tidsbegränsade avtal. Det innebär att markersättning helt enkelt ska betalas ut igen när ledningen nått sin tekniska livslängd och byggs om. Engångsersättning för all framtid, för en kommersiellt driven infrastrukturutbyggnad, är helt enkelt inget som markägare vill binda upp sig för. Det är rimligt att lägga någon typ av tidsbegränsning och därefter repetera ersättningen för att den ska bli mer accepterad. Det ska betonas att ingen lag tvingar elbolag att ersätta markägarna på det sätt som är brukligt idag. Det är därför mycket intressant med den "Effektkommission" LRF Skåne deltar i där både årlig ersättning och en annan grund för att beräkna ersättningen diskuteras. Styrelsen hoppas LRF Skåne når framgång med sin medverkan och därmed bidrar till att nyansera frågan om hur markägare kan ersättas för infrastrukturintrång.

Status:

LRF har deltagit i ersättningsutredningen som avslutades i juni 2024. LRF väntar nu på remiss. Förslaget i den icke officiella utredningen, ledd av Jens Lundgren, föreslår att påslaget ska höjas från 25 procent till 50 procent och att åkerstolpsnorm och skogsnorm ses över och får ett tydligt förvalterskap.

Stämmans beslut:

- att avslå motionerna från LRF Skåne och LRF Örebro samt
- att styrelsen arbetar för en förändring av reglerna för periodiseringsfond och räntefördelning för att möjliggöra en bättre resultatutjämning.

Styrelsens redovisning

Styrelsen delar motionärernas åsikt att det är viktigt att det finns goda möjligheter att periodisera inkomster, eller, överskott från goda år så att företaget inte beskattas högre än om företags överskott hade varit i samma nivå varje år. De inkomster som våra medlemsföretag erhåller för sålda varor påverkas i hög utsträckning av världsmarknadspriset. Världsmarknadspriset i sin tur påverkas av händelser såsom till exempel Rysslands invasionskrig mot Ukraina och Huthirebellernas attacker på sjöfarten i Röda havet. Även klimatförändringarna påverkar skördar i allt större utsträckning och det i sin tur påverkar priset såväl lokalt som på världsmarknaden. Styrelsen anser att politiska händelser, såväl som klimatförändringar, kommer att påverka medlemsföretagens resultat i allt större utsträckning i framtiden. Det finns därför ett tydligt behov av att öka företagens möjlighet att periodisera inkomst, eller, överskott mellan resultatmässigt bra och dåliga år. Idag finns det två branscher som lagstiftaren valt att gynna med extra möjligheter att periodisera inkomster från goda år genom speciella bankkonton. Det handlar om kulturbranschen med dess upphovsmannakonto samt skogsbranschen med sitt skogskonto. Noterbart är att dessa konton enbart kan användas av enskilda näringsidkare.

Den som bedriver verksamheten i juridisk person kan ej nyttja dessa konton. Orsaken till varför juridisk person ej kan nyttja dessa konton är att de har en rak marginalskaft till skillnad från enskilda näringsidkare som har en progressiv marginalskaft. Enligt fortlevnadsprincipen, alltså att företaget inte läggs ner eller går i konkurs, kan en juridisk person därför ej minska sin skaft utan enbart periodisera skaften till en senare tidpunkt. Enligt lagstiftaren finns då inget behov av dessa konton. Om företaget läggs ner, eller går i konkurs, går det däremot i vissa fall att minska skaften genom att periodisera. Det som kännetecknar dessa två branscher är att inkomsterna normalt kommer med stora tidsintervall, samtidigt som många kostnader ofta är löpande varje år. En författare släpper normalt bara ett fåtal böcker under sin livstid och en enskild skogsägare har normalt bara skogsinkomster ett fåtal gånger under sin livstid. Eftersom enskild näringsverksamhet beskattas med progressiv marginalskaft i inkomstlaget näringsverksamhet riskerar en stor del av inkomsten att försvinna i skaft. Inkomsterna från till exempel skogen byggs upp löpande under långa tidsperioder medan träden växer, men beskattas först när träden avverkas och säljs. Lagstiftaren har därför givit dessa två branscher vissa skaftfördelar genom upphovsmannakonto och skogskonto. Inom lantbruket skördas råvarorna löpande varje år, ibland sker flera skördar under ett enskilt år på samma åker. Lantbruk har därmed inte samma karaktär som ovan nämnda branscher eftersom inkomsterna kommer löpande varje år. Principiellt vore det därför felaktigt med ett lantbrukskonto eller ett spannmålskonto. Styrelsen ser dessutom en risk att skogskontot på sikt kan ifrågasättas av lagstiftaren om LRF inte värdesätter principerna som skogskontot och upphovsmannakontot vilar på. Styrelsen anser därmed att det är bättre att LRF arbetar för att dagens möjligheter att periodisera överskott från resultatmässigt goda år förbättras inom befintliga regelverk och principer, samt att lagstiftaren går vidare med LRFs förslag till regelförenkling avseende hur räntefördelning ska göras av ett fördelningsbart resultat. LRFs regelförenklingsförslag går i korthet ut på att företaget beräknar ett skattemässigt resultat enligt följande uppställning

Med denna uppställning kan räntefördelning göras även på belopp som varit föremål för periodiseringsfond samt expansionsfond. Styrelsens uppfattning är att det bästa sättet att hantera ökade variationer avseende företags skattemässiga resultat är att förändra möjligheten att sätta av till periodiseringsfond. Förslagsvis skulle LRF kunna arbeta för att dagens nivå om 30 procent av överskottet som får sättas av till periodiseringsfond ökar till 50 procent av överskottet. En sådan förändring tillsammans med LRFs nuvarande förslag om att förändra

uppställningen för skatteberäkning, som presenteras ovan, skulle lösa de problem som styrelsen uppfattar att motionärerna upplever, samtidigt som LRF inte medverkar till att principerna för upphovsmannakonto samt skogskonto luckras upp. En annan fördel vore att företaget inte behöver låsa in pengarna på ett specifikt bankkonto utan företaget kan placera pengarna fritt eller välja att nyttja likviditeten för att till exempel göra investeringar.

Status:

LRF driver frågorna. Vi har även stöd av andra näringslivsorganisationer som vill samma sak.

Motion 1

Tar vi, LRF, tillräckligt stor plats i EU?

Hällestad-Veberöd LRF

När man tar del av LRFs kommunikation kan man fundera över var LRF finns mest och varför. På gård, i dom frågorna som direkt rör lantbruk, skogsbruk etc eller i regionalt och nationellt påverkansarbete eller mitt i smeten i Bryssel & EU?

En väsentlig del av "Gårdens" och det svenska lantbrukets intäkter och kostnader styrs direkt eller indirekt via EU och vår gemensamma CAP. Trots detta är har LRF en ganska liten skara människor som outtröttligt jobbar i Bryssel och bevakar olika möten eller sitter i någon arbetsgrupper inom EU.

Debatten är långt ifrån livlig bland Sveriges bönder om vad som diskuteras i EU, vad som pågår i andra länder och hur vi eventuellt kan stötta varandra över landsgränserna.

På LRFs hemsida finns lite information om EU och några nyheter om arbetet som förs där.

Nyhetsbrevet – "Brysselnytt" finns för den intresserade prenumeranten men det är mest ett informationsbrev om vad som händer i närtid.

"Internationella perspektiv" är tyvärr pausat/nedlagt. Ett fullspeckat, kortfattat blad som kontinuerligt gav många förtroendevalda viss inblick i aktuella frågor och internationell lantbrukspolitik. T ex diskussion om handelsavtal som MERCOSUR , valuta utveckling, viktiga nationella val etc och vilken påverkan det kunde förväntas ge för lantbruket i EU och Sverige.

Sverige är med i EU men är vi med fullt ut där vi behöver och borde vara? Eller hur skulle det kunna stärka Svenska bönder och andra Europeiska bönder om vi hade ett ännu starkare engagemang i EU och Bryssel?

Vi yrkar:

Att LRF ökar sitt engagemang i EU/Bryssel för att långsiktigt kunna stärka Sveriges bönder och öka samarbetet och samverkan med EUs bönder/deras organisationer.

Att LRF ser över möjligheten att stärka kommunikationen kring vad som händer i EU, medlemsländerna och världen vad gäller frågor som direkt påverkar svenska bönder.

Att LRF gynnar en ökad diskussion och debatt bland medlemmarna kring internationella lantbruksfrågor.

Att Stämman skickar motionen i sin helhet direkt till Riks.

Regionstyrelsens redovisning

En närvaro "mitt i smeten" är sedan länge identifierat som strategiskt viktigt och LRFs personal och förtroendevalda har många kontakter och förtroendeuppdrag på EU-nivå. Önskemålen om att öka vårt engagemang och stärka kommunikationen ytterligare hänskjuter regionstyrelsen till riksförbundsstämman.

Styrelsen föreslår stämman besluta:

Att motionen i sin helhet skickas vidare till LRFs riksförbundsstämma.

Motion 2

Ingen kan skydda sig mot knott - Blåtunga!

Hällestad-Veberöd LRF

2008 kom Blåtunga till vårt område och kommunerna spärrades. Vi är många som minns dilemmat med förflyttningar till slakt, vaccination mm. Allt arbete var självklart men då betalade staten vaccin och vaccinator och vi lyckades skydda Sverige med vaccinering 2008 och 2009.

Nu nytt allvarligt blåtungavirus, BT3 och åter är det vaccin som är den enda möjligheten att försöka skydda djuren. Självklart vaccinerar nog de flesta men inte riktigt alla.

Om vaccinet bekostades av staten i det område som beräknas drabbas i södra Sverige skulle sannolikt nästan alla vaccinera för att skydda sina djur.

Att bo i drabbade områden skapar kostnader för både vaccin och för arbetet med att vaccinera, även om man tillåts göra det själv. I drabbade områden ser vi redan och kan fortsatt sannolikt även förvänta oss fler sjuka djur, sämre tillväxt ev kastningar och fosterskador. Det vore därför rimligt att viss kompensation ges till lantbrukarna redan 2025 i varje fall för vaccin.

Vi måste hjälpas åt!

Vi yrkar:

Att LRF driver att staten i varje fall tar kostnaden för vaccinet i drabbade (röda och orangea områden) och att detta görs redan retroaktivt för 2025.

Att Stämman skickar motionen i sin helhet direkt till Riks.

Regionstyrelsens redovisning

Styrelsen håller med motionären att bo i drabbade områden skapar kostnader för både vaccin och för arbetet med att vaccinera, även om man tillåts göra det själv. I drabbade områden ser vi redan och kan fortsatt sannolikt även förvänta oss fler sjuka djur, sämre tillväxt ev kastningar och fosterskador.

Vi ser också genom en enkät som gjordes hösten 2024 att fler sannolikt kommer att vaccinera om man i alla fall får ersättning för vaccinet. Vaccinet dämpar sjukdomssymptom och minskar antalet döda djur och därmed minskar produktionsbortfall.

LRF Skåne tillsammans med de regioner som ingår i det röda och orangea området (karta i veterinärrekommendationerna) har upprättat en skrivelse ställd till landsbygdsministern där vi förstärker LRF:s riks förslag till regeringen att avsätta medel i vårändringsbudgeten och budgeten för 2026 för att stödja vaccinering. I skrivningen har också lagts till att vi vill öka antalet kostnadsfria provtagningar för att främja forskning och utveckling som ska leda till ökad kunskap om sjukdomen. I brevet lyfts också tillgång smärtlindring på gård för drabbade djur.

Då påverkansarbetet redan är igång och vårbudgeten kommer att presenteras under tiden mellan vår regionstämma och riksförbundsstämma behöver vi ha möjligheten att justera motionen under tiden för att få så bra effekt som möjligt.

Styrelsen föreslår stämman besluta:

Att Regionstyrelsen får i uppdrag att skriva en motion till riksförbundsstämman i motionens anda.

Motion 3

Kor och får på betesmarken i Skåne. En fråga för CAP.

Hällestad-Veberöd LRF

Utan rätt till ersättningen för betesmarken går inte kalkylerna ihop för dikorna, kvigorna/stutarna eller fåren dvs boskap som betar. I Skåne är den mesta marken utan kompensationsstöd (extra ersättning) vilket innebär att marken inte är kopplad djuren (undantaget vid eko) vilket innebär att stöd för betesmarken betalas ut till markägare eller arrendator. Ett stort dilemma är att mycket mark – privat men även statlig och kommunal mark inte längre brukas av ägaren eller arrendatorn då denne tex inte har djur längre eller har slutat som lantbrukare eller endast köpt en gård med mark utan att vara lantbrukare. Betesmark brukas trots det men ofta inte med full ersättning för djuren och lånas till och med "gratis". Snällt kan tyckas men då sker produktionen utan rimlig och rättmätig ersättning.

Pengarna kapitaliseras istället utanför djurhållningen.

Detta är ett dilemma i Skåne (men även i tex Halland)

1. Det gynnar inte lönsamheten på gård och driver inte ökad produktion
2. Det gynnar inte aktiva lantbrukare (0-100 år)
3. Det gynnar inte generationsskiftet och en ny generation lantbrukare
4. Det gynnar inte den biologiska mångfalden och bevarandet av fälads- och ängsmarker långsiktigt genom fortsatt bete
5. Det försvårar väsentligt för lantbrukare / djurhållare att få lån på banken eller att få investeringsstöd via Lst om man inte har "papper på" att man har långsiktig tillgång på betesmark och själv söker SAM och därmed arrenderar mark.

Vi yrkar:

- Att** LRF utreder hur man kan koppla betesmarksstödet till betesdjuren.
- Att** LRF aktivt driver "koppling" betesmark/ betesdjur via Departement, och i EU så att pengarna hamnar hos djurbonden

även i icke komp område som i tex Skåne.

Att motionen i sin helhet skickas direkt till Riks.

Regionstyrelsens redovisning

Regionstyrelsen ser också problematiken kring att vissa CAP-ersättningar inte har en koppling till djur eller produktion på jordbruksmarken. Frågeställningen finns i olika former i alla LRFs regioner och är egentligen ganska lika för både gårdsstöd och ersättningen för skötsel av betesmark. Ersättningarna kan sökas av en "passiv" markägare som sedan uppfyller villkoren på åkermarken genom att någon annan brukar marken (eller med hjälp av en betesputs) och kan få naturbetesmarken skött av någon djurhållare utan att ersätta denne med hela eller delar av ersättningen som CAP-systemet ger... ofta med argumentet att djuren trots allt fick gratis foder och, beroende på hur överenskommelsen sett ut, ingick kanske djurtillsyn, stängsel-vård mm.

LRF har i sina övergripande ståndpunkter fastslagit att CAP-ersättningarna i första hand ska riktas till aktiva producenter och ersättningarna bör ge förutsättningar för långsiktig planering av lantbruksföretagandet. En koppling mellan betesmarkerna och de betande djuren ligger väl i linje med detta och kan stärka djurhållarens eko-nomi men en begränsning av vem som kan söka ersättningen kan vara en faktor som i förlängningen påverkar arealen betesmark negativt.

Ersättningen för djur inom ekologisk produktion samt kompensationsstödet, för de områden där produktionsförutsättningarna är sämre, beräknas på djurantal i förhållande till areal. Denna konstruktion ger ingen garanterad ersättning till djurhållaren om en markägare söker de arealbaserade ersättningarna för marken. Dock kan det underlätta själva arrenderediskussionen att det finns ersättningar som bara blir tillgängliga om djurhållaren söker arealstöden, men oavsett vilka ersättningar som finns tillgängliga är alla dessa diskussioner i grund och botten en förhandling mellan två parter. Utbud och efterfrågan styr vilket pris som gäller och i den mån det finns djurhållare som accepterar att beta annans mark utan att ta del av CAP-ersättningarna så är det per definition marknadspriset i området. Om ingen är villig att beta annans mark på de premisserna skulle marknadspriset vara ett annat.

Med detta sagt så anser fortsatt regionstyrelsen

att det är viktigt att CAP-ersättningarna riktas till aktiva producenter och kommer att fortsätta arbeta för att så skall vara fallet. Inför nuvarande programperiod förespråkade LRF att utöka och höja ersättningsnivån för djurvälferdsersättningarna framför att höja ersättningarna till betesmark, med hänvisning just till faran att arealbaserade ersättningar lättare är arrendepreisdrivande. I dagsläget är mycket oklart kring hur nästa CAP-period kommer att utformas så det är för tidigt att väga för och nackdelar i olika förslag men ambitionen är att få en utökad CAP-budget och ersättningar som ska ge en konkurrenskraftig, lönsam och växande primärproduktion. Regionstyrelsen ser att situationen för betesmark i Skåne behöver belysas. Det finns en utmaning kring lönsamheten för djurhållaren vilket också är en stor risk att mer betesmark växer igen om vi inte belyser problemet och hittar kloka vägar framåt.

Regionstyrelsen föreslår stämman besluta:

- Att** LRF Skåne även fortsatt arbetar för att nästa CAP-period ska ha fokus på att stärka aktiv produktion
- Att** motionen i övrigt anses besvarad med vad regionstyrelsen i sitt yttrande anför.

Motion 4

Artskyddsförordningen

Loshult-Örkened LRF

Under förra året har flera fall uppmärksammats, där skogsägare fått restriktioner eller avverkningsförbud, utan någon ersättning från staten. Skogsägare som tagit sina ärenden vidare till domstol och där förlorat har dessutom dömts att betala statens rättegångskostnader. LRF har föredömligt drivit frågan om full ersättning och hoppet ställdes till grundlagskommittén, som tyvärr inte levererade. Nu återstår bara att stämma staten inför Europadomstolen för att ärendet skall komma vidare.

Vi vill därför genom denna motion uppmana LRF att gå vidare med en stämning av staten till Europadomstolen.

Vi yrkar:

- Att** LRF går vidare med en stämning av staten till Europadomstolen.

Regionstyrelsens redovisning

LRF har, likt motionären beskriver, gjort ett gediget arbete på alla nivåer inom LRF under föregående verksamhetsår, kopplat till grundlagskommittén.

Regionstyrelsen förstår att medlemmarna är frustrerade över situationen med artskyddsförordningen och att många skogsägare idag inte får ersättning när de hindras i sitt brukande. Trots denna frustration så är stämning av staten i Europadomstolen inte ett möjligt alternativ.

För att kunna stämma staten i Europadomstolen behöver man talerätt vilket LRF inte har. Talerätt är rätten att föra talan inför domstol i en rättslig angelägenhet. För att ha talerätt måste man ha ett av rättsordningen erkänt intresse i den sak som rättegången gäller. Detta innebär att man har rätt att vara part i en rättegång, vilket kallas att vara partsbehörig. Europadomstolen prövar endast klagomål från individer som anser att deras rättigheter enligt Europakonventionen har kränkts. Talerätten ligger där med hos den enskilda skogsägaren. Om hen har gått igenom alla nationella instanser och fortfarande anser att hens rättigheter har kränkts, kan hen själv eller med hjälp av en advokat lämna in ett klagomål till Europadomstolen.

LRF kan ge dig som medlem råd och stöd genom processen och hjälpa till att förstå dina rättigheter och vilka steg du kan ta härnäst. Däremot kan inte LRF stämma staten i Europadomstolen i det enskilda fallet. Det har LRF inte rätt till.

Att stämma staten i Europadomstolen är också väldigt kostsamt och inget man gör utan mycket stora resurser. LRF har inte heller de resurser som krävs för att kunna stötta en sådan skogsägare ekonomiskt.

Även om stämning av staten i Europadomstolen inte är tänkbar och möjligheten för påverkan av grundlagskommittén nu är stängd, betyder det inte att alla dörrar är stängda. Arbetet som LRF lagt ner i frågan har inte varit förgäves utan andra dörrar har öppnats och ett stort intresse för frågan har väckts. Både hos allmänhet men speciellt hos politiker. Det finns fler möjligheter att förändra grundlagen även om de är små och vägen dit är snårig. LRF kommer fortsatt att arbeta för att ändra på hur myndigheter och domstolar ser på enskildas rätt att bruka sin mark genom att ändra i annan lagstiftning och

även arbeta för grundlagsändring i framtiden.

Vi ska inte låtas som att det är enkelt, men det arbete som LRF genomförde med att påverka grundlagskommittén har gjort att politiken vill ta tag i problemen mer konkret nu än innan. De flesta partierna vill arbeta tillsammans med LRF i denna fråga. Det kommer vi utnyttja till den yttersta gränsen. Stängs en dörr öppnas en annan och LRF är om inte annat laddade för en revansch.

Styrelsen föreslår stämman besluta:

Att motionen anses besvarad med vad regionstyrelsen i sitt yttrande anfört.

Motion 5

Intrångsersättning vid infrastrukturinvesteringar Loshult-Örkened LRF

Prognoser visar att elnätet kommer att vara i stort behov av snabb utbyggnad de kommande åren. Men dagens ersättningsmodell kan bli en bromskloss. I dag är det en väldigt dålig affär för en jordbrukare och skogsägare att få en kraftledning på sin mark.

Vi vill därför genom denna motion uppmana LRF att utarbeta ett förslag till nationell ersättningsmodell samt försöka få denna accepterad av marknadsaktörerna.

Vi yrkar:

Att LRF utarbetar ett förslag till nationell ersättningsmodell samt försöka få denna accepterad av marknadsaktörerna.

Regionstyrelsens redovisning

Utbyggnaden av infrastruktur, såväl elnät och fiber som vägar och järnväg, påverkar markägare i stor utsträckning. Regionstyrelsen i LRF Skåne tycker det är positivt att frågan engagerar medlemmar och att den diskuteras.

När ny infrastruktur byggs blir den drabbade markägaren ersatt utifrån expropriationslagens principer. LRF anser inte att de beräkningsmodeller som används idag ger en korrekt värdering eftersom de bygger på gamla normer och är framtagna i en tid då elnät byggdes av det allmänna för det allmänna. Numera är situationen en annan och modellerna måste ses över. LRF hävdar att Sveriges jord- och skogsbrukare kan vara en del

av den gröna omställningen om grundlagens "oförändrad förmögenhetsställning" efterlevs.

Regeringen gav i augusti 2023 en utredare i uppdrag att se över ersättningen för upplåtelse av mark i samband med elnätsutbyggnad. LRF har haft en arbetsgrupp som arbetat med uppdraget och som deltagit i referensgruppsmöten, genomfört enskilda möten med utredaren och skickat in LRFs synpunkter och inspel till uppdraget. Uppdraget slutfördes 2024-06-30. Det förväntas att ett förslag från uppdraget ska komma ut på remiss.

LRF och Svensk Energi hade fram till 2006 (sedan 1991 för överföringsledningar och sedan 1996 för lokalnätet) ett ramavtal gällande bland annat ersättningen. Skälet till att LRF sa upp avtalet var dels att LRF inte har mandat att ingå avtal för sina medlemmar dels att medlemmarna själva ska kunna förhandla vid intrång.

Vid en kommande remiss kommer LRF fortsätta att driva frågan om höjd ersättning vid intrång. En förändring i lagstiftningen som ger en högre ersättning till markägare är viktigt för att det ska vara en lösning som håller över tid.

Utifrån att det nu pågår en utredning så ser inte regionstyrelsen i LRF Skåne att det nationellt är framkomligt att arbeta fram en ny ersättningsmodell. I Skåne arbetar LRF aktivt med att hitta en regional modell för intrång. Ett steg i detta är att en mark- och ersättningsgrupp kommer att tillsättas inom Effektkommission Skåne. Detta sker på initiativ av LRF Skåne och efter påverkansarbete under 2024 är denna grupp nu på gång. Personal från LRF Syd kommer vara gruppleddare.

För att öka kunskapen hos nätbolag om markägarperspektivet och hur ett intrång påverkar markägaren och företaget så förs det kontinuerlig dialog med E.ON.

Vidare ser regionstyrelsen i LRF Skåne positivt på att det finns ett starkt intresse från medlemmar och lokalavdelningar gällande intrångsersättning. Detta ger LRF Skåne mandat att fortsätta sitt arbete i frågan.

Styrelsen föreslår stämman besluta:

Att motionen anses besvarad med vad regionstyrelsen i sitt yttrande anfört.

Motion 6

Om kostnadsfördelning vid omprövning av markavvattningsföretag

Spjutstorp-Onslunda-Tranås LRF

I 25 kap. 10 §, miljöbalken (MB) finns bestämmelser om kostnadsfördelning vid tillståndsprövning av ny markavvattning. Denna bestämmelse ska även tillämpas vid omprövning enligt 7 kap. 17 och 18 §§, LSV. Bestämmelsen i 25 kap. 4 §, MB, kan därmed utgå.

Definitioner

Först några begrepp:

Tillämpliga lagar: Lag (1998:808), miljöbalken, MB

Lag (1998:812), med särskilda bestämmelser om vattenverk samhet, LSV

Lag (1983:291), vattenlagen 1983, VL

Markavvattning: Åtgärd för att avvattna mark eller att skydda mot vatten, när syftet är att varaktigt öka en fastighets lämplighet för något visst ändamål. Utdrag ur 11 kap. 2 §, MB.

Markavvattningsföretag, även kallat dikningsföretag: Ägare av fastigheter som har nytta av markavvattningen ska delta i verksamheten, 3 kap. 1 § LSV. För ut förande och drift utgör deltagarna en samfällighet, 3 kap. 2 § LSV

Dagvatten; nederbördsvatten, dvs. regn- eller smältvatten, som inte tränger ned i marken utan avrinner på markytan, 2 § (NFS 2016:6) Naturvårdsverkets före skrift.

Avloppsvatten; Vatten som avleds för sådan avvattning av mark inom detaljplan som inte görs för en viss eller vissa fastigheters räkning, 9 kap. 2 § 3 p, MB. Detta innebär att om en kommun har inrättat verksamhetsområde för allmän VA anläggning avseende dagvatten inom detaljplanlagt område, så definieras dag vattnet som avloppsvatten.

Lagbestämmelser

Bestämmelser om möjlighet till omprövning av tillstånd enligt äldre vattenlag stiftning infördes i VL 1983.

Bestämmelserna i YL som avsåg markavvattning

överfördes i huvudsak ordagrant till MB respektive LSV, dock med skillnaden att markavvattning enligt YL handlades vid förnättning, medan markavvattning enligt MB och LSV handläggs av Länsstyrelsen eller Mark- och miljödomstolen.

När markavvattning som handlades vid förrättning enligt VL gjordes inte någon skillnad mellan tillståndsprövning och omprövning vad avsåg fördelning av förrättningskostnader, 20 kap. 7 §, VL. I MB har en särskild bestämmelse, 25 kap. 10 § MB, införts när det gäller sökandens kostnader vid tillstånd till markavvattning, medan vid omprövning ska sökanden svara för domstolens kostnader, 25 kap. 4 och 8 §§ MB. Detta innebär att om t.ex. en exploatör inte söker om om prövning av ett markavvattningsföretag så lär det inte bli omprövat, då ingen annan vill ta på sig kostnaderna. Vid fördelning av förnättningskostnaderna enligt VL bedömdes det skäligt att den eller de som förorsakat förändringen skulle svara för förrättningskostnaderna.

Har kommunen inrättat verksamhetsområde för allmän VA-verksamhet, dagvatten inom detaljplanlagt område, så definieras "dagvattnet" som avloppsvatten och då blir bestämmelserna i 3 kap. 3 - 8 §§, LSV, tillämpliga. Då provas det om det är lämpligt att släppa avloppsvattnet till en markavvattningsledning samt hur kostnaderna för utförande och drift ska fördelas.

Problembeskrivning

Samhället byggs ut med bostads- och verksamhetsområden, infrastruktur som vägar, järnvägar och ledningsdragnings samt övrig exploatering. I samband med dessa exploateringar berörs ofta våra markavvattningsföretag, dikningsföretag.

Vattenavrinningen blir större från hårdgjorda ytor än från naturmark. Flödestoppar behöver utjämnas, för att inte överbelasta ledningar och diken nedströms. Utsläpp av avloppsvatten (dagvatten) medför t.ex. att vattennivån fluktuerar mer frekvent. Fluktuationerna ökar risken för erosion i nedre delen av slänter och dikesbottnar på grund av tryckförhållandena, vilket innebär ökade underhållskostnader i öppna diken.

Har kommunen inrättat verksamhetsområde för allmän va-anläggning avseende dagvatten inom en detaljplan, så definieras dag- och

dräneringsvatten från verk samhetsområdet som avloppsvatten, 9 kap. 2 § 3 p, MB. Bestämmelserna i 3 kap. 3 - 8 §§, LSV, kan då tillämpas vid omprövning, för att bl.a. fördela drift och underhållskostnader.

Risk finns att avloppsvattnet (dagvattnet) innehåller föroreningar, som kan avlagras i diken nedströms. Det bör ställas krav på vattenkvaliteten så att rensmassor kan spridas på åkernark utan åtgärder och att riktvärden för känslig markanvändning ska innehållas.

Fastighetsindelningen ändas och båtnadsmarkens omfattning påverkas av exploateringar. Nyttan av markavvattning belastar berörda fastigheter. En aktuell kostnadsfördelningslängd behövs för att fördela kostnaderna för drift och underhåll.

När förändringar sker som påverkar markavvattningsföretag ska företagen omprövas med beaktande av de nya förhållandena, enligt bestämmelserna i 7 kap. 17 och 18 §§, LSV. Omprövning sker vid MMD efter ansökan av en deltagare.

Problemet är att det är sökanden till omprövning som svarar för domstolens kostnader, 25 kap. 4 och 8 §§ MB, till skillnad från att vid tillstånd till ny markavvattning ska sökandens kostnader fördelas mellan deltagarna efter vad som är skäligt, 10 §.

Det är väsentligt att markavvattningsföretagen omprövas, för att få ordning på hur drift- och underhåll ska skötas, vattenflödena så att inte överbelastning eller t.o.m. översvämningar inte uppstår samt ekonomin. Vidare att det prövas om eller hur avloppsvatten kan tillföras ledningar för markavvattning.

Sammanfattning

När en exploatering ska genomföras behöver markavvattningsföretagen omprövas, för att klarlägga förutsättningarna i markavvattningsföretagen bl.a. bör följande prövas:

1. Dimensionerade vattenflöden att få släppa ut till markavvattningsföretaget (utjämningsmagasin erfordras oftast)
2. Eventuella ökade drift- och underhållskostnader
3. Om det är lämpligt att tillföra avloppsvatten till markavvattningsföretaget

4. Villkor för att tillföra avloppsvatten till markavvattningsföretaget

5. Vattenkvaliteten på avloppsvattnet

6. Ny kostnadsfördelning för drift- och underhåll ska bestämmas

7. Belopp som den som inträder i samfälligheten ska ersätta övriga deltagares kostnader som de lagt ner i den gemensamma anläggningen

8. Fördelning av domstolens kostnader m.fl.

Exploaterer inklusive kommuner har ofta svårt intresse av att ansöka om omprövning av markavvattningsföretag. Ansöker en deltagare om omprövning får denne stå för kostnaderna, varför omprövning sällan genomförs.

De springande punkterna är således vem som betalar och vem som kan ansöka om att bli deltagare.

Rättsfall

Rättegångskostnader

Svea Hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen, MMÖD, har i tre mål M 6157-15, M 6299-15 och M 7616-15 i domskälen fördjupat tankegången i bestämmelserna i 7 kap. 17 och 18 §§ LSV. Bland annat framgår att även om ändrade förhållan den inte föreligger får omprövning ske bl.a. om någon vill ansluta sig som deltagare och att den som vill ansluta sig ges möjlighet att ansöka om omprövning.

Domstolen utvecklar vidare att vid omprövning av markavvattning följer av 25 kap. 4 §, MB, att vardera part svarar för sina kostnader. Detta innebär att sökan den enligt 8 § ska stå för bl.a. domstolens kostnader vilket innefattar arvode till en markavvattningssakkunnig. Vid prövning av ny markavvattning gäller däremot enligt 10 § att sökandens kostnader ska fördelas mellan deltagarna i markavvattningen efter vad som är skäligt. Om en deltagare vill ompröva markavvattningen för att utöka kretsen av deltagare, medför detta alltså att denne får stå för merparten av kostnaderna själv, vilket torde ha en avhållande effekt.

Avloppsvatten

Frågan hur bestämmelsen i 9 kap. 2 § 3 p, MB, "Med avloppsvatten avses vatten som avleds för sådan avvattning av mark inom detaljplan som inte görs för en viss eller vissa fastigheters räkning" är för många svårtolkad.

Rådman Carl-Olof Håkanson vid Växjö Tingsrätt Vattendomstolen har i mål VF3/1988 haft skiljaktig mening, domsbilaga 5, bilaga 1.

Vattenöverdomstolen har i beslut STV 18/90, den 29 november 1990, i mål TV 1145/89 klargjort hur bestämmelsen ska tolkas, bilaga 2.

Övrigt

Vid omprövning av markavvattningsföretag bildade före VL ska en samfällighet enligt den nya lagen anses bildad. Samfälligheten ska då förvaltas enligt (1973:1150) lagen om förvaltning av samfälligheter. Delägareförvaltning tillämpas till något annat blir bestämt. En sådan förvaltning är opraktisk. Lämpligt är att det bildas en samfällighetförening för förvaltning av samfälligheten. Kostnaden för detta bör fördelas på samma sätt som kostnaderna för omprövningen.

Vi yrkar:

Att LRF verkar för att sökandens kostnader vid omprövning av markavvattningsföretag ska fördelas mellan deltagarna i markavvattningen efter vad som är skäligt, på samma sätt som när tillstånd till markavvattning meddelas.

Regionstyrelsens redovisning

Med ett förändrat klimat och allt fler aktörer i samhället som vill ha tillgång till vatten blir det allt viktigare med ett tydligt regelverk som är anpassat för dagens och framtidens vattenutmaningar.

LRF har under flera år arbetat aktivt med vattenfrågorna både nationellt och regionalt. Handboken "Åga och förvalta diken" som LRF tagit fram har använts som studiematerial i studiecirkel och utbildat många dikningsföretag. De problem vi ser idag med samhället som byggs ut och vattenavrinning som blir större från hårdgjorda ytor behöver hanteras i lagstiftningen. Precis som motionären skriver behöver det vid en fördelning av förrättningskostnaderna bedömas som skäligt att den som förorsakat förändringen ska svara för förrättningskostnaderna.

Regionstyrelsen ser samtidigt ett behov att i detta arbete bredda frågan från att enbart handla om kostnadsfördelning av markavvattningsföretag till att verka för en moderniserad lagstiftning som tydliggör roller och ansvar för markägare och kommuner inom

vattenförvaltningen, och som säkerställer att kostnaden för vattenförvaltningen fördelas rättvist mellan markägare och det offentliga, i linje med det som motionären beskriver. LRF behöver verka för att underlätta för markägare att hantera dikningsföretag och de utmaningar som de utsätts för när dagvatten och avloppsvatten släpps ut.

LRF Växtodling kommer i sitt projekt "Framtidssäkra svensk växtodling" ta fram ett helhetsgrepp stad/land och en beskrivning av systemet för att förstå och kunna påvisa orsaker men framför allt föreslå åtgärder som kan förverkligas genom påverkansarbete mot politiker, lagstiftare och myndighetsutövare. I detta arbete så är kostnadsfördelningen av markavvattningsföretag ett viktigt inspel som bör tas med, och därför föreslår regionstyrelsen att motionen skickas vidare som en skrivelse till LRF Växtodling och projektet "Framtidssäkra svensk växtodling".

Styrelsen föreslår stämman besluta:

Att motionen i sin helhet skickas som en skrivelse till LRF Växtodling som ett inspel i projektet "Framtidssäkra svensk växtodling".

Motion 7

Om att se över ersättningsbeloppet för ledningsintrång på våra marker Simrishamnsbygdens LRF

Ledningsintrång på jordbruksmark orsakar betydande skador på produktiviteten, minskar markens värde och påverkar driften för markägare under lång tid. Trots detta är den ekonomiska ersättningen som erbjuds idag otillräcklig och står inte i proportion till de negativa konsekvenserna intrången medför.

Våra jordbruksmarker utgör en ovärderlig resurs för livsmedelsproduktion. När ledningsintrång sker på våra marker påverkas inte bara den dagliga driften utan även markens långsiktiga produktivitet och värde. Idag är ersättningen för ledningsintrång inte tillräcklig för att kompensera markägare för de ekonomiska och praktiska konsekvenser som intrången medför.

Vi anser att det är nödvändigt att revidera nuvarande ersättningsnivåer för att säkerställa att vi är rättvis kompensationsför de skador och inskränkningar som uppstår.

Dagens ersättning är väldigt låg, ca 5 kr/lpm för intrång av ledningen. Det kan kosta fastighetsägaren både tid och pengar om man behöver göra omfattande grävarbete på fastigheten. Det står i de flesta avtal att markägaren inte får göra några förändringar 4–8 meter runt ledningarna som försvårar för ledningsägaren utan ledningsägarens tillstånd. Detta är ett stort intrång i äganderätten för markägaren. I de flesta avtal står det också att det gäller för all framtid, vilket är helt oacceptabelt. I alla fall med den ersättning vi har idag.

Det är många år sedan det blev någon uppdatering av ersättningen. Både markkostnader och driftskostnader är betydligt högre numera. Vi har även alla gamla ledningar, som t.ex. kopparledningar, som ligger och belastar fastigheten. Dessa ledningar som inte används skulle behöva tas bort från fastighetsregistret.

Vi yrkar:

- Att** Simrishamnsbygdens LRF ger LRF Skåne i uppdrag att se över så att ersättningen för ledningsintrång på jordbruksmark höjs och anpassas till de faktiska kostnaderna och förlusterna som markägare drabbas av, inklusive långsiktiga konsekvenser för markens produktivitet.
- Att** Simrishamnsbygdens LRF ger LRF Skåne i uppdrag att påverka politiken och berörda myndigheter så att de kan göra en översyn av regelverket för ledningsintrång, där fokus ligger på att stärka markägarnas rättigheter och säkerställa rättvisa villkor.
- Att** Simrishamnsbygdens LRF ger LRF Skåne i uppdrag att påverka politiken och berörda myndigheter så att de ser över och tar bort gamla kopparledningsnät som ligger kvar på våra åkrar och belastar systemet.

Regionstyrelsens redovisning

Utbyggnaden av infrastruktur, såväl elnät och fiber som vägar och järnväg, påverkar markägare i stor utsträckning. Regionstyrelsen i LRF Skåne tycker det är positivt att frågan engagerar medlemmar och att den diskuteras.

När ny infrastruktur byggs blir den drabbade markägaren ersatt utifrån expropriationslagens principer. LRF anser inte att de beräkningsmodeller som används idag ger en korrekt värdering eftersom de bygger på gamla normer och är framtagna i en tid då elnät byggdes av det allmänna för det allmänna. Numera är situationen en annan och modellerna måste ses över. LRF hävdar att Sveriges jord- och skogsbrukare kan vara en del av den gröna omställningen om grundlagens "oförändrad förmögenhetsställning" efterlevs.

Regeringen gav i augusti 2023 en utredare i uppdrag att se över ersättningen för upplåtelse av mark i samband med elnätsutbyggnad. LRF har haft en arbetsgrupp som arbetat med uppdraget och som deltagit i referensgruppsmöten, genomfört enskilda möten med utredaren och skickat in LRFs synpunkter och inspel till uppdraget.

Uppdraget slutfördes 2024-06-30. Det förväntas att ett förslag från uppdraget ska komma ut på remiss.

Vid en kommande remiss kommer LRF fortsätta att driva frågan om höjd ersättning vid intrång. En förändring i lagstiftningen som ger en högre ersättning till markägare är viktigt för att det ska vara en lösning som håller över tid.

LRF och Svensk Energi hade fram till 2006 (sedan 1991 för överföringsledningar och sedan 1996 för lokalnätet) ett ramavtal gällande bland annat ersättningen. Skälet till att LRF sa upp avtalet var dels att LRF inte har mandat att ingå avtal för sina medlemmar dels att medlemmarna själva ska kunna förhandla vid intrång.

Vidare är LRF Skåne aktiva inom Effektkommission Skåne. På initiativ av LRF Skåne och efter påverkansarbete under 2024 kommer en mark- och ersättningsgrupp att tillsättas inom Effektkommission Skåne. Personal från LRF Syd kommer vara gruppleddare. Regionstyrelsen i LRF Skåne ser positivt på att det finns ett starkt intresse från medlemmar och lokalavdelningar gällande intrångsersättning. Detta ger LRF Skåne mandat att fortsätta sitt arbete i frågan.

Kopparledningsnätet håller på att tas bort successivt. Regionstyrelsen är medvetna om att det på vissa platser finns fysisk infrastruktur kvar. I dessa fall uppmanar LRF Skåne att fastighetsägaren tar kontakt med ledningsägaren för att få de borttagna.

Regionstyrelsen i LRF Skåne är införstådda med problematiken som uppstår om ledningshavaren inte avvecklar infrastruktur som inte längre används. Telia Skanova är de som äger störst andel av det gamla telefonnätet. På Telias hemsida går det att läsa följande; "En tid efter att dina fasta tjänster har upphört börjar vi ta ned stolpar i delar av nätet som inte är aktivt, på allmän mark och tomtmark samt teleledningar fram till väggfäste eller skorsten. Vi anpassar detta arbete till årstid och markförhållanden. Teleledningen inomhus berörs inte utan är fastighetsägarens ansvar." Vidare står det att Skanova skickar en raseringsbeställning till entreprenören två månader efter planerat stängningsdatum. Efter beställning kan det ta upp till ett år innan allt är borta. När entreprenören är klar med sitt arbete ska en slutbesiktning av området ske.

Inför rasering ska fastighetsägare kontaktas. Om entreprenören inte tagit bort allt material

kan du som fastighetsägare ta kontakt med Telia Nätcenter så tar de vidare kontakt med entreprenören.

Om rättigheten är inskriven i fastighetsregistret så bör ledningshavaren meddela Lantmäteriet inskrivningsdel att ledningen är borttagen och att rättigheten därmed ska upphöra.

Regionstyrelsen tror att fastighetsägaren når större effekt snabbare om denne själv kontaktar Telia och informerar om problematiken än att LRF driver frågan på övergripande nivå.

Styrelsen föreslår stämman besluta:

Att motionen anses besvarad med vad regionstyrelsen i sitt yttrande anfört.

Motion 8

Arbetsbeskrivning för beredningsgruppen

Ystadbygdens LRF

Vi har försökt att hitta information i form av en arbetsordning eller ett styrdokument som beredningsgruppen kan luta sig mot i sitt arbete att hitta och föreslå personer till valberedningen. Vi har dock inte kunnat hitta något sådant dokument. Vi har inte heller kunnat hitta någon beskrivning för hur/vem som föreslår en till beredningsgruppen samt vem som kan föreslås för att sedan väljas på stämman. Den enda information som går att finna gällande detta är ett PM från 2006 i vilken det står:

En återkommande fråga inför våra stämmor har varit: Vem nominerar valberedningen? Detta har skett i samråd mellan berörda kommungrupper. Styrelsen bedömer att detta informella system kan fungera även framledes. Det gäller särskilt som Skånes kommuner formerat sig i 4 motsvarande områden, vilket även detta kommer att medföra behov av samråd mellan berörda kommungrupper.

Vi står inför en målsättning att få upp engagemanget från yngre medlemmar på alla plan i LRF och för nya förtroendevalda är en arbetsbeskrivning mycket viktig. Ett styrdokument kan hjälpa på så vis att alla oavsett ny eller väletablerad förtroendevald arbetar utifrån samma grunder och målsättningar, ingen blir på så vis överlägsen någon annan. Att föreslå förändring kan ibland vara svårt trots nödvändigt, speciellt inom en organisation där många känner varandra väl. Där tror vi att ett dokument att luta sig mot, inte minst i sin argumentation för sina förslag, spelar en viktig roll.

Vi föreslår ingen förändring i arbetssättet som finns idag. Det vi efterfrågar är en beskrivning av arbetssättet. Dels för att vara mer transparenta i hur dessa val går till samt underlätta för de förtroendevalda vad som förväntas av dem.

Vi yrkar:

Att ge regionstyrelsen i uppdrag att skapa en beskrivning av valet till beredningsgruppen samt en arbetsbeskrivning för beredningsgruppens arbete.

Regionstyrelsens redovisning

Frågan om beredningsgruppen har varit uppe tidigare i olika sammanhang. Beredningsgruppens uppgift är att lämna förslag på ledamöter i valberedningen för att underlätta för regionstämman att fatta beslut. Föreningsföretagen/ organisationsmedlemmarna och LRF Ungdomen nominerar var sin ledamot i valberedningen med hittills ett års mandattid. Ordföranden i valberedningen före-slås av beredningsgruppen och väljs på ett år. Övriga ledamöter (en från vart och ett av de fyra hörnen) har föreslagits på 4-åriga mandattider i ett rullande schema.

Grundfrågan handlar om nomineringen till valberedningen för LRF Skåne. Den nomineringen har skett i samråd mellan berörda kommungrupper via beredningsgruppen vars representanter valts i de fyra hörnen av ordförande i kommungrupperna. Även val vid ordförandekonferenser för kommungrupper har förekommit.

Den som väljs från respektive hörn till beredningsgruppen skall ha en dialog med övriga kommungruppsordföranden i sitt hörn om kandidater till valberedningen. Dessa kan i sin tur kontakta respektive lokalavdelningar.

Det PM och skrivning motionären hänvisar till förelades stämman 2006 och avser ett ärende om minskad valberedning för LRF Skåne, det beskrev även hur förslag på ledamöter i valberedningen har tagits fram tidigare och att detta "informella" sätt att nominera ledamöter i valberedningen även skulle fortsätta framgent. Enligt nedan utdrag ur nämnt PM. Stämman hade inga andra önskemål.

"Detta har skett i samråd mellan berörda kommungrupper. Styrelsen bedömer att detta informella system kan fungera även framledes. Det gäller särskilt som Skånes kommuner formerat sig i 4 motsvarande områden, vilket även detta kommer att medföra behov av samråd mellan berörda kommungrupper."

Motionären föreslår ingen förändring i nuvarande arbetssätt utan efterfrågar en beskrivning av nuvarande arbetssätt för att öka transparensen samt underlätta för förtroendevalda att veta vad som förväntas.

Regionstyrelsen anser att eftersom frågan kring beredningsgruppen kommer upp med jämna mellanrum bör det skriftligt beskrivas hur valet till beredningsgruppen sker, samt att

det därtill tas fram en skriftlig instruktion till beredningsgruppen. Styrelsen vill dock vara tydlig med att beredningsgruppen arbetar och skall även fortsättningsvis arbeta självständigt utan koppling till eller begränsningar från regionstyrelsen och att det står den fritt att förslå lämpliga kandidater till valberedningen utifrån fördelningen ovan.

Styrelsen föreslår stämman besluta:

- Att** regionstyrelsen får i uppdrag att beskriva val av beredningsgrupp och arbetssätt i en instruktion till beredningsgruppen
- Att** beredningsgruppen även fortsättningsvis utses enligt styrelsen yttrande ovan.
- Att** motionen i övrigt anses besvarad med vad styrelsen i sitt yttrande anfört.

Motion 9

Skenande veterinärkostnader Linderöd-Äsphult LRF

Kostnaden för ett akutbesök har blivit så stor att många djurägare tvekar att anlita veterinär på obekväma arbetstider! Jag minns att min far inte gillade, när han blev debiterad en och en halv hundralapp, som veterinär Larsson uttryckte det, för att Larsson styckat en kalv, en söndag på sent 1960 tal. Då kosta en dräktig kviga runt 1700 kr, veterinär kostnaden utgjorde då ca. 8% av kons värde. Idag skulle samma ingrepp kunna hamna på närmare halva ko värdet! Vi blev innan Jul debiterade ca. 7000 kr + moms för en beställd flaska kalk. De höga veterinär arvoden äventyrar svensk djurvälstånd, och ökar klimatpåverkan, genom att allt fler djur går som kadaver.

Vi yrkar:

- Att** djurägare ska ha rätt att applicera kalk under huden vid pares, det får man i Danmark.
- Att** LRF arbetar för att en fungerande nödslakt kommer till stånd.

Regionstyrelsens redovisning

En fråga som påverkar tillgången till

veterinärer och kostnadsbilden är antalet veterinärer. LRF vill se stimulerande åtgärder som gör veterinäryrket i stort, och inte minst jourverksamheten, mer attraktiv. Nyligen lade regeringen förslag för att stärka den veterinära tillgången som riksdagen kommer besluta om under våren. Regeringen vill t ex införa tillsyn av veterinärverksamheter, vilket ska göra verksamheterna mer transparenta, och lägger även förslag som ska kunna öka antalet veterinärer. LRF har kommit med inspel och synpunkter till regeringen under processens gång, men kommer fortsätta jobba för ytterligare åtgärder för att öka antalet veterinärer.

En del i att öka den veterinära tillgången och effektivisera djursjukvården är att utöka den villkorade läkemedelsanvändningen, ViLA. Inom ViLA kan företagare, efter utbildning, behandla sina djur mot specifika symtom utan att en veterinär först har undersökt djuren. ViLA syftar till att möjliggöra snabbare behandlingar och öka samarbetet mellan företagare och veterinär med fokus på förebyggande djurhälsoarbete. Det är något som LRF redan idag driver, bland annat inom ramen för den under hösten presenterade utredningen "Animalieproduktion med hög konkurrenskraft och gott djurskydd". En specifik del som LRF lyfter är att utöka ViLA Mjolk med behandling av kalvningsförflamning, och som även testas i försök av Växa. Detta är också vad motionären efterlyser.

Motionären lyfter även de negativa aspekterna på bland annat klimatet av att djur går som kadaver. Under 2020 var det ca 78 000 nötkreatur som inte lämnade gårdarna för att bli livsmedel, utan gick till förbränning. Klimatpåverkan från de 13 000 ton slaktad vikt nötkött som inte lämnade gårdarna för att bli livsmedel under 2020 uppskattas till 290 000 ton koldioxidekvivalenter (Jordbruksverket, Rapport 2024:1). Goda skötselrutiner och utfodring, en god levandemiljö för djur och sjukdomsförebyggande rutiner är viktigast för att förhindra förluster, men nödslakt kan vara ett komplement. Forskare vid SLU har ett sedan 2023 ett pågående projekt som handlar om nötköttsförluster inklusive scenarier för att förhindra förluster liksom för att återinföra nödslakt. LRF Kött ingår i referensgruppen och bevakar frågan för att sedan utifrån dess resultat se om det är relevant att gå vidare med önskemål om regelförändringar.

Styrelsen föreslår stämman besluta:

- Att** motionen anses besvarad med vad regionstyrelsen i sitt yttrande anfört.

Motion 10

Medelsfördelningsmodell

Vellinge LRF

Den modell för tilldelning av pengar som LRF har valt, till Regioner och kommungrupper, påminner om statens tilldelning av pengar till myndigheter. De medel som inte har använts till årsskiftet går tillbaka till staten. Detta har lätt till olika fiffigheter, man beställer varor som man kanske behöver, förbetalning av tjänster o.s.v. Risken för att medel/penar används på ett ineffektivt sätt finns.

Vid årsmötet i Vellinge LRF avdelning som också är kommungrupp, så diskuterades frågan och styrelsen fick i uppdrag att skriva motion till regionstämman för vidare befordran till riksförbundsstämman.

Vi yrkar:

- Att** LRF gör en grundlig utvärdering av upplägget, för att förhindra ineffektiv användning av LRF/medlemmarnas pengar.
- Att** regionstämman beslutar att skicka motionen till riksförbundsstämman.

Regionstyrelsens redovisning

Motionären gör gällande att de ekonomiska medel som tilldelas regionerna kanske inte används effektivt. Styrelsen väljer att göra tolkningen att det är medel budgeterade till den operativa verksamheten som avses. Självklart skall dessa användas på ett sätt som skapar största möjliga medlemsnytta.

LRF:s operativa verksamhet drivs inom ramen för LEAB, Lantbrukarnas Ekonomi AB. Bolaget har som vilket bolag som helst att följa de lagar och förordningar som är tillämpliga, exempelvis bokföringslagen. Årligen sker en verksamhetsplanering och mål & nyckelaktiviteter fastställs. Utifrån detta budgeteras sedan de olika enheternas verksamhet, bland annat de operativa enheterna.

Regionchefen har det yttersta ekonomiska ansvaret för regionens budget. Det är alltså regionchefen som budgeterar olika kostnader i den regionala verksamheten. Naturligtvis i samråd med regionstyrelserna. Inom den operativa verksamheten finns sedan ett

antal kontrollfunktioner för ekonomi och fakturahantering kopplade till en fastställd attestinstruktion. Exempelvis så sker alltid slutattest på kommungruppsnivå av ansvarig tjänsteman, delegerat från regionchefen.

På regionnivå sker också en löpande utvärdering av verksamheten för att få till största möjliga medlemsnytta av tilldelade medel. Samtidigt kan behovet av medel på region och kommunnivå förändras över tid och då är det önskvärt med viss flexibilitet så medel finns tillgängliga där de gör störst nytta.

I de fall det skulle finnas ett regionalt överskott i budgeten vid årets slut kan det gå tillbaka från regionen, men det är inte tvunget, det har förekommit att regioner har fått behålla sitt överskott över årsskiftet. Likaså kan processen för hur man budgeterar olika kostnader skilja sig åt vid olika tidpunkter och år. I denna del ser regionstyrelsen att det hade varit bra med en likartad process årligen för att enkelt kunna följa resultatet på samma sätt årligen.

Det är i sammanhanget viktigt att nämna att LRF och LEAB inte är någon myndighet, de ekonomiska medel som tilldelas både regioner och ut i kommungrupper skall komma medlemmarna till nytta, det är oerhört viktigt och väl uttalat både regionalt och på riksnivå.

För den verksamhet som bedrivs i Skåne så har regionstyrelsen fullt förtroende för hur den drivs både ekonomiskt och operativt.

Styrelsen föreslår stämman besluta:

- Att** regionstyrelsen uppdras att formulera en skrivelse till LRF Riks angående önskan om en likartad budgetprocess från år till år för att på detta sätt enklare kunna följa resultatet.
- Att** motionen i övrigt anses besvarad med vad regionstyrelsen i sitt yttrande ovan anför.

Motion 11

Lantbruket ska inte klassas som miljöfarlig verksamhet Grevie LRF

Vi har i Grevie lokalavdelning haft denna fråga upp under 2024 och planerade en motion för detta till årsmötet. Vi ser det som att lantbruket tillför mer i kretsloppet än vad det belastar, att den stämplas som en miljöfarlig verksamhet visar inte på det.

2025-01-21 kom det på LRF.se ut en artikel gällande detta, "Lantbruket kan slippa stämplas som miljöfarlig verksamhet". Det har också varit ute i media, ibland annat jordbruksaktuellt. Den sammanfattar i stora delar de punkter vi tänkt oss ta med i motionen. Men punkt 1, En ny prövningsorganisation. Denna punkt är vi tveksamma till, inte kan vi behöva fler myndigheter.

Vi yrkar:

Att LRF sätter den denna fråga högt upp på agendan kommande år och undersöker om behovet av en ny myndighet verkligen finns.

Regionstyrelsens redovisning

Regionstyrelsen håller helt med Grevie lokalavdelning "att lantbruket tillför mer än vad det belastar miljön" och ser positivt på en förändring där lantbruket inte stämplas som miljöfarlig verksamhet.

I Miljötillståndsutredningen som lämnade sitt betänkande den 21 januari 2025 föreslås en ny miljöprövningsmyndighet. Den nya myndigheten ska pröva alla verksamheter, inklusive de som idag prövas av mark- och miljödomstolarna.

Grevie lokalavdelning framför tveksamheter kring förslaget till en ny prövningsorganisation, eller till fler myndigheter.

LRF:s medlemmar har länge efterfrågat en enklare, tydligare och effektivare process för miljötillstånd. De viktigaste behoven inkluderar kortare handläggningstider, tydlighet i vad en ansökan ska innehålla, en likartad process och krav oavsett var i landet verksamheten finns, samt en förutsebar process utan sena krav och invändningar.

En dialog med prövningsmyndigheten genom hela processen är också avgörande för att undvika onödiga överklaganden.

Regelförenklingar har under lång tid varit en central fråga för LRF. LRF samarbetar med flera myndigheter om hur det ska bli "verkstad" av regelförenklingsarbetet. Vi ser att det kommer behövas ett gediget arbete för att få till verklig förändring i denna fråga.

Att just samordna arbetet med miljötillstånden i en ny prövningsmyndighet kan vara en möjlig förbättring. Då kan beslut som idag tas av olika länsstyrelser samordnas. Kompetens kan utnyttjas på ett effektivare sätt. Det finns möjlighet att få en mer likartad bedömning av ärenden. Om det utformas på ett bra sätt så kan det bli en effektivisering av besluten och en rättvisare bedömning.

Styrelsen föreslår stämman besluta:

Att motionen anses besvarad med vad regionstyrelsen i sitt yttrande anför.

Motion 12

Hot mot den biologiska mångfalden

Dalby-Sandby LRF

LRF ska verka för att vi får redskap att sköta våra marker och som ger oss möjlighet att stoppa de problemogräs vi fått in och kommande ogräs som väntas ta sig in i Sverige för att kunna bevara den inhemska biologiska mångfalden.

Att i problemråden få dispenser som ger oss möjlighet att stoppa problemogräsen innan de når sådan volymer att vi får problem på större områden med ogräsen. tex kemiskt bekämpning eller brukning av jorden på ett sätt som inte följer EU reglerna.

Vi yrkar:

Att LRF ska verka för att vi får redskap att sköta våra marker och som ger oss möjlighet att stoppa de problemogräs vi fått in och kommande ogräs som väntas ta sig in i Sverige för att kunna bevara den inhemska biologiska mångfalden.

Att i problemråden få dispenser som ger oss möjlighet att stoppa problemogräsen innan de når sådan volymer att vi får problem på större områden med ogräsen. tex kemiskt bekämpning eller brukning av jorden på ett sätt som inte följer EU reglerna.

Regionstyrelsens redovisning

Motionären beskriver utmaningarna kopplat till en ökad förekomst av invasiva växter och vikten av tillgängliga bekämpningsmetoder. Regionstyrelsen delar motionärens oro. Expansiva ogräs och främmande invasiva växter är ett ökande problem som hotar svensk livsmedelsproduktion. Klimatförändringar i kombination med handel gör att nya ogräs etablerar sig, ofta först i Skåne för att därefter sprida sig norrut i Sverige. Färre godkända verksamma ämnen och ökad resistensproblematik gör kemisk bekämpning svårare.

Expansiva ogräs med ökad utbredning såsom hönshirs, renkavle och stånds räknas inte som främmande invasiva arter och deras bekämpning är därför inte reglerad. Från ett lantbrukarperspektiv och på gårdsnivå ses

dock expansiva ogräs och invasiva växter som ett homogent problem som behöver hanteras oavsett vilket regelverk som reglerar insatserna. LRF driver redan idag att Naturvårdsverket och länsstyrelserna ska få i uppdrag att tillsammans med andra berörda myndigheter såsom Jordbruksverket och Trafikverket samordna och begränsa spridning av växtarter som inte klassas som främmande invasiva men som har en kraftig spridning. LRF Skåne har, både regionalt och på kommunal nivå, under 2024 gjort ett stort arbete för att möta den växande problematiken kring stånds bland annat genom dialog och samverkan med Länsstyrelsen Skåne, Jordbruksverket, avfallsanläggningar mfl. Detta arbete med expansiva ogräs kommer behöva fortsätta även under 2025.

Precis som motionären beskriver så är tillgången till nödvändiga växtskyddsmedel viktigt för att hantera expansiva ogräs. LRF arbetar aktivt med denna fråga via framför allt LRF Växtodling och LRF Trädgård. Exempelvis söker LRF Trädgård löpande utvidgade användningsområden för växtskyddsprodukter som är godkända i Sverige i andra grödor och akuta dispenser. LRF finns också representerade i Växtskyddsrådet och bedriver där ett påverkansarbete kring tolkning och tillämpning av lagstiftning. Det sker också regelbundna kontakter med relevanta myndigheter, där en fråga som lyftes är hur ny teknik ska behandlas i godkännandeprocess och villkorsskrivning. LRF Skåne har även lyft frågan om dispens för användning av växtskyddsmedel på vallar och betesmarker, särskilt naturbeten, för att effektivt bekämpa stånds i en skrivelse till landsbygdsminister Peter Kullgren.

Regionstyrelsen ser att detta är en fråga av nationell angelägenhet som LRF behöver kraftsamla kring i hela landet och ser därför ett behov av att lyfta frågan till riksförbundsstämman.

Styrelsen föreslår stämman besluta:

Att Regionstyrelsen får i uppdrag att skriva en motion till riksförbundsstämman i motionens anda.

Motion 13

Anpassade EU-regler Dalby-Sandby LRF

LRF ska verka för att EU regler som styr odling i Sverige ska anpassas efter Svenska förhållanden. Då vårt klimat förändras hela den och vårt land har en geografisk längd som gör regler svåra att följa över hele landet så behöver regelverket anpassas efter det. tex gödselhantering på våren, då vårplöjning och vårsådd kommer att ske tidigare för att klara försommartorkan i de södra delarna av landet behövs regler för gödselhantering ses över. Att LRF bör ha en kontinuerlig kontakt med odlare i hela Sverige för att fånga upp dessa problem som regelverket utgör.

Då vårt klimat förändras hela den och vårt land har en geografisk längd som gör regler svåra att följa över hele landet så behöver regelverket anpassas efter det. Tex gödselhantering på våren, då vårplöjning och vårsådd kommer att ske tidigare för att klara försommartorkan i de södra delarna av landet behövs regler för gödselhantering ses över.

Vi yrkar:

Att LRF ska verka för att EU regler som styr odling i Sverige ska anpassas efter Svenska förhållande.

Att LRF bör ha en kontinuerlig kontakt med odlare i hela Sverige för att fånga upp dessa problem som regelverket utgör.

Regionstyrelsens redovisning

2024 biföll riksförbundsstämman en motion med namnet Översyn av gödselregler, sedan dess och även dessförinnan har LRF arbetat med frågan då det anses vara ett stort problem för framtiden.

Det svenska regelverket, tar som alla EU-länder sitt avstamp i EU:s Nitratdirektiv som började gälla 1991, när det gäller gödselspridning. LRF har haft möten med Jordbruksverket för att diskutera problemen med datumreglerna. Jordbruksverket har i dessa möten meddelat att kommissionen har öppnat upp för revidering av direktivet. Under de 35 år som direktivet varit i kraft har kunskapen ökat om sambandet mellan gödselspridning och läckage av kväve och fosfor, men även klimatet har förändrats.

Arbetet som har påbörjats på LRF med en

delegation av tjänstepersoner och förtroendevalda som träffar Miljöregelenheten på Jordbruksverket fortsätter. Nya möten är under planering och man fortsätter arbeta tills någon form av ökad flexibilitet eller regelförenkling är uppnådd.

Regionstyrelsen i LRF Skåne håller med om att det är bra att odlare i Sverige vittnar om sina problem med regelverket, och uppmanar fler till att höra av sig till oss eller till LRFs riksförbundsstyrelse.

Styrelsen föreslår stämman besluta:

Att motionen anses besvarad med vad regionstyrelsen i sitt yttrande anför.

Motion 14

Är vi som jordbrukare misstänkta för penningtvätt och finansiering av terrorism?

Österlens LRF

I branschen som trädgårdsföretagare, ser vi en problematik med tillgången till vårt eget kapital kopplat till löneutbetalningar till säsongsanställda. Under senare år har lagen om penningtvätt skärpts och bankerna använder sig av algoritmer för att granska transaktioner hos företag. Transaktioner som har blivit omöjliga och verkar olagliga för våra företag är följande:

Löneutbetalningar till utländska privata konton. Limiten är så låg att vi skulle behöva klara oss med cirka 5% av arbetskraften (och då finns det företag i trädgårdsbranschen med än större behov av säsongsanställda än vi har).

Kontantuttag, för att kunna betala a conto-lön till våra anställda en dag i veckan.

Många verksamheter i trädgårdsnäringen kräver säsongarbetare under delar av året, vilket främst i vårt fall som fruktodlare är under hösten. Arbete som utförs av säsongarbetarna är det svårt att få svensk arbetskraft till, även om vi är många som försöker varje år. Verksamheten måste finna arbetskraften utanför Sveriges gränser. Säsongsarbetskraften i vår verksamhet utgörs till största delen av rumäner, och i de flesta fall kan de inte tala engelska och inte heller svenska. Det är individer vars lön till stor del går till familjerna i hemlandet. Dessa personer uppger rumänska konton för löneutbetalningen, och en del av dem har inte ens ett bankkonto. Då de inte har bankkort blir de beroende av en a conto-utbetalning från oss som arbetsgivare en dag i veckan. Dessa anställda har i de flesta fall ingen möjlighet att få ett svenskt bankkonto.

Kundkännedom är ett centralt begrepp inom bankvärlden. Trots att vi redogör för banken hur verksamheten fungerar och även meddelar detaljer vid varje utlandslöneutbetalning, ligger limiten kvar och det är även omöjligt för oss att ta ut den mängd kontanter som behövs föra contobetalningarna.

Förslaget vi fått från två olika banker är den mycket kostsamma lösningen Loomis för kontanthantering.

Vårt företag har tydligen inte rätt att hantera

våra egna likvider!

Jag har varit fruktodlare i 55 år och ser med oro dessa hinder växa fram för branschens verksamheter.

Vi yrkar:

- Att** motionen i sin helhet sänds vidare till LRF Skånes regionstämma.
- Att** LRF samlar information om ovan problematik från sina medlemmar.
- Att:** LRF driver lösningar på ovanstående problematik mot riksdag och regering samt övriga parter.
- Att:** LRF Skånes regionstämma fattar beslut om att i sin helhet sända vidare motionen till LRFs riksförbundsstämma.

Regionstyrelsens redovisning

Ja, tyvärr är det så, men vi är inte mer misstänkta än föreningar och företagare i någon annan bransch. Tvärt om finns det många andra branscher där våra politiker och myndigheter ser anledning att ha skarpare krav, såsom krav på personalliggare i bland annat bygg- och restaurangbranschen, för att minska riskerna för svartarbete, säkerställa rättvisa konkurrensförhållande och förhindra att människor utnyttjas.

Att denna typ av regler behövs är en skamfläck i vårt samhälle men tyvärr skapas reglerna på förekommen anledning. Tyvärr är det ju också så att reglerna skapar krångel och ett merarbete för alla företagare även då det bara är ett fåtal som misskött sig. LRF arbetar för att minska regelkrångel i alla våra branscher och inom trädgårdsnäringen är just säsongarbete ett uppmärksammat område. Möjligheten att rekrytera rätt arbetskraft är en förutsättning för att producera livsmedel och är avgörande för att upprätthålla livsmedelsproduktionen i Sverige. LRF har kontinuerligt träffar med trädgårdsbranschen, via LRF Trädgård, trädgårdsrådet mm. och löpande kontakt med migrationsverk, skatteverk, arbetsförmedlingen, våra departement och politiker i frågor gällande arbetskraft. Bland annat påverkar vi i frågorna kring regler för arbetskraftsinvandring, lönegolv och behovsprövning av arbetskraftsbehov för gröna näringarna. Likaså att snabb hantering för att få samordningsnummer hos Skatteverket, vilket är en grund för att utländska medborgare ska kunna öppna ett bankkonto i Sverige och att

rätt skatter och avgifter ska kunna betalas.

Bankernas kunduppsdrag och samhällsansvar är att kapitalflöde och betalningar ska fungera men också att förhindra risk för penningtvätt och finansiering av terrorism och kriminalitet. De har sina regler att följa men vad gäller betalningslimiter och kontanthantering har regionstyrelsen uppfattningen att det finns en variation mellan bankerna beroende på deras egna avvägande mellan kundtillgänglighet, affärs-risk och kostnader. För att underlätta kontakten med sin bank och deras behov av kundkännedom är nedan punkter en god grund.

1. Dokumentation: Se till att ha fullständig och korrekt dokumentation för varje transaktion. Detta inkluderar anställningsavtal, lönebesked och skattedokument
2. Transparens: Var transparent med banken om syftet med överföringarna. Förklara att det rör sig om löneutbetalningar och tillhandahåll nödvändig dokumentation.
3. Regelbundna betalningar: Försök att göra betalningarna regelbundna och förutsägbara. Oregelbundna och stora engångsöverföringar är svårare att hantera.
4. Känn din kund (KYC): Se till att följa bankens KYC-processer och tillhandahåll all nödvändig information om mottagaren
5. Compliance: Följ alla relevanta lagar och regler för internationella betalningar, inklusive skatteavdrag och arbetsgivaravgifter
6. Kommunikation: Håll en öppen kommunikation med din bank och informera dem om eventuella förändringar i betalningsmönster eller mottagare

Med detta sagt ser regionstyrelsen att LRF har en god bild av problematiken och arbetar med många viktiga frågor kring gröna näringars arbetskraftsbehov enligt motionärens önskemål.

Styrelsen föreslår stämman besluta:

Att motionen anses besvarad med vad regionstyrelsen i sitt yttrande anfört.



Bilaga 1: Instruktion för valberedningen

Instruktion för valberedningen, fastställd vid ordinarie regionstämma för LRF Skåne 2025-03-20 i enlighet med stadgar för Lantbrukarnas Riksförbund, ideell förening med tillhörande regionförbund.

1. Inledning

Val och arvodering av styrelse, revisorer och andra förtroendeuppdrag ska förberedas i en av stämman beslutad och meddelad valberedningsprocess. Valberedningens främsta uppdrag är att bereda stämmans beslut i val och arvodesfrågor. Valberedningen arbetar på uppdrag av stämman och ska vara oberoende i förhållande till styrelsen.

Syftet med instruktionen är att den ska beskriva valberedningens uppdrag och utgöra ett stöd i valberedningens arbete.

Sammansättning och tillsättning av valberedningen regleras i stadgarna.

2. Valberedningens uppdrag för regionförbundet

2.1 Valberedningen ska tillvarata medlemmarnas intressen och inför stämman förbereda underlag och förslag till beslut om:

- a) ordförande och eventuellt en eller flera vice ordförande för regionstämman,
- b) regionstyrelse och regionordförande,
- c) två protokolljusterare och rösträknare vid regionstämman,
- d) ersättning till de som väljs till olika uppdrag inom regionförbundet ,
- e) två revisorer och högst två revisorssuppleanter,
- f) i förekommande fall ledamöter till beredningsutskottet och ordförande för beredningsutskottet, och
- g) fullmäktige och ersättare till riksförbundsstämman

2.2 Valberedningens ledamöter ska utföra sitt uppdrag på ett självständigt och objektivt sätt.

3. Valberedningens arbetsuppgifter

3.1 Valberedningen ska upprätta en årsplan för sitt arbete som beskriver vilka aktiviteter som ska genomföras och när i tiden de är planerade. Valberedningen bör ta fram en arbetsordning för sitt arbete.

3.2 Valberedningen ska hålla sig informerad om hur styrelsearbetet fungerar och om regionförbundets verksamhet, utveckling och förhållanden i övrigt. Det kan ske genom

- a) samtal med regionstyrelsens ordförande om regionförbundets verksamhet, utveckling och förhållanden i övrigt,
- b) intervjuer med befintliga styrelseledamöter, och
- c) att, i förekommande fall och efter styrelsens medgivande, ta del av resultat från styrelsens utvärdering.

3.3 Valberedningens ordförande bör initiera en årlig utvärdering av valberedningens arbete. Valberedningens ordförande bestämmer form och omfattning för en sådan utvärdering.

Valberedningens arbete med personval

- 3.4 Valberedningen ska verka för balans mellan kontinuitet och förnyelse i styrelsen, och för övriga nomineringar, med hänsyn till regionförbundets verksamhet, utveckling och förhållanden i övrigt.
- 3.5 Valberedningen ska i arbetet med att identifiera lämpliga kandidater särskilt beakta det specifika behov av kompetens och erfarenhet som krävs för att självständigt och effektivt utföra det uppdrag som kandidaten föreslås till.
- 3.6 Valberedningen ska i god tid säkerställa att samtliga nominerade kandidater är informerade om att de nominerats till ett förtroendeuppdrag, vad uppdraget innebär och att de accepterar sina nomineringar.

Valberedningens särskilda arbete med personval till styrelsen

- 3.7 Valberedningen ska söka kandidater och förbereda förslag på ledamöter som har engagemang, kompetens och förmåga att förverkliga LRFs ändamål och vision.
- 3.8 Valberedningen ska, när den förbereder sina förslag, eftersträva att styrelsen och fullmäktige till riksförbundsstämman ska ha en ändamålsenlig sammansättning som
 - a) är mångsidig och bred avseende ledamöternas/fullmäktiges kompetens, erfarenhet och bakgrund,
 - b) representerar medlemskårens verksamheter,
 - c) är geografiskt representativ,
 - d) har spridning i åldrar,
 - e) har en jämn könsfördelning, och
 - f) vad gäller styrelsen, kan verka som en väl fungerande grupp.

Valberedningens särskilda arbete med förslag till revisor

- 3.9 En revisor ska ha den insikt i och erfarenhet av redovisning och ekonomiska förhållanden som med hänsyn till arten och omfattningen av regionförbundets verksamhet krävs för att fullgöra uppdraget.
- 3.10 En revisor ska vara oberoende och självständig i förhållande till de som ska granskas.

4. Kommunikation

- 4.1 Valberedningens förslag ska presenteras tillsammans med kallelsen till stämman där val ska äga rum samt på LRFs webbplats. Valberedningens förslag ska lämnas till styrelsen senast sex veckor före ordinarie stämma eller den senare dag som regionstyrelsen meddelar.
- 4.2 Valberedningen ska närvara, presentera och motivera sina förslag vid stämma där val ska äga rum. Valberedningen ska särskilt kunna motivera förslaget med beaktande av vad som sågs i punkt 3.8 om styrelsens sammansättning.

5. Sammanträden

- 5.1 Valberedningens ordförande ska kalla till möte så ofta som behövs för att valberedningen ska kunna fullfölja sina uppgifter. Valberedningen ska alltid sammankallas om en ledamot begär det.
- 5.2 Valberedningens slutgiltiga förslag ska antecknas i ett protokoll. Protokollet ska undertecknas av den som har varit protokollförare. Det ska justeras av ordföranden, om denne inte har fört protokollet, och av ytterligare en ledamot som valberedningen har utsett.

5.3. Valberedningen får kalla andra än sina egna ledamöter till möten för information

och samråd. Annan än ledamot av valberedningen äger dock inte rätt att närvara vid valberedningens interna överläggningar inför beslut.

6. Sekretess och övriga bestämmelser för valberedningen

6.1 Ledamot av valberedningen får inte obehörigen röja för någon vad han eller hon har fått kunskap om under sitt uppdrag som ledamot av valberedningen. Sekretessen omfattar både muntlig och skriftlig information och gäller även efter att uppdraget har upphört.

6.2 Ledamot av valberedningen är skyldig att anmäla eventuellt föreliggande intressekonflikter till övriga ledamöter av valberedningen. Om intressekonflikt föreligger får ledamoten inte delta i diskussion, beredning eller beslut i fråga.

6.3 LRF ska lämna uppgift om namnen på ledamöterna i valberedningen på LRFs webbplats.

6.4 Om ledamot väljer att lämna valberedningen innan dess arbete är slutfört, med följd att antalet ledamöter i valberedningen blir mindre än tre, ska kvarvarande ledamöter snarast möjligt rådgöra med styrelsen i fråga om valberedningen kan slutföra arbetet med färre än tre ledamöter eller om extra stämma ska utlysas för fyllnadsval till valberedningen. Förändringar i valberedningens sammansättning ska offentliggöras så snart sådan har skett.

6.5 Arvode och annan ersättning utgår till ledamöterna i valberedningen efter beslut om det av stämman.

Bilaga 2: Beslut om fastställande av fördelning av fullmäktige fram till och med nästa regionstämma

I enlighet med Nya stadgar antagna av riksförbundsstämman 21 maj 2024 skall beslut om fullmäktigefördelning fram till och med nästa ordinarie regionstämma fattas av ordinarie regionstämma. Enligt nedan utdrag från stadgar punkt 5.3.1 (beslut om dessa stadgar skall fattas på 2025 års regionstämma)

”Ordinarie regionstämma fastställer antal samt fördelning av fullmäktige för kommande ordinarie regionstämma och för eventuella extrastämmor under perioden fram till nästa ordinarie regionstämma.

Fördelningen av fullmäktige per kommunavdelning ska baseras på antalet medlemmar i respektive kommunavdelning den 31 december året före regionstämman. Varje kommunavdelning ska tillförsäkras minst en fullmäktige.

LRF Ungdomen i regionförbundets geografiska verksamhetsområde ska, om de så önskar, ha rätt till minst tre fullmäktigeplatser. Fördelningen ska göras så att antalet fullmäktige blir minst 40 och högst 200.”

Regionstyrelsen föreslår enligt nedan en fördelning om 170 fullmäktige platser fördelade om 160 fullmäktige för LRF Skånes kommunavdelningar samt 10 fullmäktige för LRF Ungdomen Skåne

Regionstyrelsen föreslår stämman att besluta:

- att fastställa fördelning av fullmäktige för tiden fram till och med nästa ordinarie regionstämma enligt förslag som skickats ut tillsammans med kallelsen, bilaga 1 (Detta PM)

Fördelningen mellan kommunavdelningarna sker utifrån en procentuell fördelning utifrån aktuellt medlemsantal per 2024-12-31 enligt förslag nedan

Beräkning fullmäktige LRF Skåne					
Kommunavdelning	Medlemmar	% Medlemsandel	andel styrelse fasta mandat	därutöver fullmäktige utifrån medlemsantal	Totalt antal fullmäktige i Kommunavdelningen & LRF ungdomen Skåne
Bjuv	284	2,2%	1	3	4
Bromölla	153	1,2%	1	2	3
Båstad	386	3,0%	1	4	5
Eslöv	541	4,1%	1	5	6
Helsingborg	295	2,3%	1	3	4
Hässleholm	1166	8,9%	1	11	12
Högnäs	280	2,1%	1	3	4
Hörby	594	4,6%	1	6	7
Höör	267	2,0%	1	3	4
Klippan	297	2,3%	1	3	4
Kristianstad	1350	10,3%	1	13	14
Kävlinge	265	2,0%	1	3	4
Landskrona	187	1,4%	1	2	3
Lomma	60	0,5%	1	1	2
Lund	543	4,2%	1	5	6
Malmö	177	1,4%	1	2	3
Osby	336	2,6%	1	3	4
Perstorp	86	0,7%	1	1	2
Simrishamn	638	4,9%	1	6	7
Sjöbo	606	4,6%	1	6	7
Skurup	376	2,9%	1	4	5
Staffanstorps/Burlöv	236	1,8%	1	2	3
Svalöv	442	3,4%	1	4	5
Svedala	191	1,5%	1	2	3
Tomelilla	568	4,4%	1	6	7
Trelleborg	625	4,8%	1	6	7
Vellinge	282	2,2%	1	3	4
Ystad	519	4,0%	1	5	6
Åstorp	141	1,1%	1	1	2
Ängelholm	618	4,7%	1	6	7
Örkelljunga	209	1,6%	1	2	3
Östra Göinge	333	2,6%	1	3	4
Summa kommunavdelningar	13051	100,0%	32	128	160
LRF Ungdomen Skåne	0		10	0	10
Totalt antal	13051		42	128	170

	Företagarmedlemmar		Personmedlemmar				
Lokalavdelning	Huvudmedlem	Familjemedlem	Huvudmedlem	Familjemedlem	2024	2023	Skillnad
Allerum-Kattarp	66	34	18	5	123	135	-12
Alstad-Slågarp	44	29	15	6	94	96	-2
Anderslövsorten	45	37	16	5	103	109	-6
Arkelstorp	72	53	19	6	150	153	-3
Ask-Röstånga-Billinge	47	32	8		87	94	-7
Balsbygdens	72	50	18	2	142	140	2
Benestad-Ramsåsa-To	85	66	21	9	181	194	-13
Billeberga-Sireköping	34	23	5	3	65	71	-6
Blentarp	72	45	10	1	128	137	-9
Borlunda-Skeglinge	11	10	7	2	30	29	1
Bosarp-Trolleås-V St	45	29	7	3	84	84	0
Bosjökloster-Gudmun	47	39	8	3	97	100	-3
Brandstad-Vollsjö	58	31	18	3	110	116	-6
Bromölla	73	51	19	10	153	163	-10
Brösarpsorten	63	39	17	2	121	131	-10
Bösarp-Gylle	25	33	8	3	69	67	2
Dalby-Sandby	87	56	27	7	177	190	-13
Eslöv	69	45	10	2	126	129	-3
Farstorp-Hästveda	77	45	12	2	136	135	1
Fjärestad	21	15	7	6	49	51	-2
Flädie	34	12	12	2	60	61	-1
Frenninge	40	36	9	2	87	87	0
Färlöv-Norra Strö-Ske	77	47	25	4	153	162	-9
Förslöv	42	27	6	3	78	85	-7
Genarp	33	25	11	7	76	83	-7
Grevie	52	33	9	2	96	103	-7
Göinge	155	118	39	21	333	349	-16
Hammarlövbygden	37	28	7	2	74	76	-2
Holmby-Hurva-Gårdst	42	40	8	1	91	91	0
Häglinge	21	15	4	5	45	44	1
Hällestad-Verberöd	42	33	7	3	85	90	-5
Hörby	149	87	40	18	294	314	-20
Ignaberga	10	11	1		22	23	-1
Kabusabygdens	65	55	17	8	145	150	-5
Klippanbygden	159	91	34	13	297	298	-1
Kullabygden	119	72	34	16	241	248	-7
Kverrestad	29	18	6	3	56	59	-3
Kågeröd	59	40	12	8	119	132	-13
Kägleåbygden	98	64	12	2	176	194	-18
Kävlingebygden	109	81	39	13	242	256	-14
Köpinge	30	29	16	6	81	78	3
Landskronabygden	76	42	35	12	165	174	-9
Linderöd-Äsphult	42	22	4	1	69	71	-2
Ljunits	49	38	11	4	102	105	-3
Loshult-Örkened	93	58	10	3	164	174	-10
LRF Avdelning Malmö	76	43	45	13	177	177	0
Luggudde	135	90	47	12	284	294	-10
Lundabygden	93	63	39	10	205	208	-3
Löberödsbygden	55	50	22	13	140	140	0
Löderupsbygdens	45	37	10	3	95	104	-9
Munka Ljungby-Källna	107	75	11	3	196	210	-14
Norra Frosta	87	46	28	9	170	187	-17
Norra Mellby-Brönne	51	36	12	2	101	111	-10
Norra Sandby	32	23	9	3	67	72	-5

Norra Åsum	18	10	5	4	37	41	-4
Nävlinge	24	18	11	12	65	66	-1
Oderljunga-Perstorp	49	26	8	3	86	87	-1
Osby-Visseltofta	94	53	21	4	172	181	-9
Ottarp	28	23	8	3	62	70	-8
Råådalens	28	21	10	2	61	63	-2
Röke-Hörja	69	49	11	5	134	140	-6
Simrishamnsbygden	125	112	33	12	282	294	-12
Skarhult-Östra Strö	18	13	2	1	34	35	-1
Skegriebygden	26	12	10	4	52	62	-10
Skurupsbygden	82	58	15	1	156	161	-5
Smedstorp-Östra Inge	43	43	8	4	98	105	-7
Spjutstorp-Onslunda-T	40	36	21	15	112	114	-2
Staffanstorps	102	98	29	7	236	248	-12
Stehag	18	14	4		36	32	4
Stoby	51	36	16	4	107	123	-16
Svalöv	18	14	8	4	44	45	-1
Svedala	83	64	31	13	191	205	-14
Sveriges Sydligaste	28	25	7	4	64	65	-1
Söderslätt	78	60	25	6	169	177	-8
Södra Gälds	64	54	21	8	147	154	-7
Södra Rörum	19	22	2	1	44	49	-5
Södra Villands	114	109	40	6	269	269	0
Teckomatorpsorten	29	20	12	6	67	75	-8
Tommarpsbygden	83	64	18	4	169	176	-7
Torrlösa	27	21	9	3	60	59	1
Träne-Djurröd	31	21	5	1	58	61	-3
Tyringebygden	71	43	11	6	131	136	-5
Tåstarp	24	15	5	2	46	48	-2
Valleberga	18	20	3	4	45	50	-5
Vankiva	34	19	10	2	65	67	-2
Vanstad-Röddinge	34	34	7	2	77	83	-6
Vellinge	133	117	28	4	282	282	0
Wemmenhögbygden	56	45	8	1	110	113	-3
Ven	6	11	4	1	22	23	-1
Verum	38	22	8	4	72	71	1
Viken	23	12	4		39	39	0
Villie-Katslösa	33	26	13	8	80	86	-6
Vinslövsbygden	60	34	13	3	110	112	-2
Virke	10	11	2		23	23	0
Vittsjö	61	30	15	5	111	121	-10
Vä	33	36	9	4	82	89	-7
Västra Bjäre	92	83	30	7	212	220	-8
Västra Gälds	86	53	16	7	162	171	-9
Ystadbygden	63	49	16	4	132	135	-3
Åstorp	67	54	17	3	141	150	-9
Ängelholms södra	95	60	30	15	200	203	-3
Örkelljunga	132	60	15	2	209	225	-16
Örsjö-Solberga	10	17	2	1	30	34	-4
Österlen	92	65	24	6	187	203	-16
Östra Färs	65	54	12	9	140	153	-13
Östra Kärrstorp-Öved	26	24	9	5	64	76	-12
Östra Sallerup-Långar	62	32	14	6	114	125	-11
Östraby-Västerstad	70	51	15	6	142	145	-3
Övriga Skåne	3	1			4	7	-3
Summa Skåne	6 342	4 521	1 631	561	13 055	13 681	-626

