

Svenskt Friluftslivs partienkät inför valet 2026



FÖRORD

Våra frågor för friluftslivet

Vår vision är mer friluftsliv för alla. För att nå dit krävs en politik som ser naturen och friluftslivet som en levande resurs för hälsa, livsglädje, gemenskap och hållbarhet – i dag och för kommande generationer.

SVERIGE ÄR ETT friluftsländ. Våra skogar, fjäll, sjöar och kuster är en del av vår identitet, vårt kulturarv och vår gemensamma välfärd. Genom friluftslivet får människor möjlighet till rörelse, återhämtning, gemenskap och naturkontakt. Det stärker den fysiska och psykiska hälsan, bidrar till trygghet och beredskap och skapar kunskap, ansvar och respekt för naturen.

Inför riksdagsvalet 2026 vill Svenskt Friluftsliv visa vägen för en politik som tar vara på friluftslivets fulla samhällskraft. Sverige står inför stora utmaningar: stillasittandet ökar, barn och unga vistas mindre i naturen, psykisk ohälsa och ensamhet är växande problem och klimatförändringar och omvärldsläge ställer nya krav på samhällets beredskap. I många av dessa frågor är friluftslivet en del av lösningen.

» **Friluftslivets värden kommer inte av sig själva. De kräver långsiktiga politiska beslut, hållbara resurser och en tydlig vilja att stärka friluftsrörelsens förutsättningar.**«

I vår Kompass inför valet 2026 lyfter vi sex prioriterade områden: stärkta resurser till friluftorganisationerna, mer friluftsliv i skolan, friluftsrörelsens roll i civil beredskap, tillgång till natur och friluftsmiljöer, stärkt folkhälsa samt värnandet av allemansrätten och strandskyddet. Tillsammans handlar dessa frågor om att fler människor ska få möjlighet att ta del av naturens värden – oavsett ålder, bakgrund, bostadsort eller funktionsförmåga.

DET ORGANISERADE FRILUFTSLIVET är en av Sveriges stora folkrörelser. Våra medlemsorganisationer samlar över två miljoner medlemskap och tusentals lokala föreningar över hela landet. Varje dag bidrar ideella ledare och organisationer till att människor får kunskap, trygghet och glädje i naturen. Men friluftslivets värden kommer inte av sig själva. De kräver långsiktiga politiska beslut, hållbara resurser och en tydlig vilja att stärka friluftsrörelsens förutsättningar.

MED DEN HÄR partienkäten vill vi tydliggöra hur riksdagspartierna ställer sig till Svenskt Friluftslivs politiska förslag inför valet. Enkäten visar var det finns samsyn, var partierna skiljer sig åt och vilka frågor som behöver drivas vidare under valrörelsen och kommande mandatperiod.

Josefine Åhrman
Generalsekreterare
Svenskt Friluftsliv

Så gjorde vi partienkäten

Partienkäten skickades till samtliga riksdagspartier. Frågorna utgick från Svenskt Friluftslivs Kompass inför valet 2026 och våra prioriterade friluftspolitiska förslag. Partierna fick möjlighet att ta ställning till förslagen och utveckla sina svar. Svaren har sammanställts av Svenskt Friluftsliv inför valet 2026.

28

Enkäten bestod av 28 frågor, här presenterar vi 13 av de viktigaste frågorna och svaren.



» Svenskt Friluftsliv vill inspirera till klok politik där insatser och beslut främjar folkhälsa, stärker beredskapen och skapar en långsiktig omsorg om vår gemensamma natur.

FRÅGA 1

Har ni ett friluftspolitiskt program eller planer på att ta fram ett?

Ett program eller en plan kan hjälpa ett parti i arbetet att sträva mot ett mål och samla de friluftspolitiska frågorna. Men det finns givetvis fler verktyg/sätt att samla dessa frågor.



Vänsterpartiet

✘ Nej
Vi använder riksdagsmotioner och andra politiska texter för att utveckla vår politik och lägga fram vår linje i de allra flesta frågor, snarare än i program.



Miljöpartiet

— Ej färdig partilinje
Vi utvecklar ständigt vår friluftspolitik. Vi har lagt en motion om friluftspolitik under allmänna motionstiden varje år denna mandatperiod. Därutöver har vi särskilda program och motioner för vår natur- och utbildningspolitik, vilket är förutsättningar för ett rikt friluftsliv. Men vi kommer att se över hur vi kan vässa vår friluftslivspolitik ytterligare, eventuellt i form av ett särskilt program.

»Vi kommer att se över hur vi kan vässa vår friluftslivspolitik ytterligare, eventuellt i form av ett särskilt program.«



Socialdemokraterna

✘ Nej
Vi har inget specifikt friluftspolitiskt program men har mycket politik på området. Friluftsliv är en hörnsten i naturvårdspolitik och oavsett förutsättningar ska alla människor, däribland barn och unga, ha möjlighet att vistas i naturen och utöva friluftsliv med allemansrätten som grund. Vi socialdemokrater anser att förutsättningarna för människor att utöva friluftsliv ska fortsätta att utvecklas i alla delar av landet.



Centerpartiet

— Ej färdig partilinje
Vi har flera förslag om friluftsliv i vår motion i riksdagen. Inget friluftspolitiskt program i dagsläget men vi ser ett tydligt behov av en samlad politik för friluftslivet. Vi vill stärka friluftslivets roll för folkhälsa, sammanhållning och landsbygdsutveckling.

»Vi ser ett tydligt behov av en samlad politik för friluftslivet.«



Liberalerna

— Ej färdig partilinje
Inget samlat friluftspolitiskt program i dagsläget, däremot har vi ståndpunkter i olika program. För oss är naturen en plats där människor kan växa, må bättre och få perspektiv. Tillgången till natur och friluftsliv ska inte bero på var du bor, hur mycket pengar du har eller om dina föräldrar har friluftsvana. Därför behövs en friluftspolitik som breddar deltagandet, stärker kunskapen om naturen och värnar allemansrätten. Den mest värdefulla naturen måste skyddas genom naturreservat och nationalparker. Allemansrätten ska värnas för olika typer av friluftsliv och en viktig grund för naturturism. Fjäll-, skogs- och kustområden samt sjöar och vattendrag med höga naturvärden ska ha ett starkt skydd.

»Tillgången till natur och friluftsliv ska inte bero på var du bor, hur mycket pengar du har eller om dina föräldrar har friluftsvana.«



Moderaterna

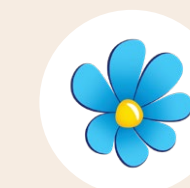
✓ Ja
Vi presenterade ett Friluftspolitiskt program i januari i år. Programmet innehåller 38 konkreta förslag för ett mer tillgängligt friluftsliv.



Kristdemokraterna

✘ Nej, men planerar det
Vi har hittills lagt vårt fokus på andra teman, såsom vård och familj. Friluftsförslag har dock funnits med när vi utvecklat vår kulturpolitik och arbetet med fritidskortet. En samlad friluftspolitik finns dock anledning att arbeta vidare med.

»Vi har hittills lagt vårt fokus på andra teman, såsom vård och familj.«



Sverigedemokraterna

✘ Nej
Vi har vår sammanställda friluftslivspolitik i motioner och andra publika dokument. Således är det inte aktuellt att ta fram ett sådant.

FRÅGA 2

Vilken inriktning föredrar ni för stöd till friluftsliv och friluftsrörelsens verksamheter?

Det ekonomiska stödet till friluftsrörelsen kan utformas på olika sätt, till exempel genom långsiktigt stöd (basanslag) eller genom riktade stöd (projektstöd), eller genom en kombination av de två.



Vänsterpartiet

V Långsiktigt stöd med förutsägbara villkor

Vi vill se att stödet är långsiktigt och möjliggör för friluftsrörelserna att utvecklas. Vi vill också bevara den modell som gäller idag då Svenskt friluftsliv får distribuera det statliga stödet till sina medlemsorganisationer. Vi tror det gynnar mindre föreningar och stärker civilsamhället självständighet.

»Vi vill också bevara den modell som gäller idag då Svenskt friluftsliv får distribuera det statliga stödet till sina medlemsorganisationer.«



Miljöpartiet

V En kombination av långsiktigt stöd och projekt

Vi förespråkar en kombination av långsiktigt, förutsägbart basstöd för att säkra grundverksamhet och stöd och tillgång till ledare, samt projektbaserade bidrag för att nå nya grupper, pröva innovativa insatser och skala upp satsningar som främjar till exempel folkhälsa och barns engagemang för och kunskap.



Socialdemokraterna

V Långsiktigt stöd med förutsägbara villkor

Vissa projekt kan vara väl motiverade, men det som på lång sikt varaktigt stärker friluftsrörelserna och där med friluftslivet är stöd som inte varierar eller vacklar.

»Det som på lång sikt varaktigt stärker friluftsrörelserna och där med friluftslivet är stöd som inte varierar eller vacklar.«



Centerpartiet

V Långsiktigt stöd med förutsägbara villkor

Vi vill skapa långsiktiga förutsättningar för friluftslivet. Projektbaserat stöd skapar ryckighet, försvårar planering och orsakar dessutom tung administration för föreningslivet.



Liberalerna

V En kombination av långsiktigt stöd och projekt

Vi ser friluftslivet som en viktig del av ett fritt och aktivt samhälle. Friluftsliv bidrar till folkhälsa, kunskap om naturen och stärker människors relation till den svenska allemansrätten. Stödet bör vara långsiktigt och ge förutsättningar för ideella organisationer att bedriva verksamhet i hela landet, men det kan även vara klokt med möjlighet att få projektbaserat stöd för att kunna prova nya former av verksamheter.



Moderaterna

V En kombination av långsiktigt stöd och projekt

Vi menar att statliga stöd ska styras mot friluftslivsorganisationer med mätbara sociala och hälsorelaterade effekter. Vi vill se över möjligheterna att utjämna skillnaderna mellan friluftslivet och föreningsidrotten avseende statligt stöd. Friluftslivsorganisationerna behöver ha en i grunden långsiktigt hållbar finansiering för sin verksamhet. För vissa grupper och behov har vi under mandatperioden lämnat mer kortsiktiga stöd, bland annat för friluftsliv för äldre och för människor som lever i socioekonomiskt svaga områden.

»Friluftslivsorganisationerna behöver ha en i grunden långsiktigt hållbar finansiering för sin verksamhet.«



Kristdemokraterna

V Långsiktigt stöd med förutsägbara villkor

Kontinuitet och förutsägbarhet ger bättre kvalitet och frihet för civilsamhällets aktörer.



Sverigedemokraterna

V En kombination av långsiktigt stöd och projekt

Det behövs båda delar: friluftslivets organisationer ska ha ett långsiktigt och stabilt stöd, samtidigt som mer projektbaserade bidrag är nödvändiga vid vissa tillfällen.

»Friluftslivets organisationer ska ha ett långsiktigt och stabilt stöd.«

FRÅGA 3

Hur bör statens ekonomiska stöd till friluftslivets organisationer utvecklas under nästa mandatperiod?

Friluftsrörelsen är underfinansierad. Att det nationella stödet till friluftslivets organisationer ökar är helt avgörande för att friluftsrörelsen ska kunna växa, motverka ohälsa i befolkningen och bidra till samhällsnyttor.



Vi vill:

Att det generella statsanslaget till friluftslivets organisationer ökas från dagens 97,8 miljoner till 200 miljoner årligen och att stödet indexregleras.



Vänsterpartiet

✓ Öka
Vi vill öka stödet, men har inte en fastslagen summa för kommande mandatperiod. I budgeten för 2026 sköt vi till 25 miljoner mer än regeringen.



Miljöpartiet

✓ Öka
Redan i skuggbudgeten till 2026 års budget har vi ökat anslaget till friluftslivets organisationer till 209 miljoner kronor. Friluftstrenden är stark i Sverige. Den ger jobb i hela landet och ser till att fler människor får komma ut och njuta av vår fantastiska natur. Det är bra för hälsan att komma ut och röra på sig, en motvikt till dagens stillasittande. Vi tycker att det är viktigt att fler får möjlighet att komma ut i naturen. Kunskaper om naturen och möjligheten att vistas i den ger förutsättningar för ett livslångt positivt välbefinnande. Naturens starkaste skydd är också människorna som älskar den. Friluftslivets organisationer får ett tillskott på 100 miljoner utöver regeringens tilldelning på anslag 12:3 för att fler ska kunna ta del av vår natur.

»Redan i skuggbudgeten till 2026 års budget har vi ökat anslaget till friluftslivets organisationer till 209 miljoner kronor.«



Socialdemokraterna

— Ej färdig partilinje
Vi ser värdet av friluftsliv som hälsofrämjande och sjukdomsförebyggande och vill se fortsatta satsningar på området. Exakt hur det ska se ut har vi inte tagit ställning till.



Centerpartiet

✓ Öka
Vi har i våra budgetmotioner konsekvent föreslagit ökade anslag till friluftslivet. Centerpartiet kommer fortsatt slå vakt om stöden till föreningslivet.



Liberalerna

✗ Oförändrat
I dagsläget anser Liberalerna att det ekonomiska stödet bör ligga kvar på nuvarande nivå. Statens resurser behöver prioriteras mellan många olika viktiga samhällsområden.

»Statens resurser behöver prioriteras mellan många olika viktiga samhällsområden.«



Moderaterna

— Ej färdig partilinje
Vi har i vårt Friluftspolitiska program i flera delar lyft vikten av ett tillgängligt friluftsliv och betydelsen av det arbete som friluftslivets organisationer gör för folkhälsan, för barns och ungas kunskap om naturen och allemansrätten och för kunskaper om beredskap. I statens budget för 2026 har vi ökat anslaget för naturreservat och nationalparker, avsatt medel för friluftsliv i områden där engagemanget i friluftslivsaktiviteter är lågt, samt satsat 90 miljoner för att fler ska kunna lära sig att simma, vilket är en viktig grund för allt friluftsliv.

»Vi har i vårt Friluftspolitiska program i flera delar lyft vikten av ett tillgängligt friluftsliv och betydelsen av det arbete som friluftslivets organisationer gör.«



Kristdemokraterna

— Ej färdig partilinje
Vi ser gärna en ökning men har inte ett färdigt förslag till budgetprioriteringar för nästa mandatperiod.



Sverigedemokraterna

— Ej färdig partilinje
Ingen motivering.

FRÅGA 4

Ideella ledare inom friluftslivet bör ha samma villkor som ideella ledare inom idrotten (socialavgiftslagen)?

I nuläget har inte friluftslivets ideella ledare samma villkor som idrottens ideella ledare vilka har beviljats ett undantag från socialavgiftslagen för ersättning vid arbete.



Vi vill:

Att undantaget i socialavgiftslagen om ersättning upp till ett halvt prisbasbelopp per år för ledare utökas och omfattar alla medlemsorganisationer i Svenskt Friluftsliv, på samma sätt som för föreningar ansluta till Riksidrottsförbundet (RF).



Vänsterpartiet

✓ Instämmer helt
Vi har motionerat om den här frågan flera gånger. Den har behandlats nyligen i riksdagen men vi fick tyvärr inte gehör från tillräckligt många partier.



Miljöpartiet

✓ Instämmer helt
Under 2023 tvingades Friluftsförbundet tacka nej till över 2 000 personer som ville engagera sig som ideella ledare, och det råder långa köer till barn- och ungdomsverksamheten. Detta trots att friluftslivet har stor betydelse för både folkhälsa och natur-engagemang. Ett hinder är att Friluftsförbundet, som inte bedriver tävlingsverksamhet, inte omfattas av statens stöd via Riksidrottsförbundet. Dagens finansieringssystem hindrar därmed utvecklingen av en verksamhet med stor folkhälsopotential.

»Under 2023 tvingades Friluftsförbundet tacka nej till över 2 000 personer som ville engagera sig som ideella ledare.«



Socialdemokraterna

✓ Instämmer helt
Ingen motivering.



Centerpartiet

✓ Instämmer helt
Villkoren måste vara likvärdiga. Vi har motionerat om att ändra detta.

»Villkoren måste vara likvärdiga. Vi har motionerat om att ändra detta.«



Liberalerna

— Instämmer delvis
Vi är positiva till att se över regelverket så att ideella ledare inom friluftslivet får likvärdiga villkor som idrottens ideella ledare. Det är viktigt att förändringar görs på ett sätt som är administrativt enkelt och rättssäkert.

»Det är viktigt att förändringar görs på ett sätt som är administrativt enkelt och rättssäkert.«



Moderaterna

— Instämmer delvis
Vi vill se över möjligheterna att göra förutsättningarna för Svenskt Friluftsliv och Riksidrottsförbundet mer likvärdiga där så är lämpligt.



Kristdemokraterna

✓ Instämmer helt
Det bör vara lika villkor för alla typer av ideella ledare.



Sverigedemokraterna

✓ Instämmer helt
Detta är en fråga som vi länge har drivit, att likställa de ekonomiska villkoren mellan friluftslivet och idrotten.

FRÅGA 5

Ska friluftsrörelsens verksamhet prioriteras i den förebyggande folkhälsopolitiken?

Friluftsrörelsens verksamheter och aktiviteter har stor potential att främja en god folkhälsa eftersom aktiviteterna är hälsofrämjande och verksamheterna når en stor del av den svenska befolkningen i alla åldrar oavsett kön.



Vi vill:

Att Folkhälsomyndigheten ges i uppdrag att stärka den nationella kompetensen kring värdet av barn och ungas naturkontakt och rörelse i naturen som en del i att stärka folkhälsan. Samt att Socialstyrelsen ges i uppdrag att stärka kompetensen i, och främja, naturbaserade metoder inom vård och omsorg samt stärka samverkan med friluftsförbund och friluftsförbund.



Vänsterpartiet

✓ I mycket hög grad
Friluftsrörelsen bidrar redan idag och kan med bättre villkor tillföra ännu mer till folkhälsan. För oss handlar det om att prioritera goda förutsättningar inom allt ifrån skötsel av naturområdet och strand-skyddsregler till skattefrågor, föreningsbidrag och social-försäkringssystem.

»Friluftsrörelsen bidrar redan idag och kan med bättre villkor tillföra ännu mer till folkhälsan.«



Miljöpartiet

✓ I mycket hög grad
Friluftsliv och naturvistelser har stor potential som en del av framtidens hälsofrämjande insatser. I en tid med ökande stillasittande, psykisk ohälsa och belastad sjukvård behöver vård- och omsorgssystemen bredda sin verktygslåda. Naturen är en resurs som kan komma alla till del, oavsett ålder, funktionsnedsättning eller livssituation, och erbjuder möjligheter till rörelse, återhämtning och gemenskap på individens egna villkor. Utöver budgetsatsningar på friluftslivet, och omfattande natursatsningar på bland annat skötsel och skydd, så vill vi ge i uppdrag till Socialstyrelsen att se över hur friluftsliv inom vård och omsorg kan nyttjas i högre utsträckning och sedan följa upp det med en utvärdering. Vi vill också att fler regioner och kommuner satsar på naturaktivitet på recept. Vi har motionerat om att länsstyrelserna ska få i uppdrag att sprida information och stimulera till naturaktivitet på recept. Vi har särskilt pekat ut "Häng med oss ut" som är ett evidens-baserat koncept utvecklat av Friluftsrörelsen som borde spridas till fler kommuner.



Socialdemokraterna

✓ I hög grad
Friluftsverksamhet har tydliga hälsofördelar och vi ska utnyttja de fantastiska möjligheterna till friluftsliv som finns i Sverige också i vår folkhälsopolitik.

»Vi ska utnyttja de fantastiska möjligheterna till friluftsliv som finns i Sverige också i vår folkhälsopolitik.«



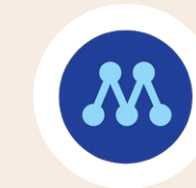
Centerpartiet

✓ I mycket hög grad
Vi ser både idrott och friluftsliv som en av de bästa investeringar vi kan göra för folkhälsan. Friluftslivet spelar roll för både fysisk och psykisk hälsa och för social gemenskap.



Liberalerna

✓ I hög grad
Liberalerna anser att friluftsliv minskar stress, stärker psykisk hälsa och skapar en naturlig mötesplats för människor. Vi vill att civilsamhälle, föreningsliv och kommuner ges bättre förutsättningar att introducera exempelvis nyanlända och barnfamiljer till naturen.



Moderaterna

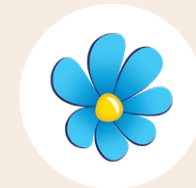
✓ I hög grad
Vi vet från forskningen att vistelse i naturen främjar både vår fysiska och psykiska hälsa. Moderaterna vill verka för att naturen på ett mer medvetet sätt ska användas som en del av vård, behandling och hälsofrämjande insatser inom vård och omsorg samt utforska hur friluftslivet kan bli en mer naturlig del av fysisk aktivitet på recept, som exempel.

»Vi vet från forskningen att vistelse i naturen främjar både vår fysiska och psykiska hälsa.«



Kristdemokraterna

✓ I mycket hög grad
Delaktighet i någon form av förening är en mycket positiv friskhetsfaktor, än mer så om det också innebär någon typ av fysisk aktivitet.



Sverigedemokraterna

✓ I hög grad
Det är en viktig del, och de positiva folkhälso-aspekterna är ett av de främsta skälen till att staten stöttar friluftslivet.

FRÅGA 6

Staten ta ett tydligare ansvar för barns tillgång till natur och friluftsliv i vardagen?

Barn och ungdomars tillgång till natur och exponering för grönska är en viktig pusselbit för att främja deras hälsa, utveckling och inläring. Det är viktigt att de platser de regelbundet vistas på har rikliga inslag av grönska, till exempel skolgårdar, vägen till skolan och platser för fritidssysselsättningar.



Vänsterpartiet

✓ **I mycket hög grad**
Barns hälsa ska inte vara en fråga om föräldrarnas plånbok eller var i landet man bor, det är politikens jobb att se till att så inte är fallet.



Miljöpartiet

✓ **I mycket hög grad**
Ja, staten måste ta ett större ansvar för att alla barn har tillgång till natur och friluftsliv, oavsett ekonomi eller bostadsort. Det ska inte vara en klassfråga eller en stad-landfråga. Därför behövs skydd av tätortsnära natur och mer stadsgrönska, bättre tillgänglighet till naturreservat, stärkt stöd till friluftsföreningar och fler ledare i hela landet.

»Staten måste ta ett större ansvar för att alla barn har tillgång till natur och friluftsliv, oavsett ekonomi eller bostadsort. Det ska inte vara en klassfråga eller en stad-landfråga.«



Socialdemokraterna

✓ **I mycket hög grad**
Vi vill att friluftsdagar i skolan ska vara friluftsdagar på riktigt. Alla skolbarn ska minst en gång per läsår ges möjlighet att prova på friluftsliv i samverkan med föreningslivet. Samverkan med civilsamhällets organisationer inom friluftslivets område ska stärkas.



Centerpartiet

✓ **I mycket hög grad**
Staten bör ta ett större ansvar för att barn i hela landet kan få ta del av värdefull natur och miljö. Staten ska avsätta pengar till skötsel av natur samt till stöd för friluftslivet. Det är samtidigt upp till kommunerna att skapa goda boendemiljöer med nära tillgång till natur.

»Staten ska avsätta pengar till skötsel av natur samt till stöd för friluftslivet.«



Liberalerna

— **I hög grad**
Fler ska kunna delta genom bättre tillgänglighet till naturreservat, leder, badplatser och grönområden nära där människor bor. Städer behöver mer grönska och trygga naturområden, samtidigt som landsbygdens naturturism ska kunna utvecklas hållbart. Här spelar kommunen en stor roll i att göra stora insatser för att bevara grönska och undvika exploatering av för medborgarna värdefull nära natur.

»Städer behöver mer grönska och trygga naturområden, samtidigt som landsbygdens naturturism ska kunna utvecklas hållbart. «



Moderaterna

— **I hög grad**
Staten kan ta ansvar genom att besluta om obligatoriska friluftsdagar. Det gör att fler barn får komma i kontakt med olika friluftaktiviteter. Staten har också avsatt medel för att barn och unga som växer upp i familjer där det svenska friluftslivet inte är lika naturligt, ska få möjlighet att komma i kontakt med friluftslivsorganisationerna. Moderaterna vill att särskilda satsningar på friluftsliv ska riktas till barn i socioekonomiskt svaga områden och med särskilt fokus på att nå flickor, vilket vi idag vet är lite svårare. Ett stort ansvar vilar också på kommunerna som behöver tillhandahålla tätortsnära natur och skolgårdar som bjuder in till friluftsliv och rörelse utomhus. Regeringen har infört ett Fritidskort som kan användas till friluftslivsaktiviteter. Alla barn får 550 kronor och barn som lever i familjer med sämre ekonomiska förutsättningar kan få 2 500 kronor.



Kristdemokraterna

✓ **I mycket hög grad**
Det nyligen införda fritidskortet är ett bra verktyg som vi vill arbeta vidare med, liksom att säkerställa att friluftsområden och naturreservat kan bevaras och har utrymme att utvecklas – i samarbete mellan stat, kommuner och markägare.



Sverigedemokraterna

✗ **I viss grad**
Det viktiga är att säkerställa att alla barn har förutsättningar att ta del av friluftslivet. Däremot är detta i stor utsträckning en fråga för kommunerna och skolan.

FRÅGA 7

Behövs det riktade insatser som sänker trösklarna till friluftsliv för nya målgrupper?

Det finns skillnader mellan olika samhällsgrupper i utövandet av friluftsliv och deltagande i friluftsrörelsens verksamhet, där personer med lägre socioekonomi, lägre utbildning och personer med funktionsnedsättningar deltar i lägre grad.



Vänsterpartiet

✓ I mycket hög grad
Vi har i många kommuner arbetat aktivt för införandet av fritidsbanker och vill att skolorna och fritidshemmen i högre grad bidrar till att alla barn kommer i kontakt med friluftsliv.



Miljöpartiet

✓ I mycket hög grad
Vi vill se att satsningar för ökat friluftsliv ska förstärkas, särskilt för grupper med sämre tillgång till naturupplevelser. Vi vill också dra tillbaka satsningen på regeringens Fritidskortet, där över en tredjedel äts upp av administration. De pengarna kan istället användas för att direkt ge barn och unga mer tillgång till friluftslivet.

»Vi vill se att satsningar för ökat friluftsliv ska förstärkas, särskilt för grupper med sämre tillgång till naturupplevelser.«



Socialdemokraterna

— I hög grad
Vi ser mycket positivt på exempelvis utrustningsbanker, det är i huvudsak en kommunal fråga.

»Vi ser mycket positivt på exempelvis utrustningsbanker.«



Centerpartiet

— I hög grad
Vi vill sänka trösklarna till friluftslivet för alla. Vi är positiva till insatser som utrustningsbanker och prova-på-aktiviteter. Samtidigt ska föreningslivet få förutsättningar att själva utforma aktiviteterna efter de lokala behov som finns.



Liberalerna

— I hög grad
Vi ser positivt på insatser som sänker trösklarna till friluftsliv och gör det möjligt för fler att ta del av naturen. Friluftsliv ska vara tillgängligt för alla, oavsett ekonomiska förutsättningar, bakgrund eller tidigare erfarenhet. Samtidigt är det viktigt att sådana insatser utformas så att de stärker civilsamhällets engagemang och inte skapar onödig administration.



Moderaterna

✓ I mycket hög grad
Vi har gjort just detta i regeringsställning. I årets budget avsätter vi medel för att fler barn och unga i socioekonomiskt svaga områden ska få möjlighet att komma i kontakt med friluftslivsorganisationerna. Vi avsätter också pengar för att fler ska kunna lära sig att simma. Regeringen har också avsatt medel för att fritidsbankerna ska kunna erbjuda hjälpmedel för personer med funktionsnedsättning. Att ingå avtal med fritidsbanker eller andra utlåningsaktörer är ett kommunalt ansvar. I vårt program lyfter vi vikten av att främja friluftslivets roll för grupper med särskilda behov, bland annat genom bättre kollektivtrafik till friluftsområden, tillgänglighetsanpassningar samt stöd till ridvägar och organiserade aktiviteter. Vi vill också se en kartläggning av tillgängligheten i Sveriges nationalparker och naturreservat.

»I vårt program lyfter vi vikten av att främja friluftslivets roll för grupper med särskilda behov.«



Kristdemokraterna

✓ I mycket hög grad
På kommunal nivå driver vi frågan om Fritidsbanker som ett bra sätt att inkludera fler i en positiv fritid. Vi vill också att skolor ska ha samarbete med civilsamhället för att öka kontaktytan med barn och unga.

»Vi vill att skolor ska ha samarbete med civilsamhället för att öka kontaktytan med barn och unga.«



Sverigedemokraterna

✗ I viss grad
Detta är i första hand en kommunal fråga. Givetvis kan staten stödja med projektmedel, men den politiska viljan behöver främst komma från kommunerna.

FRÅGA 8

Bör staten prioritera information och kommunikation om allemansrätten högre?

Allemansrätten i Sverige innebär en unik rättighet för människor att använda naturen för friluftsliv, men med rättigheten kommer även skyldigheter att visa hänsyn gentemot andra och att skydda djur och natur från negativ påverkan. Utan hänsyn och respekt riskerar naturen att skadas och markägare bli negativt inställda till besökare.



Vi vill:

Att alla elevers tillgång till friluftsliv i skolan säkerställs för att stärka framtida generationers friluftskunskap och beredskap. Samt att finansieringen för civilsamhällets informationsinsatser säkras i syfte att höja kunskapen om allemansrättens rättigheter och skyldigheter.



Vänsterpartiet

I hög grad
Ansvaret för att informera och utbilda om allemansrätten är idag fördelat på en rad olika aktörer, både offentliga och ideella och så vill vi att det ska fungera även fortsättningsvis.

»Ansvaret för att informera och utbilda om allemansrätten är idag fördelat på en rad olika aktörer, både offentliga och ideella och så vill vi att det ska fungera även fortsättningsvis.«



Miljöpartiet

I mycket hög grad
Allemansrätten är den främsta tillgången för friluftslivet i Sverige, och därför är det centralt att vi både värnar och stärker denna grundläggande fri- och rättighet, och bedriver ett kunskapshöjande arbete. Det organiserade friluftslivet, som bidrar till att förmedla kunskap, behöver stärkas. Att fler människor kommer ut och får uppleva den fantastiska tillgången till skog, stränder, och andra naturmiljöer, kan också öka människors engagemang i att värna och stärka naturen. Naturens starkaste skydd är människorna som älskar den.



Socialdemokraterna

I mycket hög grad
Allemansrätten är bland det svenskaste vi har och säkerställer att alla människor har möjlighet att vistas ute i naturen. Det stärker såväl demokrati som hälsa och välbefinnande. Skog, vatten, öppna landskap och fjäll är också viktiga delar av vårt kulturarv. Men med ökad privatisering och inhägnad av naturen riskerar allemansrätten att urholkas. Bristande kunskap är ett annat hot som kan leda till oavsiktliga överträdelser som skadar miljön eller konflikter mellan markägare och allmänheten. För att värna allemansrätten vill vi öka kunskapen om allemansrätten genom information och kommunikation.

»Bristande kunskap är ett annat hot som kan leda till oavsiktliga överträdelser som skadar miljön eller konflikter mellan markägare och allmänheten.«



Centerpartiet

I hög grad
Centerpartiet har motionerat om att kunskapen om allemansrättens rättigheter och skyldigheter måste stärkas, särskilt hos barn och unga genom skolan, genom utevistelse och samverkan med civilsamhället.



Liberalerna

I viss grad
Allemansrätten är en unik frihetsreform som ska försvaras - och nu ingår i en svensk kulturkanon. Den bygger på kunskap och ansvar. Därför vill vi stärka informationen om rättigheter och skyldigheter i naturen och bekämpa nedskräpning och miljöskador.

»Allemansrätten är en unik frihetsreform som ska försvaras - och nu ingår i en svensk kulturkanon.«



Moderaterna

I mycket hög grad
Främst genom att alla barn ska få kunskaper om allemansrätten i skolan. Naturvårdsverket har tagit fram ett bra material. Utbildning om allemansrätten kan också vara relevant i samhällsorienteringen för nyanlända.



Kristdemokraterna

I viss grad
Vi ser att det i första hand är en uppgift som bör bäras av skolväsendet och den generella information som idag redan finns.



Sverigedemokraterna

I mycket hög grad
Allemansrätten är en del av den svenska kulturen och ger befolkningen tillgång till naturen. För att den ska bevaras krävs utbildningsinsatser.

»Allemansrätten är en del av den svenska kulturen och ger befolkningen tillgång till naturen.«

FRÅGA 9

Vilket inriktning för strandskyddet har ni?

Strandskyddet är ett skydd för stränder och strandnära lägen och syftar bland annat till att bibehålla god tillgång och tillgänglighet till natur och friluftsliv. Nationella kartläggningar i befolkningen visar att det finns ett relativt stort stöd för att behålla strandskyddet i Sverige.



Vi vill:

Att den svenska strandskyddslagstiftningen säkerställer fri passage för friluftslivet och skydd av värdefull natur vid våra vatten.



Vänsterpartiet

V Behålla ett starkt strandskydd

I dag är det redan brist på tillgänglighet på natur i många kommuner och den används i hög utsträckning av friluftslivet dessa områden. Forskning framhåller att det är viktigt att ta hänsyn till tillgång till mark och vatten för tätortsnära friluftsliv i samband med samhällsplanering. Regeringens försvagningar av strandskyddet kommer att försämra allmänhetens möjligheter att vara i naturen då det blir lättare att exploatera stränderna. Därutöver ger det närboende sämre möjligheter att nyttja stranden.

»Regeringens försvagningar av strandskyddet kommer att försämra allmänhetens möjligheter att vara i naturen då det blir lättare att exploatera stränderna.«



Miljöpartiet

V Behålla ett starkt strandskydd

Kunskaper om biologisk mångfald, allemansrätten och friluftsliv ger barnen både bildning och livsglädje. När naturupplevelser och utomhuspedagogik blir en självklar del av skolvardagen stärks både lärande och hälsa, samtidigt som grunden läggs för ett livslångt intresse för naturen. Allemansrätten är en grundbult i friluftslivet och bör läras ut i praktiken. Barn och elever ska få använda den i undervisningen, inte bara läsa om den. På så sätt blir naturen både klassrum och kunskapskälla. Vi anser att det svenska strandskyddet är en fantastisk resurs, som tjänat Sverige väl. Vi vill värna och stärka strandskyddet, och har motsatt oss regeringens uppluckring av det generella skyddet. Att gå fram med förslag om ytterligare upphävanden av det generella skyddet vore ett dråpslag mot allemansrätten och friluftslivet, och oersättliga naturvärden skulle riskera att gå förlorade.



Socialdemokraterna

V Behålla med differentiering

Vi ser att strandskyddet är viktig garant för allas rätt att kunna röra sig längs stränder. Vi vill värna både strandskyddet och landsbygdens utvecklingsmöjligheter genom att differentiera reglerna efter landets varierande tillgång till sjöar och stränder, liksom befolkningstäthet och exploateringstryck.

»Vi ser att strandskyddet är viktig garant för allas rätt att kunna röra sig längs stränder.«



Centerpartiet

Större utrymme lokalt

Vi är kritiska till den nuvarande strandskyddslagstiftningen som vi tycker är stelbent, orättvis och ett hinder för utveckling, särskilt på landsbygden. Vi föredrar ett system där kommunerna får betydligt större makt att själva besluta vilka stränder som ska skyddas. Vi ser gärna ett fortsatt högt skydd när det kommer till exploaterade områden. Vi vill även bevara ett starkt strandskydd inom naturreservat, nationalparker och områden med hög biologisk mångfald.



Liberalerna

Större lokalt utrymme

Vi vill reformera strandskyddet. Samtidigt värnar vi allmänhetens tillgång till stränder och är övertygade om att detta går att kombinera. Vi vill ge fler möjlighet att bosätta sig nära vatten och företagare bättre förutsättningar att driva och utveckla sina verksamheter. Det är en viktig frihetsreform för Sverige. Ett reformerat strandskydd kan främja friluftslivets tillgång till stränder när bodar för förvaring av utrustning och angöringsbryggor för kanoter och båtar tillåts byggas. Det leder till lönsamhet inom besöksnäringen, vilket i sin tur ger fler besökare möjlighet att uppleva Sveriges fantastiska natur.



Moderaterna

Minska omfattningen

Vi menar att Strandskyddet ska fortsätta reformeras och överlåtas till kommunerna, för att skapa ett större kommunalt självbestämmande. Kommuner har olika förutsättningar och bör därför i större utsträckning få anpassa sitt strandskydd. Moderaterna och regeringen har påbörjat en tydlig reformering av strandskyddet i riktning mot ökat kommunalt inflytande och fler möjligheter att bygga nära vatten.

»Moderaterna och regeringen har påbörjat en tydlig reformering av strandskyddet i riktning mot ökat kommunalt inflytande och fler möjligheter att bygga nära vatten.«



Kristdemokraterna

Större lokalt utrymme

Vi vill upphäva det generella strandskyddet och att den lokala demokratin ska äga frågan helt. Kommunerna ska ta särskild hänsyn i områden som redan är starkt exploaterade och fortsatt värna allmänhetens tillgång till strandlinjen, så att människor kan använda sig av allemansrätten och ha tillgång till obrutna strandlinjer.

»Vi vill upphäva det generella strandskyddet och att den lokala demokratin ska äga frågan helt.«



Sverigedemokraterna

Behålla med differentiering

Ingen motivering.

FRÅGA 10

Hur ska friluftsdagar i skolan hanteras?

Friluftsdagar i skolan är viktiga eftersom skolans verksamhet når alla barn och ungdomar i Sverige och kan fungera som en introduktion till friluftsliv, öka förståelsen för naturen, naturvetenskap, främja fysisk aktivitet och krisberedskap, med mera. Inslag av friluftsdagar har emellertid minskat i den svenska skolan över tid och är sedan början av 1990-talet inte längre obligatoriska.



Vänsterpartiet

✗ Ej färdig partilinje
Vi har inte föreslagit obligatoriska friluftsdagar då vi uppfattar att det är andra praktiska och ekonomiska svårigheter som ofta sätter stopp för verksamheten, snarare än en ovilja. Vi vill i första hand ge Skolverket ett tydligt ansvar för att man ska kunna nå målet om ett rikt friluftsliv i skolan. Idag är det Naturvårdsverket som ansvarar och det är lite konstigt då man inte styr skolans verksamhet. Vi ser också att skolan generellt behöver ökad finansiering så att det finns personal som har tid och möjlighet att planera och genomföra friluftsdagar.

»Vi vill i första hand ge Skolverket ett tydligt ansvar för att man ska kunna nå målet om ett rikt friluftsliv i skolan. Idag är det Naturvårdsverket som ansvarar och det är lite konstigt då man inte styr skolans verksamhet. <<



Miljöpartiet

— Rekommendera tydligare (ej krav)
Skolornas friluftsdagar är avgörande för att eleverna ska komma i kontakt med såväl naturen som friluftslivets organisationer. Vi vill därför stärka skolornas möjligheter till att ordna regelbundna friluftsdagar på alla nivåer i skolsystemet. Utomhusundervisning skapar bättre förutsättningar för rörelse, kreativitet och samarbete. Forskning visar tydligt på de positiva effekterna på både välbefinnande och skolresultat. Friluftslivet ska därför ses som en pedagogisk resurs i flera ämnen, inte enbart inom idrott och hälsa.



Socialdemokraterna

— Rekommendera tydligare (ej krav)
Vi vill att friluftsdagar i skolan ska vara friluftsdagar på riktigt. Alla skolbarn ska minst en gång per läsår ges möjlighet att prova på friluftsliv i samverkan med föreningslivet. De reglerade friluftsdagarna måste vara friluftsdagar och återinföras i skollagen.



Centerpartiet

— Rekommendera tydligare (ej krav)
Vi ser ett stort värde i att friluftsliv får en tydligare plats i skolan. Alla elever ska ges möjlighet till rörelse och naturupplevelser som en del av skoldagen – för både hälsa, trivsel och lärande. Vi vill inte återinföra friluftsdagar som ett krav, men däremot stärka skolornas möjligheter genom tydligare skrivningar i läroplanen och stöd från Skolverket.

»Alla elever ska ges möjlighet till rörelse och naturupplevelser som en del av skoldagen – för både hälsa, trivsel och lärande.<<



Liberalerna

— Rekommendera tydligare (ej krav)
Friluftslivet är ett viktigt inslag i barns uppväxt och utbildning, men också för samhället i övrigt under en tid då människors kunskaper om bland annat hemberedskap behöver öka. Liberalerna i regeringen arbetar nu med att få nya läroplaner på plats som ska göra de praktiska ämnena mer praktiska igen. Det gäller inte minst i ämnet idrott och hälsa. Förutsättningarna för lärare att ta med eleverna ut i naturen kommer därigenom att förbättras. Vi tycker dock att det fortsatt bör vara upp till skolorna att avgöra exakt vilka förutsättningar och behov som finns för hur eventuella friluftsdagar utformas.

»Vi tycker dock att det fortsatt bör vara upp till skolorna att avgöra exakt vilka förutsättningar och behov som finns för hur eventuella friluftsdagar utformas.<<



Moderaterna

✓ Återinföra som obligatorisk
Vi vill återinföra obligatoriska friluftsdagar en gång per termin i alla årskurser i skolan.



Kristdemokraterna

✓ Återinföra som obligatorisk
Idag är det för stora skillnader mellan olika skolor. Vissa elever erbjuds knappt någon friluftsdag alls under läsåret, vilket innebär att många barn går miste om möjligheten att upptäcka friluftslivets storhet och går miste om aktiviteter som kan stärka hälsan och uppmuntra till naturlig rörelse och dessutom locka till sunda vanor för resten av livet.

»Idag är det för stora skillnader mellan olika skolor.<<



Sverigedemokraterna

✓ Återinföra som obligatorisk
Vi har sedan länge drivit frågan om att återinföra de obligatoriska friluftsdagarna i skolan.

FRÅGA 11

Bör utbildning i utomhuspedagogik ingå som obligatorisk del av lärarutbildningen?

Många inser numera betydelsen av undervisning utomhus för att främja hälsa, inlärning och utveckling hos elever. Samtidigt finns många upplevda hinder, till exempel att pedagoger upplever bristande eller otillräcklig utbildning inom ämnet samt att verktyg/material för undervisningen utomhus saknas.



Vi vill:

Att en myndighet ges i uppdrag att kartlägga i vilken utsträckning lärare och fritidspersonal får kompetens inom utomhusundervisning och friluftsliv på landets lärarutbildningar.



Vänsterpartiet

Vet ej
Vi har inget sådant förslag i dagsläget men är positivt inställda till ökad kunskap om utomhuspedagogik.



Miljöpartiet

I hög grad
För att friluftsdagar och utomhuspedagogik ska fungera i praktiken krävs satsningar på kompetensutveckling för lärare, tillgång till naturskolor och stöd till skolhuvudmännen att bygga upp fungerande former för utomhuspedagogik.

»För att friluftsdagar och utomhuspedagogik ska fungera i praktiken krävs satsningar på kompetensutveckling för lärare.«



Socialdemokraterna

I hög grad
Det är viktigt att lärare har kunskaper och färdigheter inom utomhuspedagogik.



Centerpartiet

I viss grad
Centerpartiet vill öka utomhuspedagogiken i skolan. För att lärare ska kunna bedriva mer undervisning utomhus krävs att de har kunskapen och tryggheten att göra det.



Liberalerna

Låg grad
Läroutbildningen står inför en större utmaning än att addera fler moment, den behöver stärka kärnan. Alltför många nyexaminerade lärare upplever att de inte är tillräckligt rustade för klassrumsledarskap, ämnesfördjupning och specialpedagogiska insatser. Det är där fokus måste ligga. Vi har därför höjt antagningskraven och driver på för mer ämneskunskap, tydligare metodik och bättre träning i ledarskap och bedömning. I det läget är det inte rimligt att göra utomhuspedagogik till ett obligatoriskt och prioriterat inslag i hela lärarutbildningen. Det bör inte vara en generell obligatorisk komponent som tränger undan mer grundläggande kompetenser. Skolans största problem idag är bristande kunskapsresultat och otrygghet i klassrummet – inte för lite undervisning utomhus. Därför måste lärarutbildningen prioritera det som stärker kunskapsskolan mest.



Moderaterna

I hög grad
Vi uppmuntrar ett kompetensutbyte mellan friluftorganisationerna och skolan genom både handledning och utbildningsinsatser. Regeringen ser just nu över lärarutbildningen för att den ska bli bättre.

»Vi uppmuntrar ett kompetensutbyte mellan friluftorganisationerna och skolan genom både handledning och utbildningsinsatser.«



Kristdemokraterna

I mycket hög grad
Det är en självklarhet att klassrummet inte tar slut med skolans fyra väggar.



Sverigedemokraterna

I viss grad
Ingen motivering.

FRÅGA 12

Hur bör statens anslag till naturvård hanteras?

Det statliga anslaget till naturvård är basen för att Sverige ska ha en välmående natur och fungerande infrastruktur för friluftsliv. På senare år har anslaget kraftigt försämrats, och bland annat friluftslivsorganisationer har reagerat på att skötseln är eftersatt.



Vi vill:

Att anslaget för skötsel av värdefull natur återställs, minst till tidigare nivå. Så att natur- och upplevelsevårderna i naturreservat och nationalparker, samt att infrastrukturen för friluftsliv, kan bevaras och utvecklas.



Vänsterpartiet

Öka tydligt
Det ska vara lätt att vara fysiskt aktiv. Vi vill satsa på underhåll av vandringsleder, motionsspår och göra det lättare att ta sig ut i naturreservat för att röra sig i skog och mark.

»Vi vill satsa på underhåll av vandringsleder, motionsspår och göra det lättare att ta sig ut i naturreservat för att röra sig i skog och mark.«



Miljöpartiet

Öka tydligt
Arbetet med skötsel av skyddad natur och underhåll och säkerhet i friluftslivets miljöer har varit kraftigt eftersatt under hela mandatperioden, till följd av regeringens neddragningar. Behoven är därför mycket stora, vilket expertmyndigheterna larmat om i flera år. Om inte tillräckliga resurser tillförs riskerar i många fall höga naturvärden gå förlorade på marker som är beroende av löpande skötsel och hävd, och själva syftet med skyddet gå om intet.



Socialdemokraterna

Öka tydligt
Regeringens otillräckliga finansiering av naturvård har lett till svåra prioriteringar inom områden som skötsel av naturreservat och nationalparker, underhåll av vandringsleder, verksamhet vid naturum, åtgärdsprogram för hotade arter samt lokala och kommunala naturvårdsprojekt. Vi har i våra budgetförslag föreslagit mer pengar än regeringen för detta.

»Vi har i våra budgetförslag föreslagit mer pengar än regeringen för detta.«



Centerpartiet

Öka tydligt
Vi vill ha ett högre anslag för skötsel av värdefull natur vilket omfattar infrastruktur för friluftslivet.



Liberalerna

Öka tydligt
Den mark staten skyddar ska också skötas och underhållas, annars riskerar de värden man valt att skydda att försvinna och tillgängligheten att försämrats. Välskötta nationalparker och naturreservat är en viktig del i arbetet för att stärka friluftslivet, därför ser vi behov av ökade anslag. Samtidigt ställer vi oss positiva till att man i viss utsträckning tar ut avgifter för exempelvis parkering i anslutning till området.



Moderaterna

Öka något
Det är ett faktum att många skyddade områden behöver återkommande skötsel för att behålla sina naturvärden. Det kan handla om allt från skogsrojning till återkommande betning av boskap. Det är mer prioriterat att vårda befintliga skyddade områden så att det behåller sina naturvärden än att skapa nya. Det är också bra att satsa på tillgängligheten till befintliga skyddade områden. Vi vill utreda hur olika typer av frivilliga avgifter kan gå tillbaka till besökta anläggningar och kommuner i syfte att säkra långsiktigt hållbar finansiering av exempelvis renhållning och underhåll. Vi vill också att kommuner med en stor naturturism ska prioritera lättillgänglig avfallshantering i anslutning till vandringsleder och skapa möjlighet för friluftsföretag att etablera sig i närheten av exempelvis nationalparksentréer. Vi vill verka för ett Sverige där rastplatser hålls rena och leder röjs.

»Vi vill verka för ett Sverige där rastplatser hålls rena och leder röjs.«



Kristdemokraterna

Öka något
Detta är en inriktning vi vill sträva mot.



Sverigedemokraterna

Öka något
Vi ser gärna ytterligare satsningar på området, men som tidigare nämnt är det i nuläget svårt att sätta om budgeten direkt efter valet.

»Vi ser gärna ytterligare satsningar på området.«

FRÅGA 13

Friluftsrörelsen har en roll i beredskapsarbetet?

Att ha kunskaper och färdigheter för att idka friluftsliv och klara sig i naturen är även relevanta kunskaper och färdigheter i händelse av kris eller krig. Den svenska beredskapsmobiliseringen har dock till stor del missat att inkludera och samverka med friluftsrörelsen i denna fråga.



Vi vill:

"Att friluftsanslagningar synliggörs och inkluderas i det civila beredskapsarbetet, samt att en myndighet ges i uppdrag att skapa långsiktiga förutsättningar för det ledarledda friluftslivet att bidra till höjd civil beredskap."



Vänsterpartiet

✓ **I mycket hög grad**
Vi har inga färdiga förslag kring hur arbetet ska genomföras men friluftsanslagningar sitter på unik kunskap, har god spridning över hela landet och vill vara med och bidra. Det intresset och kompetens behöver tas till vara.



Miljöpartiet

✓ **I mycket hög grad**
Försvarsberedningen konstaterar i sitt betänkande att försvarsviljan hos allmänheten bygger på samhörighet och delaktighet i samhället. Här spelar civilsamhället överlag en nyckelroll i att samla människor, tillgängliggöra information och kunskap för att på så vis stärka vår motståndskraft. Därtill bidrar friluftslivet i sin unika roll med att stärka folkhälsan och vår kunskap om naturen, vilket är centralt för att stärka den individuella beredskapen.

»Friluftslivets unika roll med att stärka folkhälsan och vår kunskap om naturen, vilket är centralt för att stärka den individuella beredskapen.«



Socialdemokraterna

✓ **I mycket hög grad**
Ingen motivering.



Centerpartiet

— **I hög grad**
Alla delar av civilsamhället behöver bli mer delaktiga för att bidra till krisberedskapen. Friluftslivet är en av alla de civilsamhällessektorer som har viktiga kunskaper de kan bidra med. Kunskaper om och erfarenhet av friluftsliv är mycket relevant ur ett beredskapsperspektiv, eftersom de ger människor praktiska färdigheter, fysisk och psykisk motståndskraft samt förmåga att klara sig och hjälpa andra vid kriser. Vi vill se över hur friluftslivet kan få långsiktigt stabila ramvillkor och samtidigt aktivt bidra till att stärka beredskapen i hela landet.

»Vi vill se över hur friluftslivet kan få långsiktigt stabila ramvillkor och samtidigt aktivt bidra till att stärka beredskapen i hela landet.«



Liberalerna

✓ **I mycket hög grad**
Vi anser att det organiserade friluftslivet och civilsamhället i stort har viktiga kunskaper som bör tas tillvara i svensk beredskap, det civila försvaret och vårt samhälles förmåga att möta kriser.

»Vi anser att det organiserade friluftslivet och civilsamhället i stort har viktiga kunskaper som bör tas tillvara i svensk beredskap.«



Moderaterna

✓ **I mycket hög grad**
Vi vill inkludera friluftsanslagningar i det civila beredskapsarbetet, genom samverkan med länsstyrelser, kommuner och Myndigheten för Civilt Försvar (MCF). Vi ser friluftslivet som en naturlig del av det förebyggande och folkförankrade beredskapsarbetet.



Kristdemokraterna

✓ **I mycket hög grad**
Alla goda krafter behövs. Civilsamhället är oerhört viktigt, något som Ukrainas erfarenheter har bevisat.

»Civilsamhället är oerhört viktigt, något som Ukrainas erfarenheter har bevisat.«



Sverigedemokraterna

✓ **I mycket hög grad**
Det finns skäl att se över detta. Stödet behöver dock vara tydligt avgränsat i syfte att nå de organisationer som har relevant kompetens.

ÖVRIGA KOMMENTARER

Frisvar om friluftsliv

Enkäten är inte en heltäckande genomgång av alla relevanta frågor för friluftslivet och friluftsrörelsens förutsättningar. Här anger partierna andra viktiga frågor och synpunkter av relevans.



Vänsterpartiet



Miljöpartiet

Naturpolitiken behöver få en tydligare plats inom friluftspolitiken. En frisk natur, och en rik biologisk mångfald är en förutsättning för friluftslivet. I Sverige, liksom över hela världen, går utvecklingen åt helt fel håll, med en tilltagande förlust av arter och ekosystem. I många fall är det tydligt vilka åtgärder som skulle få trenden att vända. Det behövs exempelvis en omställning mot hållbara, ekosystembaserade metoder inom våra gröna och blå näringar. Hyggesfria metoder inom skogsbruket minskar påverkan på biologisk mångfald, skydd av ur- och naturskogar är viktiga för artmångfalden i hela skogslandskapet, och en snabb och ambitiös miljöanpassning av vattenkraften är avgörande för friska, fiskrika vattendrag.

»Naturpolitiken behöver få en tydligare plats inom friluftspolitiken. En frisk natur, och en rik biologisk mångfald är en förutsättning för friluftslivet.«



Socialdemokraterna



Centerpartiet

Vi vill stärka samverkan mellan idrott, friluftsliv och kultur. Barn och unga behöver fler vägar in i rörelse, natur och skapande. Idrottsrörelsen lyfter vikten av gemensamma arenor för att locka fler till fysisk aktivitet, friluftslivsrörelsen betonar naturkontakt som en jämlikhetsfråga, och kulturorganisationer visar hur estetiska uttryck stärker kreativitet, självkänsla och gemenskap. Alla tre rörelser framhåller att samverkan över sektorsgränser är avgörande för att nå fler barn och unga. Genom initiativ där idrottsföreningar, kulturinstitutioner och friluftsföreningar samverkar kan nya mötesplatser skapas. Det kan handla om rörelse till musik, naturvandringar med inslag av berättande, eller kombinationer av idrott och skapande verksamhet. På så vis nås fler, barriärer rivs och barn som annars riskerar att stå utanför får möjlighet att delta. Centerpartiet vill därför ta initiativ till satsningar som främjar samverkan mellan idrott, kulturinstitutioner och friluftsföreningar.



Liberalerna

En genomsnittlig högstadieselev ägnar nästan sju timmar varje dag framför en skärm, bara efter skoltid. Det är som att de har ett heltidsjobb samtidigt som de förväntas delta i fritidsaktiviteter, umgås med familj och vänner och göra läxor. Det är såklart inte rimligt. Att få ner elevernas ändlösa skrollande är avgörande om vi ska få dem att röra på sig mer. Liberalerna vill därför förbjuda sociala medier för barn under 15 år.

»Att få ner elevernas ändlösa skrollande är avgörande om vi ska få dem att röra på sig mer.«



Moderaterna

Vi ser att frågorna täcker in mycket av det som finns i vårt program, men vi hänvisar gärna till programmet för den som vill få en helhetsbild av vår politik på området https://moderaterna.se/app/uploads/2026/01/Friluftsprogram_2026_A4_lowres.pdf



Kristdemokraterna

En generell reflektion är att det i den allmänna debatten behöver göras mer tydligt att idrotten inte har monopol på att vara en friskvårdsfaktor utan att även friluftslivet har liknande kvaliteter.

»En generell reflektion är att det i den allmänna debatten behöver göras mer tydligt att idrotten inte har monopol på att vara en friskvårdsfaktor utan att även friluftslivet har liknande kvaliteter.«



Sverigedemokraterna



Besöks- och postadress

Vasagatan 10, 5 TR
111 20 Stockholm

info@svensktfriluftsliv.se
svensktfriluftsliv.se