

Tillsynsenhetens årsrapport

2025



1. Sammanfattning

I tillsynsenhetens årsrapport presenteras en sammanfattning av det gångna årets verksamhet, tillsammans med slutrapporter för enskilda granskningar som publicerats under året.

Under 2025 har enheten lagt särskild vikt vid tillsynen enligt penningtvättslagen. Tillsynsenheten har bland annat utvecklat de interna arbetsmetoderna, deltagit i och anordnat olika utbildningsinsatser rörande AML-arbete samt genomfört en obligatorisk uppgiftsinhämtning för samtliga advokatbyråer rörande klientmedelskonton.

Disciplinnämnden meddelade beslut om varning i fem ärenden som inleddes under 2024 rörande överträdelser av penningtvättslagstiftningen. Tre av dessa ärenden överlämnades till Länsstyrelsen i Stockholms län som beslutade om sanktionsavgifter i samtliga fall.

Tillsynsenheten inledde och avslutade en särskild granskning som fokuserade på advokaters principalansvar för biträdande jurister. Granskningen omfattade 32 advokatbyråer av olika storlek och inriktning, varav enheten genomförde platsbesök på sju byråer. I tre fall framkom uppgifter som ledde till att tillsynsenheten inledde särskilda tillsynsärenden. Granskningen utmynnade i en delrapport som ingår i en längre studie över advokaters principalansvar och anställningsförhållanden vid svenska advokatbyråer.

Enheten har vidare analyserat behovet av förebyggande insatser riktade till enmans- och fåmansbyråer och presenterat förslag på lämpliga åtgärder för att stödja dessa byråer i deras verksamhet.

Advokatsamfundets styrelse tog upp totalt 96 disciplinärenden 2025 på initiativ av enheten via generalsekreteraren, vilket motsvarar en ökning med cirka 41 procent jämfört med föregående år, då antalet initiativärenden uppgick till 68.

Tillsynsenheten har under året upprätthållit tidigare initierade dialoger med externa aktörer, däribland Kriminalvården, Kronofogdemyndigheten, Åklagarmyndigheten och enskilda domstolar. Genom denna samverkan har aktörerna bidragit med värdefull information om tendenser som observerats i deras dagliga arbete. Samtidigt har dessa

möten gett deltagarna en möjlighet att fördjupa sin kunskap om det advokatetiska regelverket respektive myndigheternas verksamheter, vilket stärker den gemensamma förståelsen och främjar samverkan.

Tillsynsenhetens årsrapport är ett led i Advokatsamfundets arbete för ökad transparens i tillsynsverksamheten. Rapporten ger en fördjupad bild av tillsynsarbetet och riktar sig till en bredare målgrupp än de advokater och advokatbyråer som direkt omfattas av tillsynen.

2. Händelsestyrd tillsyn

Tillsynsenheten inleder tillsynsärenden bland annat baserat på externa uppgifter som kommer till samfundets kännedom. Denna reaktiva tillsyn kan aktualiseras genom olika källor, exempelvis omständigheter som samfundet får kännedom om från externa parter, uppgifter som uppmärksammas via media eller i dialog med externa aktörer, information som följer av domstolars och myndigheters uppgifts- eller rapporteringsskyldighet till samfundet, samt omständigheter som framkommer inom ramen för tillsyns- eller annan verksamhet vid Advokatsamfundet.

Om tillsynsenheten bedömer att det föreligger en överträdelse, ger enheten förslag till Advokatsamfundets huvudstyrelse – på generalsekreterarens initiativ – att ärendet ska hänskjutas till disciplinnämndens prövning.

Under 2025 inleddes totalt 151 tillsynsärenden inom ramen för den händelsestyrda tillsynen. Av dessa har 90 ärenden hänskjutits till huvudstyrelsen, som i samtliga fall beslutat att inleda disciplinärenden.¹ I denna siffra ingår även ett visst antal ärenden som inleddes under 2024.

Nedan följer redogörelser för de ärendetyper som inryms inom den händelsestyrda tillsynen.

¹ De resterande sex disciplinärendena härrör från granskningar inom den proaktiva tillsynen (se avsnitt 4).

2.1. Extern information

Under året inleddes totalt 61 tillsynsärenden med utgångspunkt i extern information. Ärendena avsåg bland annat advokaters agerande vid domstol samt brottmålsdomar meddelade mot advokater. Tillsynsenheten har hänskjutit 34 ärenden till huvudstyrelsen, som i samtliga fall beslutat att inleda disciplinärenden.

Bland de beslut som disciplinnämnden meddelade under året finns bland annat fall där en advokat, på grund av förbiseende, uteblivit från huvudförhandling och tilldelats erinran ([D-2025/0879](#)), samt fall där en advokat inte förvissat sig om att ett överklagande kommit in i rätt tid, vilket resulterat i ett för sent inkommet överklagande, vilket ledde till varning ([D-2025/0954](#)).

Bland de avgöranden som publicerats som beslut av principiellt intresse finns [D-2024/2786](#) och [D-2024/2785](#). Ärendena inleddes efter att tillsynsenheten tagit del av underlag i ett mål vid förvaltningsrätt. En advokat var förordnad som offentligt biträde för två klienter i asylärenden. Klienterna gav in en begäran om byte av offentligt biträde tillsammans med en fullmakt till annan advokat. Begäran om byte avslogs av Migrationsdomstolen och den första advokaten kvarstod därmed som offentligt biträde för klienterna. Domarna tillställdes båda advokater som båda underlät att informera klienterna om domarna, varför de vann laga kraft utan klienternas kännedom. Båda advokater ansåg att det ålåg den andra advokaten att informera klienterna om domen och ombesörja eventuella överklaganden. Disciplinnämnden, som fann att båda advokater åsidosatt god advokatsed, gjorde principiellt intressanta uttalanden om situationen då en advokat är förordnat ombud samtidigt som klienten förklarat att den inte önskar advokatens biträde. Advokaten som var förordnad som offentligt biträde tilldelades varning medan den andra advokaten tilldelades erinran.

2.2. Kostnadsräkningsärenden

Domstolar och myndigheter som beslutar om ersättning av allmänna medel till ett rättshjälpsbiträde, ett offentligt biträde, en offentlig försvarare, ett målsägandebiträde, en särskild företrädare för barn, har, om den som begär ersättningen är advokat, en lagstadgad skyldighet att rapportera till Advokatsamfundet när de har satt ned den begärda ersättningen med en betydande del, och alltid om den sätts ned med 50 000 kronor eller mer.



Under året skickade tillsynsenheten information till samtliga rapporteringsskyldiga domstolar och myndigheter om den lagstadgade skyldigheten att rapportera ersättningsbeslut till Advokatsamfundet. Informationen distribuerades i form av ett informationsbrev under början av hösten 2025.

Antalet rapporteringar av ersättningsbeslut ökade under året. Advokatsamfundet mottog totalt 306 rapporteringar under 2025, jämfört med 242 rapporteringar föregående år, vilket motsvarar en ökning om cirka 26 procent. Ökningen kan delvis förklaras av enhetens informationsinsats riktad till rapporteringsskyldiga domstolar och myndigheter.

I 30 fall har tillsynsärenden inletts. Under året har nio ärenden hänskjutits till Advokatsamfundets huvudstyrelse, som i samtliga fall beslutat att ta upp disciplinärenden. Bland de avgöranden som meddelats av disciplinnämnden under året finns [D-2025/0535](#). I det ärendet hade domstolen satt ned en advokats begärda ersättning för arvode till hälften, mot bakgrund av att advokaten begärt substitution under samtliga förhandlingsdagar och närvarat per telefon vid samtliga förhör. Disciplinnämnden fann, mot bakgrund av vad advokaten anförde i disciplinärendet, att advokaten inte agerat i strid med god advokatsed i fråga om substitutionen och närvaron vid förhör. Advokaten hade dock riktat en begäran om rättelse av ersättningsbeslutet till lagmannen vid den aktuella domstolen, trots att beslutet hade meddelats av en annan domare. Genom detta agerande ansågs advokaten ha visat tydliga brister i förståelsen och respekten för såväl de advokatetiska som de rättsliga reglerna och tilldelades därför varning.

Ett annat avgörande som meddelats under året är [D-2024/1288](#). I ärendet var en advokat svarandeombud i fyra tvistemål rörande samma dödsbo. Målen avskrevs genom ett gemensamt beslut efter att kärandena återkallat sin talan. Svaranden yrkade ersättning för ombudskostnader med ett betydande belopp. Tingsrätten, som fann skäl att anmärka på den skicklighet och omsorg som advokaten visat vid utförandet av uppdragen, tillerkände advokaten endast fem procent av det yrkade beloppet. Disciplinnämnden fann inte skäl att göra någon annan bedömning än tingsrätten och tilldelade advokaten erinran.

3. Revision

Advokater som bedriver egen verksamhet är skyldiga att årligen ge in en revisorsrapport om att bokföringen skett enligt lag och [samfundets bokföringsreglemente](#), samt att bestämmelserna i reglementet i övrigt iakttagits. Tillsynsenheten granskar de revisorsrapporter som innehåller anmärkningar, till exempel beträffande underlåtenhet att redovisa och betala skatter och avgifter, och kan inleda tillsynsärenden baserade på denna information. Tillsynsenheten bedömer om ärendet ska hänskjutas till Advokatsamfundets styrelse, som kan ta upp ett disciplinärende. Underlåtenhet att ge in revisorsrapport medför i regel disciplinära påföljder.

Under året har 60 revisionsärenden inletts av tillsynsenheten. Totalt har 49 ärenden hänskjutits till Advokatsamfundets huvudstyrelse som beslutat att inleda disciplinärenden i samtliga fall. De vanligast förekommande bristerna var hänförliga till anmärkningar i revisionsberättelsen av olika slag eller underlåtenhet att inkomma med revisorsrapport/revisionsberättelse.

Särskilt om nya revisionskrav

I och med årsskiftet 2024/2025 infördes nya krav beträffande vilka bolag som omfattas av Advokatsamfundets revisionsplikt och för vilka revisorsrapport ska ges in. Om advokatbyrån ingår i en bolagsstruktur ska revisorsrapport lämnas in för samtliga bolag inom strukturen och inte enbart för det bolag som är registrerat i Advokatsamfundets matrikel. Kravet innebär att bland annat delägare som äger advokatbyråer genom egna ägarbolag, ska ge revisorsrapport även för ägarbolagen. Viss möjlighet finns att ge in gemensam revisorsrapport för verksamt advokatbolag och övriga bolag inom samma bolagsstruktur. Det förutsätter dock att:

1. övriga bolag inte bedriver någon form av egen verksamhet utöver att äga och förvalta aktier eller liknande,
2. samtliga bolag har samma revisor och räkenskapsår.

Tillsynsenheten har under året haft dialoger med ett antal advokatbyråer beträffande de nya reglernas innebörd men kan konstatera att advokatbyråerna huvudsakligen har anpassat sig och efterföljt dessa.

4. Riskbaserad tillsyn

Enhetens riskbaserade tillsyn fokuserar på ett antal årligen fastställda fokusområden där behovet av förebyggande åtgärder bedöms vara som störst. Tillsynen inom dessa områden är i huvudsak förebyggande och framåtsyftande och syftar primärt till att identifiera risker, stärka efterlevnaden av regelverket och förebygga brister i advokatverksamheten.

Endast i de fall där granskningarna har gett anledning till mer ingripande åtgärder har ärenden hänskjutits till huvudstyrelsen. Under 2025 har detta skett i sex fall, och huvudstyrelsen har i samtliga fall beslutat att inleda disciplinärenden.

4.1. Principalansvaret

Under perioden april till augusti 2025 genomförde tillsynsenheten en särskild granskning av utövandet av advokaters principalansvar över biträdande jurister och de biträdande juristernas anställningsförhållanden. Bakgrunden till granskningen var att enheten mottagit signaler om att oskäligen anställningsvillkor förekommer för biträdande jurister och att övervakningen av dessa inte alltid sker på ett betryggande sätt. Granskningen omfattade 32 advokatbyråer av olika storlek och inriktningar. Syftet med granskningen var att få en aktuell och nyanserad bild av hur principalansvaret tillämpas i praktiken, att identifiera goda exempel som kan bidra till en stark och hållbar advokatkår samt att synliggöra risker och eventuella brister på området. Granskningen resulterade i den första delrapporten på området och har [publicerats på Advokatsamfundets hemsida](#).

Sammantaget gav granskningen en positiv bild av hur principalansvaret utövas men den pekade också på återkommande förbättringsområden. I rapporten lämnade enheten en rad rekommendationer till advokatbyråer, bland annat gällande biträdande juristers övervakning och handledning, anställningsvillkor, lönevillkor och utbildning. Löpande redogörs även för exempel av karaktären ”best practice” som har kunnat observeras på advokatbyråerna. Rapporten innehåller även översiktliga redogörelser för relevanta avgöranden från disciplinnämnden samt relevant lagstiftning på området.

I tre fall föranledde uppgifter som framkom under granskningen att tillsynsenheten tog upp särskilda tillsynsärenden. På enhetens initiativ har Advokatsamfundets styrelse

därefter beslutat att inleda disciplinärenden i samtliga fall. Ärendena handläggs alltjämt.

4.2. Advokatsamarbeten på insolvensmarknaden

Under året har tillsynsenheten genomfört en särskild granskning av samarbeten mellan advokater och aktörer på insolvensmarknaden samt närliggande frågeställningar på området. Granskningen genomfördes efter att enheten mottagit indikationer på att externa aktörer, genom tvivelaktig uppsökande verksamhet och marknadsföring, påverkade val av rekonstruktörer och konkursförvaltare, samt att advokater återkommande åtog sig uppdrag förmedlade av dessa aktörer. Granskningen var skriftlig och omfattade advokater som enligt extern information skulle ha åtagit sig uppdrag förmedlade av externa företag inom rekonstruktions- och konkursmarknaden. Granskningen utmynnade i en rapport, som [har publicerats på Advokatsamfundets hemsida](#).

Tillsynsenheten fann sammanfattningsvis att granskningen inte visade att de advokater som var föremål för granskning hade utnyttjat klienters trångmål eller agerat i strid med god advokatsed i de aktuella fallen. Samtidigt konstaterades att samarbeten med externa aktörer kan innebära advokatetiska risker, särskilt när insynen i aktörernas ackvisitionsmetoder och marknadsföring är begränsad. I rapporten betonas bland annat vikten av att advokater har tydliga och medvetna rutiner för uppdragsanskaffning samt att dessa rutiner säkerställer att uppdrag inte tas emot i strid med god advokatsed eller på ett sätt som kan äventyra advokatens oberoende.

Mot bakgrund av uppgifter som framkommit i granskningen hänsköts ett ärende till Advokatsamfundets disciplinnämnd ([D-2024/2224](#)) vilket resulterade i en erinran för den aktuella advokaten. Advokaten hade presenterats med namn och bild på ett klientbolags webbplats på ett sätt som gav intryck av en organisatorisk anknytning till bolaget som inte var förenlig med kravet på oberoende. Disciplinnämnden konstaterade att advokaten inte var anställd av bolaget och att han, som ansvarig för hur han framställdes i extern kommunikation, borde ha säkerställt att presentationen inte kunde misstolkas.

4.3. Kvalifikationskrav

Den 1 januari 2025 infördes nya [kvalifikationskrav](#) för advokater som åtar sig offentliga försvararuppdrag. Tillsynsenheten genomförde även en informationssatsning riktad till domstolar respektive advokatkåren i samband med att kvalifikationskraven trädde i kraft. Kvalifikationskraven innebär dels ett utbildningskrav, dels ett krav på praktisk erfarenhet under viss tid för att kunna åta sig offentliga försvararuppdrag i brottmål som har ett straffminimum på fyra års fängelse eller mer.

Efterlevnaden av kvalifikationskraven har löpande följts upp under året. Tillsynsenheten bedömer att regelverket har fått ett brett genomslag, såväl bland advokater som hos domstolar och åklagare. Under början av året initierade enheten ett ärende avseende en advokat som åtagit sig ett försvararuppdrag utan att uppfylla kvalifikationskraven. Ärendet hänsköts via huvudstyrelsen till disciplinnämnden, som tilldelade advokaten erinran. Utöver detta ärende har enheten inte mottagit några uppgifter eller signaler som tyder på att de nya kraven inte efterlevs på ett ändamålsenligt sätt.

Särskilt om dispens från kvalifikationskraven

Advokatsamfundets styrelse kan i yttersta undantagsfall, när det finns synnerliga skäl, bevilja dispens från kvalifikationskraven. Enligt styrelsens vägledande uttalande den 13 juni 2024 kan dispens meddelas om advokaten kan uppvisa betydande expertis inom brottmålsprocessen, genom mångårig praktisk erfarenhet av arbete under förundersökning och huvudförhandling. Under våren 2025 prövade Advokatsamfundets styrelse totalt tio dispensansökningar varav samtliga avslogs.

Mot bakgrund av huvudstyrelsens praxis under 2024, då Advokatsamfundet inför kvalifikationskravens ikraftträdande mottog ett stort antal dispensansökningar, kan vissa generella slutsatser dras. Varje dispensansökan prövas individuellt utifrån omständigheterna i det enskilda fallet. En grundläggande förutsättning för dispens är att advokaten har arbetat en betydande tid med försvararuppdrag. I de fall dispens har beviljats har detta normalt avsett mer än fyra års sådan verksamhet. Därutöver bör advokaten ha yrkeserfarenhet utanför advokatbyrå, innefattande praktisk erfarenhet av arbete under förundersökning och vid huvudförhandling. De advokater som beviljades dispens under hösten 2024 hade genomgående lång erfarenhet av arbete som åklagare,



i kombination med en längre tids arbete med försvararuppdrag. I ett fall kompletterades denna erfarenhet med annat kvalificerat juridiskt arbete.

4.4. Förebyggande och stödjande insatser

Under 2025 har tillsynsenheten analyserat förutsättningarna för att vidta förebyggande åtgärder när Advokatsamfundet får signaler om att en advokat drabbats av oförutsedda händelser, såsom allvarlig sjukdom eller annan ohälsa, vilket riskerar att medföra att advokaten har svårt att fullgöra sina åtaganden. Detta är särskilt relevant för advokater på enmans- och fåmansbyråer som i regel saknar kollegor eller administrativ personal som kan stödja advokaten i arbetet. Tillsynsenheten har utvärderat de verktyg Advokatsamfundet förfogar över idag för att hantera dessa frågor, samt bedömt behovet av nya verktyg framöver. Tillsynsenheten har även gjort en jämförelse med de nordiska grannlänternas möjligheter att stötta sina ledamöter när oförutsedda händelser inträffar.

I dagsläget erbjuds Advokatsamfundets ledamöter och anställda på advokatbyråer som befinner sig i påfrestande situationer av olika slag ett kostnadsfritt samtalsstöd genom Länsförsäkringar. Samtalsstödet ger rätt till som högst tre kostnadsfria samtal à 45 minuter per ärende med behörig vårdpersonal. Om personen som ringer behöver hjälp med mer än bara ett stödsamtal erbjuds råd kring hur personen bäst går vidare i den offentliga eller privata vården.

Tillsynsenheten har presenterat ett förslagsutkast för Advokatsamfundets styrelse om att införa en rutin kring någon form av *stödjande samtal* i de fall där det finns indikationer på allvarlig sjukdom, psykisk ohälsa eller andra personliga svårigheter som kan påverka en advokats förmåga att utöva sitt yrke. Förslaget har remitterats till respektive lokalavdelningsstyrelse som har återkommit med synpunkter. Tillsynsenheten har för avsikt att under kommande år följa upp synpunkterna och eventuellt lämna ytterligare förslag till Advokatsamfundets styrelse.

4.5. Advokatkontor

Under 2024 var advokatkontor, med särskilt fokus på kontorshotell och mottagningskontor, ett av tillsynsenhetens fokusområden. Tillsynsenhetens rapport från granskningen finns att läsa på [Advokatsamfundets hemsida](#).

Inom ramen för granskningen initierades i enstaka fall tillsynsärenden med koppling till tillgänglighetskravet för advokatkontor. Ett av dessa kom att tas upp som disciplinärende av Advokatsamfundets styrelse, vilket sedermera kom att prövas av disciplinnämnden under året ([D-2025/0071](#)). Advokaten i fråga var innehavare av advokatbyrå med huvudkontor i Mellansverige samt mottagningskontor i Norrland. Från tingsrätten i orten där mottagningskontoret var beläget mottog advokaten fria förordnanden som bland annat offentlig försvarare. Disciplinnämnden konstaterade bland annat att om etableringen av ett mottagningskontor innebär att advokater åtar sig förordnanden vid den lokala domstolen måste advokaten säkerställa att tillgänglighetskravet kan uppfyllas. *I aktuellt fall* ansågs dock utredningen inte visa annat än att advokaten haft sin advokatverksamhet organiserad på ett sätt som innebar att tillgänglighetskravet uppfyllts i de uppdrag advokaten åtagit sig. Ärendet föranledde därför ingen åtgärd.

4.6. Styrelseuppdrag

Framtagandet av en ny vägledning för advokaters styrelseuppdrag utgjorde ett fokusområde enligt tillsynsplanen för 2025. Bakgrunden var genomförd informationsinhämtning som visat på behovet av en tydlig och praktisk vägledning för advokater som åtar sig styrelseuppdrag. Förslaget om en ny vägledning syftar till att underlätta för advokater att hantera sina uppdrag på ett sätt som inte bara medför att god advokatsed efterlevs utan också stärker förtroendet för advokatkåren.

Arbetet med vägledningen har pågått under 2025 och väntas slutföras under 2026.

5. Tillsyn enligt penningtvättslagen

I början av året presenterade tillsynsenheten [en rapport](#) om sin granskning av hur advokatbyråer efterlever lagen om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism (PTL). Granskningen genomfördes under 2024 och fokuserade på advokatbyråernas interna kontroller, riskbedömningar och klientkännedom. Efter avslutad granskning gick Advokatsamfundet ut med en rekommendation till advokatbyråer att undvika att använda klientmedelskonton för transaktioner, om det inte är absolut nödvändigt.



Under året har enheten genomfört ett utvecklingsprojekt av den riskbaserade tillsynen. Arbetet har särskilt inriktats på metoder för urval och fokus i tillsynsinsatser samt på advokatbyråernas hantering av klientmedel, ett område som i den nationella riskbedömningen 2020/21 identifierats som särskilt riskutsatt. Projektet utgör även ett led i anpassningen av tillsynen till de krav som följer av det sjätte penningtvättsdirektivet. Som ett led i detta arbete har enheten även förstärkts med ytterligare en medarbetare för att stärka arbetet med penningtvätsfrågor.

Samtliga medarbetare på tillsynsenheten har under året deltagit i grupperna inom Samordningsfunktionen mot penningtvätt och finansiering av terrorism, som leds av Polismyndigheten. Samordningsfunktionens fokusområden för 2025 har varit att uppdatera den nationella riskbedömningen samt förberedelser inför Financial Action Task Force:s (FATF) granskning av Sveriges efterlevnad av internationella standarder beträffande bekämpning av penningtvätt och terroristfinansiering, vilken äger rum 2027. Tillsynsenhetens medarbetare har vidare föreläst för bland annat Finansinspektionens penningtvättsenhet samt deltagit i utbildningar och workshops anordnade av bland annat SIMPT och Ekobrottsmyndigheten. Under hösten har även ett samarbete inletts med de nordiska samfundet och tillsynsorganen med fokus på advokatbyråernas efterlevnad av penningtvätsregelverket och därtill hörande tillsynsärenden.

För att stärka regelefterlevnaden har samfundet erbjudit subventionerade utbildningar vid fyra tillfällen under året. Vid ett av dessa tillfällen medverkade representanter från Finanspolisen för att informera om bland annat advokaters rapporteringsskyldighet och rapporteringskanalen GoAML.

5.1. Disciplinära ingripanden och sanktionsbeslut m.m.

Under första halvåret 2025 prövade disciplinnämnden fem ärenden mot advokatbyråer avseende efterlevnaden av penningtvättslagens regler.² Samtliga ärenden rörde brister hänförliga till advokatbyråernas allmänna riskbedömningar.

² Under två perioder år 2024 granskade tillsynsenheten totalt 100 advokatbyråers efterlevnad av penningtvättslagens regler. Fem av dessa granskningsärenden hänsköt Advokatsamfundets styrelse till disciplinnämnden för prövning av om byråerna brustit i sina skyldigheter enligt lagen.

Disciplinnämnden meddelade varning i två av dessa ärenden. I tre fall ansåg nämnden att omständigheterna, utöver varning, motiverade prövning av sanktionsavgift och överlämnade därför ärendena till Länsstyrelsen i Stockholms län för beslut.

Länsstyrelsen i Stockholms län beslutade i början av hösten att tilldela de tre advokatbyråerna sanktionsavgifter om 5 000, 11 000 respektive 45 000 kr. Två av besluten har vunnit laga kraft och ett inväntar prövning i förvaltningsrätt.

Det är första gången som disciplinnämnden överlämnar beslut för bedömning av en eventuell sanktionsavgift till Länsstyrelsen i Stockholms län och det är också första gången länsstyrelsen beslutat om sanktionsavgifter mot advokatbyråer. I besluten rörande sanktionsavgifter har länsstyrelsen bedömt att brister i de allmänna riskbedömningarna utgör en allvarlig överträdelse, och gällande avgiftens storlek har länsstyrelsen beaktat att bristande regelefterlevnad kan ge en osund konkurrensfördel jämfört med dem som följt lagen och lagt tid och resurser på att uppfylla kraven.

Utöver granskningen och de beslut som meddelats med anledning av denna har disciplinnämnden under året även prövat ett penningtvätsrelaterat ärende som, efter tillsynsenhetens initiativ, tagits upp av styrelsen. En advokatbyrå hade anställt en biträdande jurist som tidigare dömts för grovt penningtvätsbrott. Av handlingarna i ärendet framgick att juristen tillåtits arbeta i ärendetyper som omfattades av penningtvättslagens tillämpningsområde. Advokaten ombads under tillsynsärendet bland annat att redogöra för lämpligheten i detta samt för advokatbyråns uppfyllde penningtvättslagens lämplighetskrav. Disciplinnämnden fann att ärendet inte skulle föranleda någon åtgärd. Bland de omständigheter som beaktades i bedömning var den långa tid som gått sedan penningtvätsbrottet begicks, advokatens redogörelse för advokatbyråns rutiner, advokatens hantering av ärenden kopplade till penningtvätsfrågor samt den biträdande juristens delaktighet i sådana ärenden.

5.2. Informationsinhämtning angående klientmedelskonton

Ur ett penningtvättsperspektiv innebär användning av klientmedelskonton en inneboende risk för penningtvätt. Kontona kan till exempel utnyttjas för att dölja transaktioners verkliga ursprung och mottagare. Ett återkommande inslag i de fällande brottmålsdomar som finns mot advokater rörande penningtvätt är att klientmedelskonton har utnyttjats som en central del i det otillåtna upplägget.

Tillsynsenheten beslutade efter en inledande förstudie, att under hösten 2025 genomföra en bred informationsinhämtning från landets samtliga advokatbyråer om bland annat verksamhetens inriktning, omfattningen av relevanta uppdrag samt användningen av klientmedelskonton. Syftet med informationsinhämtningen var att kartlägga användningen av klientmedelskonton bland svenska advokatbyråer och att skapa ett underlag för en riskbaserad tillsyn enligt penningtvättsregelverket. Uppgifterna ligger bland annat till grund för utvecklingen av enhetens riskmatris som möjliggör ett mer träffsäkert urval av tillsynsobjekt genom tilldelade riskprofiler. Med stöd av underlaget har hittills 20 advokatbyråer valts ut för fördjupad granskning. Granskningarna kommer att påbörjas under 2026 med skriftlig informationsinhämtning samt efterföljande platsbesök vid utvalda byråer. Under året har därutöver tre tillsynsärenden inletts mot advokater avseende enskilda regelöverträdelser som uppmärksammats i den händelsestyrda tillsynen.

5.3. Hemställan till Integritetsskyddsmyndigheten

På tillsynsenhetens initiativ har Advokatsamfundet hemställt att Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) beslutar om en ändring av IMY:s föreskrifter om behandling av personuppgifter som rör lagöverträdelser (IMYFS 2024:1). Begäran avser att advokater och advokatbyråer ska få behandla sådana personuppgifter vid kontroller mot sanktionslistor som fastställts i demokratisk ordning, inom såväl EU som tredjeland, utan krav på särskilt tillstånd. Detta särskilt mot bakgrund av den förändrade rättsliga kontexten i och med den nya penningtvättsförordningen och det förändrade omvärldsläget, vilket medfört ökat behov av kontroller. Hemställan förväntas behandlas av IMY under 2026.

6. Övrig verksamhet

Under året har tillsynsenhetens medarbetare fortsatt dess externa verksamhet i form av föreläsningar och dialoger med domstolar och rättsvårdande myndigheter. Medarbetarna har hållit föreläsningar som syftat till att öka kunskapen om enhetens arbete och fördjupa domstolars och myndigheters förståelse för de advokatetiska reglerna. Tillsynsenheten har också aktivt fortsatt arbetet med att etablera och utveckla dialoger med flera domstolar och myndigheter vilket medfört en ökad informationsdelning. Slutligen har medarbetare från enheten deltagit i en arbetsgrupp som bland annat sett över inträdes- och disciplinförfarandet.